

Московское УФАС  
Рег.номер 10677  
Зарегистрирован: 13.03.2017



В Московское Управление Федеральной  
Антимонопольной Службы России  
107078 г. Москва,  
Мясницкий проезд, дом 4, стр.1

**Заявитель- участник закупки:**

Генеральный директор ООО  
«ЧОО СКИФ»  
Хмелев Александр Александрович  
г. Минеральные Воды, ул. Пушкина  
тел. 8(928) 963 53 77  
факс отсутствует  
[skifmv2010@mail.ru](mailto:skifmv2010@mail.ru)

**Заказчик:**

ОАО «ТД РЖД» Закупка осуществляется  
для нужд дочерних обществ ОАО «РЖД»  
105066, Москва, ул. Нижняя  
Красносельская, дом 39, стр.1.  
[info@tdrzd.ru](mailto:info@tdrzd.ru), тел. (495) 663-12-50.

Организатор: ОАО «РЖД» в лице Центра  
организации закупочной деятельности,  
129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д.16,  
стр.1, БЦ «Каланчевская плаза», 3 этаж,  
Контактное лицо - главный специалист,  
Ермакова Виктория Валерьевна,  
адрес электронной почты:  
[ermakovavv@center.rzd.ru](mailto:ermakovavv@center.rzd.ru),  
тел. (499) 260-30-96.  
номер факса: 8 (499) 260-53-55.

**ЖАЛОБА**

участника закупки на действия (бездействия) заказчика  
при закупке товара, работ, услуг.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке  
товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом  
информационной открытости закупки.

В соответствии с нормами законодательства РФ, на официальном сайте  
Единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и муниципальных нужд, ОАО «РЖД» 30

ноября 2016 года разместило документацию по предварительному квалификационному отбору в электронной форме № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД

Предмет закупки - Выбор организаций, обладающих достаточной квалификацией для участия в конкурсах на право заключения договоров на оказание услуг по охране имущества дочерних обществ ОАО «РЖД».

Согласно Протокола заседания Комиссии по осуществлению закупок открытого акционерного общества «Торговый дом РЖД» № 7/2 от 17.02.2017г. принято следующее решение:

По итогам предварительного квалификационного отбора с ограничением срока подачи заявок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД с целью выбора организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг охраны для нужд дочерних обществ ОАО «РЖД» в 2017-2018 гг. принять следующие решения:

- признать прошедшими предварительный квалификационный отбор № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД по лоту № 1 «Оказание услуг охраны в Центральном федеральном округе» организации:

ООО «Частое охранное предприятие Русь-М15»;

ООО «Частное охранное предприятие РУСЬ-XXI век»;

ООО «ОП Аргус-Д»;

ООО «ОО БАЛТИЙСКИЙ БРИЗ»;

ООО «Частное охранное предприятие ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА».

- признать прошедшими предварительный квалификационный отбор № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД по лоту № 2 «Оказание услуг охраны в Южном федеральном округе» организации:

ООО «Частое охранное предприятие Русь-М15»;

ООО «Частное охранное предприятие РУСЬ-XXI век»;

ООО «ОП Аргус-Д»;

ООО «ОО БАЛТИЙСКИЙ БРИЗ»;

ООО «Частное охранное предприятие ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА»;

- признать прошедшими предварительный квалификационный отбор № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД по лоту № 3 «Оказание услуг охраны в Северо-Западном федеральном округе» организации:

ООО «Частое охранное предприятие Русь-М15»;

ООО «Частное охранное предприятие РУСЬ-XXI век»;

ООО «ОП Аргус-Д»;

ООО «ОО БАЛТИЙСКИЙ БРИЗ»;

ООО «Частное охранное предприятие ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА».

- признать прошедшими предварительный квалификационный отбор № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД по лоту № 4 «Оказание услуг охраны в Дальневосточном федеральном округе» организации:

ООО «Частое охранное предприятие Русь-М15»;

ООО «Частное охранное предприятие РУСЬ-XXI век»;

ООО «ОП Аргус-Д»;

ООО «ОО БАЛТИЙСКИЙ БРИЗ»;  
ООО «Частное охранное предприятие ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА».  
- признать прошедшими предварительный квалификационный отбор № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД по лоту № 5 «Оказание услуг охраны в Сибирском федеральном округе» организации:  
ООО «Частное охранное предприятие Русь-М15»;  
ООО «Частное охранное предприятие РУСЬ-XXI век»;  
ООО «ОП Аргус-Д»;  
ООО «ОО БАЛТИЙСКИЙ БРИЗ»;  
ООО «Частное охранное предприятие ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА».  
- признать прошедшими предварительный квалификационный отбор № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД по лоту № 6 «Оказание услуг охраны в Уральском федеральном округе» организации:  
ООО «Частное охранное предприятие Русь-М15»;  
ООО «Частное охранное предприятие РУСЬ-XXI век»;  
ООО «ОП Аргус-Д»;  
ООО «ОО БАЛТИЙСКИЙ БРИЗ»;  
ООО «Частное охранное предприятие ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА».  
- признать прошедшими предварительный квалификационный отбор № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД по лоту № 7 «Оказание услуг охраны в Приволжском федеральном округе» организации:  
ООО «Частное охранное предприятие Русь-М15»;  
ООО «Частное охранное предприятие РУСЬ-XXI век»;  
ООО «ОП Аргус-Д»;  
ООО «ОО БАЛТИЙСКИЙ БРИЗ»;  
ООО «Частное охранное предприятие ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА».  
- признать прошедшими предварительный квалификационный отбор № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД по лоту № 8 «Оказание услуг охраны в Северо-Кавказском федеральном округе» организации:  
ООО «Частное охранное предприятие Русь-М15»;  
ООО «Частное охранное предприятие РУСЬ-XXI век»;  
ООО «ОП Аргус-Д»;  
ООО «ОО БАЛТИЙСКИЙ БРИЗ»;  
ООО «Частное охранное предприятие ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА».  
Решение принято единогласно.

Федеральным Законом № 223-ФЗ от 18.07.2011г., частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085, установлен исчерпывающий перечень показателей критерия оценки «квалификация участников», где для определения опыта участника учитывается «опыт успешной работы участника закупки».

При проведении Квалификационного отбора Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчиком необоснованно

присвоено заявке Заявителя минимальное количество баллов по порядку оценки, предусмотренного Документацией.

Условиями проведения предварительного квалификационного отбора, определены критерии и порядок оценки и сопоставления квалификационных заявок. Так, согласно п. 4.1. Конкурсной документации предусмотрено, что при сопоставлении квалификационных заявок и определении участников прошедших оцениваются следующие критерии в соответствии с указанным порядком:

1) Квалификация участника.

1.1. Опыт участника. Максимальное количество баллов по критерию – 60. Количество баллов определяется путем деления среднегодовой стоимости оказанных участником услуг охраны за периоды, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг, на максимальную среднегодовую стоимость оказанных услуг охраны за периоды, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг из всех, представленных участниками и умножения на 60.

1.2. Деловая репутация. Максимальное количество баллов по критерию – 5. Количество баллов определяется путем деления количества положительных отзывов/рекомендаций/благодарностей от контрагентов, указанных в сведениях об опыте оказания услуг охраны, представленных участником на максимальное количество положительных отзывов/рекомендаций/благодарностей из всех, представленных участниками по лоту, по которому участник подает квалификационную заявку и умножения на 5. В случае предоставления участником нескольких положительных отзывов/рекомендаций /благодарностей, выданных одной организацией, такие отзывы/рекомендации /благодарности засчитываются как один положительный отзыв/рекомендация /благодарность.

1.3. Срок осуществления деятельности на рынке оказания охранных услуг. Максимальное количество баллов по критерию – 10. Оценивается следующим образом: 0 баллов – менее 3 (трех) лет осуществления деятельности на рынке оказания охранных услуг; 5 баллов – от 3 (трех) до 5 (пяти) лет (включительно) осуществления деятельности на рынке оказания охранных услуг; 10 баллов – более 5 (пяти) лет осуществления деятельности на рынке оказания охранных услуг.

1.4. Квалификация персонала. Максимальное количество баллов по критерию – 10. Количество баллов определяется путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг охраны, имеющегося у участника, на максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг охраны из всех имеющихся у участников и умножения на 10.

Оценка квалификационных заявок осуществляется на основании документов, представленных в подтверждение соответствия

квалификационным требованиям, а также следующих документов, предоставляемых участником дополнительно при наличии:

положительных отзывов/рекомендаций/ благодарностей от контрагентов, с которыми у участника имелись или имеются подтвержденные договорные отношения, по лоту, по которому подает квалификационную заявку, указанных в сведениях об опыте оказанных услуг охраны. Отзывы, рекомендации, благодарности должны быть представлены на официальном бланке, которые должны быть подписаны одним из руководителей организации (в случае предоставления копии, такая копия должна быть заверена печатью и подписью уполномоченного лица участника).

Оценка заявки осуществляется путем присвоения количества баллов, соответствующего условиям, изложенным в квалификационной заявке.

Участники, набравшие при оценке необходимое количество баллов (не менее 65 по каждому лоту), признаются прошедшими квалификационный отбор и становятся участниками закупок услуг охраны для нужд дочерних обществ ОАО «РЖД» в 2017-2018 гг.

Однако, ни Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» ни документация о предварительном квалификационном отборе не содержит норм о том, что:

1. Коллективный участник закупки при подготовке заявки вправе суммировать какие-либо количественные показатели деятельности членов коллективного участника закупки;
2. При оценке параметров деятельности коллективного участника учитываются суммированные показатели.

Таким образом, экспертная группа «ТД РЖД» при оценке таких квалификационных показателей как опыт участника, срок осуществления деятельности на рынке оказания услуг, деловая репутация, квалификация персонала, учитывала именно суммированные показатели коллективных участников.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, а так же к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с пунктами 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, порядок оценки заявок в документации о предварительном квалификационном отборе не позволяет определить порядок начисления баллов коллективным участникам, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов

поданным заявкам, а так же не обеспечивает равные права и возможности для участников предварительного квалификационного отбора и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

**Соответственно, гарантии юридического равенства участника закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского Кодекса РФ.**

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождает его от обязанности при формировании документации предварительного квалификационного запроса **соблюдать иные требования действующего законодательства.**

Отсутствие порядка подсчета баллов коллективной заявки, значимости тех или иных критериев, их веса, их количества при сопоставлении заявок в составе документации предварительного квалификационного запроса, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов.

Таким образом, ООО «ЧОО СКИФ», имеющий все необходимые критерии - «Опыт участника», «Срок осуществления деятельности на рынке оказания охранных услуг», «Деловая репутация», «Квалификация персонала», «Наличие производственных мощностей», не прошел квалификацию. Это стало возможным из-за **НЕЗАКОННОГО** критерия определения опыта участника - **среднегодовая стоимость оказанных участником услуг.**

Так же в протоколе рассмотрения и оценки квалификационных заявок отсутствует информация о значениях, представленных в заявках участников, расчет и количество баллов по каждому подкритерию, в связи с чем невозможно проверить правильность подсчета заказчиком балльной оценки, а равно определить достоверность итоговых оценок, присвоенных участникам. Поэтому не понятно, почему именно заявки организаций на стороне которых выступают несколько юридических лиц были определены лучшими.

Согласно Приказа Федеральной Антимонопольной Службы от 28 октября 2014г. № 679/14, обжалование участником закупки действий (бездействия) заказчика при закупке товара, работ, услуг осуществляется в соответствии со ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным Законом от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным Законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

**ПРОШУ:**

1. Признать настоящую жалобу на действия (бездействие) заказчика ОАО «ТД РЖД» по предварительному квалификационному отбору в электронной форме № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД обоснованной.
2. Отменить итоги Протокола заседания Комиссии по осуществлению закупок открытого акционерного общества «Торговый дом РЖД» № 7/2 от 17.02.2017г. по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране имущества дочерних обществ ОАО "РЖД" № 21394/ПОЭ-ОАО «ТД РЖД»/2016/СД.

Генеральный Директор

**А.А. Хмелев**



Приложение: приказ о назначении генерального директора на 1 листе.