



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

16 МАР 2017

№

3277

ФГУП «Почта России», в лице УФПС
Свердловской области – филиала ФГУП
«Почта России»
620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 39

ИП Мальцева Н.А.
620010, г. Екатеринбург, ул. Бородина, д.
6А, кв. 24

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 76 -А**

03 марта 2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Старкова Г.Л. – исполняющего обязанности заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии,

Перминовой П.И. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Шабановой Д.Н. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

при участии представителей:

- заказчика в лице УФПС Свердловской области – филиала ФГУП «Почта России» – Шаровой Ольги Алексеевны (доверенность №3.1.15.4.-05/05 от 28.02.2017г.),

- в отсутствие заявителя в лице ИП Мальцевой Н.А., уведомленной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

- слушателя в лице Дылдиной Ю.В. (по паспорту),

рассмотрев жалобу ИП Мальцевой Н.А. (620010, г. Екатеринбург, ул. Бородина, д. 6А, кв. 24) с информацией о нарушении заказчиком в лице УФПС Свердловской области – филиала ФГУП «Почта России» (620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 39), его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого редуциона в электронной форме на выполнение работ ремонту крыши здания Ирбитского почтамта по адресу: 623850, Свердловская обл., г. Ирбит, ул. Орджоникидзе, 39 Д. (извещение № SBR035-1612290317), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила ИП Мальцевой Н.А. (вх. № 01-3129 от 22.02.2017 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице УФПС Свердловской области – филиала ФГУП «Почта России» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого

редуциона в электронной форме на выполнение работ ремонту крыши здания Ирбитского почтамта по адресу: 623850, Свердловская обл., г. Ирбит, ул. Орджоникидзе, 39 Д. (извещение № SBR035-1612290317), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель обжалует порядок отбора участников закупки, полагает, что заявка участника ИП Мальцевой Н.А. подлежала отклонению, так как в составе заявки не представлено решение об одобрении крупной сделки и декларация о принадлежности участника к субъектам малого предпринимательства, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора закупки пояснили, что считают доводы, изложенные в жалобе ИП Мальцевой Н.А. необоснованными, а действия УФПС Свердловской области – филиала ФГУП «Почта России» при проведении закупки соответствующими требованиям законодательства Российской Федерации.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные и приобщенные в материалы дела документы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1,2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлена заказчиком в соответствии с нормами Закона о контрактной системе на основании Положения о закупке товаров, работ услуг для нужд ФГУП «Почта России» (далее Положение) утвержденного приказом ФГУП «Почта России» №404-п от 21.08.2015г.

29.12.2016 года на площадке Сбербанк-АСТ было размещено извещение о проведении открытого редукциона в электронной форме на выполнение работ ремонту крыши здания Ирбитского почтамта по адресу: 623850, Свердловская обл., г. Ирбит, ул. Орджоникидзе, 39 Д. (извещение № SBR035-1612290317). Начальная (максимальная) цена контракта - 409 848,22 руб.

13.02.2017г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. В соответствии с указанным протоколом победителем редукциона была признана заявка участника закупки с порядковым №6 ИП Мальцевой Н.А. с наилучшим ценовым предложением – 237 712,38 руб.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч.1 ст. 78 Федерального закона № 208 от 26.12.1995 (ред. от 29.06.2015) «Об акционерных обществах», крупной сделкой считается сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату, за исключением сделок, совершаемых в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, сделок, связанных с размещением посредством подписки (реализацией) обыкновенных акций общества, сделок, связанных с размещением эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в обыкновенные акции общества, и сделок, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Уставом общества могут быть установлены также иные случаи, при которых на совершаемые обществом сделки распространяется порядок одобрения крупных сделок, предусмотренный настоящим Федеральным законом.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса,

которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения. Следовательно, из нормы закона следует, что индивидуальный предприниматель не является юридическим лицом.

Таким образом, одобрение крупной сделки требуется только для юридического лица, для индивидуальных предпринимателей не предусмотрена процедура одобрения крупной сделки.

Порядок проведения редукциона регламентируется разделом 20 Положения.

Согласно пункту 20.3 Положения редукцион проводится в порядке, предусмотренном разделом 19 Положения.

Согласно п. 19.8.2 Положения комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены пунктом 0. Для принятия указанного решения Комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем такую заявку на участие в аукционе.

Согласно п. 17.3.1 Положения при рассмотрении вторых частей заявок участника открытого аукциона в электронной форме, редукциона, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, редукционе, в случае: непредоставления документов, определенных пунктом 13.7, с учетом документов, ранее предоставленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 19.2.2.1, 19.2.2.3-19.2.2.5, 19.2.2.7, 19.2.2.8, или их несоответствия требованиям документации об аукционе, редукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 19.2.2.1, 19.2.2.3-19.2.2.5, 19.2.2.7, 19.2.2.8, или их несоответствие требованиям документации об аукционе, редукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционе. При этом рассмотрение выписки из единого государственного реестра юридических лиц (выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей) осуществляется только на предмет ее наличия.

Согласно п. 13.7 Положения вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционе должна содержать документы и сведения, предусмотренные пунктами 13.1.1, 13.1.6, 13.1.8, 13.1.14-13.1.18. При этом предоставление документов, предусмотренных 13.1.6, не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена договора не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, которое в соответствии с пунктом 19.2.2.8 содержится в реестре аккредитованных на электронной площадке участников закупки.

Согласно п. 13.1.6, 13.1.18 Положения содержание заявки на участие в закупке определяется в зависимости от способа проведения закупки. Заявка на участие в закупке может содержать следующие документы и сведения: решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой; предусмотренная пунктом 0 декларация участника закупки в случае, если требование декларирования соответствия критериям, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и

среднего предпринимательства в Российской Федерации», установлено Заказчиком в документации о закупке в соответствии с положениями раздела 16.

Согласно п. 16.5 Положения В целях подтверждения соответствия критериям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» участники закупки, осуществляемой в соответствии с пунктом 16.2.2, обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства по форме, установленной приложением № 5 к настоящему Положению.

Согласно п. 3.4.2 информационной карты закупочной документации вторая часть заявки на участие в редукционе должна содержать:

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой. Решение не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена договора не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, которое содержится в реестре аккредитованных на электронной площадке участников закупки;

- декларация участника закупки о соответствии критериям, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», по форме «Декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства», установленной в приложении к Информационной карте.

Участником закупки с порядковым номером 6, ИП Мальцевой Н.А. в составе второй части заявки не были представлены документы, предусмотренные п. 3.4.2 информационной карты закупочной документации, а именно - решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения и Декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Однако в соответствии с действующим гражданским законодательством предоставление для индивидуального предпринимателя не предусмотрена процедура одобрения крупной сделки, следовательно, предоставление решения об одобрении крупной сделки в составе заявки не являлось обязательным.

Вместе с тем, отсутствие в составе заявки участника закупки ИП Мальцевой Н.А. декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с формой, установленной закупочной документации, являлось основанием для отклонения заявки участника.

Однако закупочной комиссией в нарушении п. 17.3.1 Положения и п. 6 ст. 3 Закона о закупках заявка участника закупки, с порядковым номером 6, ИП Мальцевой Н.А. была признана соответствующей требованиям закупочной документации и признана победителем, так как ценовое предложение, сделанное ИП Мальцевой являлось наилучшим.

Выявленное нарушение Закона о контрактной системе влечет административную ответственность по ч.8 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Мальцевой Н.А. признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице УФПС Свердловской области – филиала ФГУП «Почта России» выявлено нарушение п. 6 ст. 3 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице УФПС Свердловской области – филиала ФГУП «Почта России» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

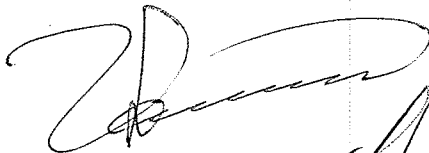
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

5. Обязать заказчика обеспечить явку комиссии заказчика на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8марта,5/Химиков,3, 4 этаж с документами, удостоверяющими личность, № SBR035-1612290317, объяснением по факту выявленного нарушения 24 АПРЕЛЯ 2017г. в 14:30

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Г.Л. Старков



П.И. Перминова

Д.Н. Шабанова



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 76-А
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

03.03.2017

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Старкова Г.Л. – исполняющего обязанности заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии,

Перминовой П.И. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Шабановой Д.Н. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;
на основании решения № 76-А от 03.03.2017 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице УФПС Свердловской области – филиала ФГУП «Почта России» в срок **до 03 апреля 2017 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленных решением № 76-А от 03.03.2017 года путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения данной закупки, рассмотрения заявок повторно .

2. Заказчику в лице УФПС Свердловской области – филиала ФГУП «Почта России» в срок **до 10 апреля 2017 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Г.Л. Старков

П.И. Перминова

Д.Н. Шабанова

