

**Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Республике  
Крым и городу Севастополю (Крымское  
УФАС России)**

адрес: 295003, Республика Крым, город  
Симферополь, улица Александра Невского, 1

**от ООО «Фирма Константа»**

адрес: 295006, Республика Крым,  
г.Симферополь, ул. Хацко дом 14 оф.1,  
телефон-факс: 8(3652)66-29-77

сот. Тел. +797870860235

адрес электронной почты:

**office@pfconstanta.com**

**Заявление**

об обжаловании решения (протокола) Закупочной комиссии ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА»

**Информация о лице, действия которого обжалуются:**

Наименование: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «КРЫМСКАЯ  
ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» далее - Заказчик).

Место нахождения: Российская Федерация, Республика Крым, 295006, г.  
Симферополь, ул.Павленко,34

Почтовый адрес: Российская Федерация, Республика Крым, 295006, г.  
Симферополь, ул.Павленко,34

Адрес электронной почты: : [tenderkgd@mail.ru](mailto:tenderkgd@mail.ru) : [g.volokitin@crimearw.ru](mailto:g.volokitin@crimearw.ru)

Номер контактного телефона: +7-978-706-84-19,+7(3652)76-66-18

Факс: отсутствует

**Информация о лице, подавшем жалобу (заявителе):**

Наименование: ООО «Фирма «Константа»

Место нахождения: 295006, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Хацко, дом 14 оф.1

Почтовый адрес: 2350Ы, Россия, Республика Крым, , г. Симферополь, ул. Хацко, дом 14 оф.1

Адрес электронной почты: : [office@pfconstanta.com](mailto:office@pfconstanta.com)

Номер контактного телефона: :+797870860231; 8(3652)66-29-77

Заявитель является участником открытого конкурса «Техническое обслуживание оргтехники  
(включая заправку картриджей)» №31604472206 от 12.12. 2016 года

Заявке присвоен порядковый №1.

**Сведения о проводимой закупке: Извещение** о проведении открытого конкурса в  
электронной форме «Техническое обслуживание оргтехники {включая заправку  
картриджей», закупка 31604472206 размещена на Официальном сайте ЕИС в сфере закупок  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) "12" декабря 2016г.

Начальная : (максимальная) цена договора 4 109 286,00 руб.

Наименование электронной площадки в сети Интернет, на которой проводился открытый  
конкурс в электронной форме: РТС—тендер : <http://223rts-tender.ru>

Дата и время окончания срока подачи заявок: 12.01.2017 13:00

Дата и время рассмотрения заявок: 06.03.2017,18:25

Дата и время подведения итогов: 06.03.2017, 18:27

Начальная (максимальная) цена договора:4 109 286 руб. 00 копеек включая НДС 18%

Начальная (максимальная) цена единицы услуг: 350 556 руб. 00 копеек включая НДС 18%

Критерии оценки заявок:

1. Стоимостные критерии - 98%
2. Нестоимостные критерии (отсрочка платежа) - 2%.

12.12.2016 ФГУП «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» на официальном сайте ЕИС в сфере  
закупок и на электронной площадке «РТС-тендер» было опубликовано извещение о  
проведении открытого конкурса в электронной форме «Техническое обслуживание  
оргтехники (включая заправку картриджей)» Закупка №31604472206 от 12 декабря 2016 г.

В установленной конкурсной документацией Форме №2: «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ» участникам закупки предлагалось указать следующую информацию:

1	Цена договора без учета НДС, руб.*	Указать цифрами и прописью
2	Сумма НДС, руб.	Указать цифрами и прописью
3	Цена договора с учетом НДС, руб.	Указать цифрами и прописью
4	Цена единичных заправок восстановлений без учета НДС, руб.	Указать цифрами и прописью
5	Цена единичных заправок восстановлений с учетом НДС, руб.	Указать цифрами и прописью

Так как конкурсной документацией был установлен и нестоимостной критерий «отсрочка платежа», со значимостью 2%, то участникам закупки надлежало в составе заявки указать также свое предложение по данному критерию.

Заявителем была подана заявка на участие в закупке, которой был присвоен порядковый номер 1.

13.01.2017 на сайте электронной торговой площадки РТС-тендер <http://223rts-tender.ru> заказчиком был опубликован протокол №37073 от 13.01.2017 года открытия доступа к заявкам на участие в конкурсе

26.01.2017 г. была подана жалоба в Крымский УФАС России участником закупки №3 Белопуховым А.В. в которой заявитель просил, признать: протокол открытия доступа к заявкам на участие в открытом конкурсе №37073 от 13.01.2017; протоколы рассмотрения заявок на участие открытом конкурсе №37073 от 25.01.2017; протокол оценки заявок на участие в открытом конкурсе №37073 от 25.01.2017 закупочной комиссии Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» не соответствующим требованиям «Положения о закупке товаров работ услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога»

27.01.2017 года Крымским УФАС России Решением №06/574 торги были приостановлены.

03.02.2017 года Крымский УФАС России признает жалобу Заявителя обоснованной (по делу №06/180-17) и выносит предписание:

- 1) Заказчику, Закупочной комиссии заказчика отменить Протокол рассмотрения заявок на участия в конкурсе от 26.01.2017года №37073далее Протокол) **уведомить участников, подавших заявки на участие в Конкурсе об отмене Протокола и разместить информацию об отмене Протокола на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок.(www.zakupki.gov.ru) (далее официальный сайт)**
- 2) Заказчику **назначить новую дату и время рассмотрения и оценки заявок** на участие в конкурсе, **новую дату и время** подведения итогов Конкурса, а также **разместить данную информацию на официальном сайте.**
- 3) Заказчику **уведомить участников, подавших заявки на участие в Конкурсе о новой дате и времени рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе и подведения итогов Конкурса.**
- 4) Заказчику, Закупочной комиссии заказчика рассмотреть заявки, поданные участникам закупки до окончания срока подачи заявок на участия в Конкурсе и осуществить дальнейшее определение победителя в соответствии с требованиями Конкурсной документации, Федерального закона от 18.07.2011№223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о закупках товаров, работ услуг для нужд Федерального государственного предприятия «Крымская железная дорога» и с учетом решения от 03.02.2017 по делу №06/180-17

В нарушении п.п.1,2,3,4 предписания Крымского УФАС России (решение от 03.02.2017 по делу №06/180-17) Федеральное государственное унитарное предприятие «Крымская железная дорога» **не уведомила** ООО «Фирма «Константа» об отмене Протокола и **не разместила информацию** об отмене протокола на официальном сайте. (Протокол на 10.03.2017 на сайте размещен под редакцией «действующий»)

В нарушении п.п.1,2,3,4 предписания Крымского УФАС России (решение от 03.02.2017 по делу №06/180-17) и п.6.1.1.8 п.6.1 Положения, Заказчик **не разместил на официальном сайте информацию о новой дате и времени рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе и новой дате и времени подведения итогов Конкурса.**

В нарушении п.п. «L» п.6.1.2.2 п.6.1.2 Порядка Заказчик **не уведомил ООО «Фирма «Константа» о новой дате и времени рассмотрения и оценки заявок** на участие в Конкурсе и новой дате и времени подведения итогов Конкурса.

При вскрытии поступивших на конкурс конвертов в нарушении п. 6.2.7.5. и п. 6.2.7 Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» в Протоколе №37073 от 13.01.2017г. **не были отражены сведения:**

- а) о содержимом конвертов том числе, альтернативном предложении, если подача таких предложений допускается документацией;
- б) наименование, место нахождения и почтовый адрес участника закупки;
- с) информацию о предложенной в заявке продукции, цену заявки (или иное указание на общую стоимость предложения участника закупки), если цена предусмотрена;

Таким образом, в нарушение п.6.2.7.7 Порядка закупочной комиссией не были отражены в протоколе открытия доступа к заявке на участие в конкурсе предложения участников закупки по следующим условиям, являющимся критериями оценки заявок:

- 1. почтовые адреса участников закупки;
- 2. цена единичных заправок и восстановлений по каждой позиции;
- 3. отсрочка платежа.
- 4. информацию о предложенной в заявке продукции

Также, протокол не содержит информацию о наличии либо отсутствии в составе заявок участников документов, перечень которых установлен конкурсной документацией и имел значение при рассмотрении заявок.

06.03.2017 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе за №37073.

Заявка участника закупки «№3 Белопухов Владимир Александрович» была признана соответствующей требованиям закупочной документации.

Заявитель считает указанное Решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе) закупочной комиссии ФУП «Крымская железная дорога» **незаконным и необоснованным**, нарушающим права и законные интересы заявителя по следующим причинам:

Установленными в конкурсной документации основания для допуска к участию в открытом конкурсе являются:

- п.п. 3.1.8 п. 3 «Документации о проведении открытого конкурса в электронной форме» «Все документы, представленные участниками размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе, должны быть заполнены по всем пунктам».

- Приложения №7 «Техническое задание» - «в заявке участником должны быть заполнены все указанные позиции (все пустые клеточки таблицы). В таблице указываются **цены единицы услуги**»

- п.3 «Извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме» и п.3 «Документации о проведении открытого конкурса в электронной форме» в указано, что **входит в состав цены:** «Цена услуг включает в себя стоимость заправки и восстановления, затраты на доставку, погрузочно-разгрузочные работы, НДС и прочие расходы, связанные с оказанием услуг, а также налоговые платежи и сборы, которые подлежат уплате в соответствии с действующим законодательством. Цена услуги по заправке картриджей (одного картриджа) включает входное тестирование; разборку картриджа; очистку бункера от отработанного тонера; очистку светочувствительного барабана от спекшегося тонера; очистку ролика заряда и магнитного вала от бумажной пыли и остатков тонера; очистку от бумажной пыли и остатков тонера металлического ракеля и проверку целостности его пластиковой вставки; очистку шестерен; заполнение картриджа новым тонером; замену чипа (если предусмотрен конструкцией картриджа); проверку целостности электрических контактов; печать тестовой страницы; выходное тестирование; нанесение специальной маркировки на картридж; наклеивание гарантийных пломб на боковые крышки картриджа;

упаковку в светотеплозащитный герметичный пакет, цена услуги по восстановлению картриджей (одного картриджа) включает все те же операции, что и заправка, а также полную замену элементов и частей картриджа: фотовал, магнитный вал, ракель, ролик заряда, дозирующее лезвие, чип, корпус, на новые. В цену услуг включена стоимость всех необходимых запчастей и расходных материалов».

С целью получения большего количества конкурсных баллов в заявке №3 Белопухова Владимира Александровича Приложение №7 «Техническое задание», в 67 позициях из 146 вместо цены клетки таблицы были заполнены значением «0,00».

В нарушении:

п.2 ст. 709 ГК РФ (Цена в договоре подряда включает компенсацию издержек подрячика и причитающееся ему вознаграждение)

п.3 «Извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме» и п.3 «Документации о проведении открытого конкурса в электронной форме» где перечислено, что входит в состав цены - **проставленные в заявке нули, обоснованной ценой считать нельзя.**

В нарушении п.5.2.5 «Документации о проведении открытого конкурса в электронной форме «Техническое обслуживание оргтехники (включая заправку картриджа)» заказчик **не запросил разъяснения обоснования цен** указанных в Приложении №7 участника под номером 3, в позициях, где им проставлены нули.

Согласно п.5.3.10 «Система критериев оценки заявок» Документации о проведении открытого конкурса в электронной форме победителем признается тот, кто предложил наименьшую цену на единицу услуг.

Расчет стоимостного критерия производится на основании итогов, отраженных в Техническом задании каждого из участников (Приложение №7), а поскольку Участник №3 Белопухов Владимир Александрович около 50% позиций в Приложении №7 заполнил значением «0,00», это поставило других участников данного конкурса, в том числе заявителя, в неравное положение по сравнению с заявкой участника №3.

В соответствии с п.9 ст.4 Закона N 135-ФЗ заявитель считает, что данная манипуляция с ценами Участника №3 Белопухова Владимира Александровича - является явным признаком недобросовестной конкуренции и дает ему необоснованные преимущества при принятии решения закупочной комиссией, так как необоснованное понижение цены противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причиняет или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

06.03.2017 18:27 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен Протокол подведения итогов конкурса №37073, в котором участник №3 Белопухов Владимир Александрович был признан победителем по итогам конкурса.

Заявитель считает указанное Решение (Протокол подведения итогов конкурса) закупочной комиссии ФУП «Крымская железная дорога» незаконным и необоснованным, нарушающим права и законные интересы заявителя по следующим причинам:

Закупочная комиссия участнику №3 неправомерно присвоило первое место.

В опубликованном 06.03.2017 18:27 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) протоколе подведения итогов конкурса отражены результаты, которые **не соответствуют** протоколу подведения итогов. В таблицах приведено имеющее место расхождение в данных:



Участник закупки	Протокол подведения итогов		Протокол оценки заявок (лист оценок по процедуре)	
	Лучшее ценовое предложение	Баллы	Баллы	Цена единичных услуг
ООО "ФИРМА "КОНСТАНТА"	3482445,76	56,11	51,61	160610,17
ИП Артюшин Григорий Александрович	2285046,00	84,66	41,53	198917,00
ИП Белопухов Владимир Александрович	1958488,00	100,00	100,00	82943,00
ООО "ЭПИЦЕНТР-СЕРВИС"	4109286,00	55,89	50,74	162705,50
ООО "Акком"	4109286,00	55,80	51,29	160634,75

На основании вышеизложенного прошу:

1. Признать Решение (**протокол открытия доступа** к заявкам на участие к открытому конкурсу №37073 от 13.01.2017) закупочной комиссии ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» **не соответствующим требованиям Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога».**

2. Обязать Заказчика внести изменения в **протокол открытия доступа** к заявкам на участие в открытом конкурсе №37073 от 13.01.2017 в части указания всех условий предложенных участниками закупки и являющихся критериями оценки заявок.

3. Признать незаконным Решение (**Протокол рассмотрение заявок** на участие в конкурсе №37073 от 06.03.2017г) закупочной комиссии ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА».

4. Обязать Заказчика произвести повторное рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме «Техническое обслуживание оргтехники (включая заправку картриджей)», Закупка N331604472206 от "12" декабря 2016г.

5. Отменить Решение (**Протокол оценки заявок** конкурса 37073 от 06.03.2017) закупочной комиссии ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА»

6. Отменить Решение (**Протокол подведения итогов конкурса** №37073 от 06.03.2017 закупочной комиссией Федерального Государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога»

#### Перечень прилагаемых к жалобе документов:

1. Извещение о проведении открытого конкурса в электронной Форме на право заключения договора на «Техническое обслуживание оргтехники (включая заправку картриджей)», Закупка N331604472206 от "12" декабря 2016г на 5 листах (копия).

2. Документация о проведении открытого конкурса в электронной Форме на право заключения договора на «Техническое обслуживание оргтехники» (включая заправку картриджей) на 23 листах (копия).

3. Обоснование НКМЦ начальной (максимальной) цены договора (Приложение №10 к документации об открытом конкурсе) на 8 листах (копия).

4. Обоснование НКМЦ единицы услуг договора (Приложение №12 к документации об открытом конкурсе) на 8 листах (копия).

5. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» на 36 листах (копия).
6. Заявка на участие в открытом конкурсе ООО «Фирма Константа» на 68 листах (копия);
7. Копия Решения (протокол открытия доступа к заявкам на участие открытого конкурса № 37073 от 13.01.2017) закупочной комиссии ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» на 2-х листах (копия).
8. Копия Решения (протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе N 37073 от 06.03.2017) закупочной комиссии ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» на 3 листах (копия).
9. Копия спорного Решения (протокол оценки заявок конкурса N 37073 от 06.03.2017) закупочной комиссии ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» на 2 листах (копия);
10. Решение (протокол подведения итогов конкурса N 37073 от 06.03.2017) закупочной комиссии ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» на 2 листах (копия);

Директор

ООО «Фирма «Константа»

13 марта 2017 г.



*Каменка К.И.*

Каменка К.И.