



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

ОАО «РЖД»
620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев,
дом 9, каб.8.

ООО ТД «Русский офис»
620075, г. Екатеринбург, ул. Белинского,
д.34.

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 59-А

г. Екатеринбург

20.02.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО ТД «Русский офис» (620075, г. Екатеринбург, ул. Белинского, д.34) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» (620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, дом 9, каб.8), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки продукции канцелярской (извещение №31604265446) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ТД «Русский офис» (вх. №01-2330 от 09.02.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки продукции канцелярской

(извещение №31604265446) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком неправомерно отказано в заключении договора с победителем аукциона, на основании чего, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

21.12.2016 г. закупочной комиссией составлен протокол рассмотрения документов, представленных в обоснование демпинговой цены договора по открытому аукциону в электронной форме, согласно которому основании пунктов 1.5, 6.9.2.2 аукционной документации участник при представлении предложения демпинговой ценой обязан представить при представлении заказчику проекта договора документы в обоснование предлагаемой цены договора, а именно:

а) гарантийное письмо производителя с указанием цены и количества поставляемого товара;

б) документы, подтверждающие возможность участника аукциона осуществить поставку товара по предлагаемой.

ООО «Торговый Дом Русский офис» не представил в полном объеме документы, запрашиваемые в обоснование демпинговой цены.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение) утвержденного советом директоров ОАО «РЖД» 25.05.2016 и размещенного на официальном сайте 25.05.2016 года в редакции 15.

28.10.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31604265446 на право заключения договора поставки продукции канцелярской.

Начальная (максимальная) цена договора 11 015 327,18.

В соответствии с п.5,7 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота); порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

Пункт 24 Положения регламентирует порядок осуществления антидемпинговых мер при осуществлении закупок.

Подпунктом 187 Положения предусмотрены антидемпинговые меры при предложении участником закупки цены договора (цены лота), которая ниже начальной (максимальной) цены договора (цены лота) на размер, указанный в документации о закупке (далее – демпинговая цена договора).

Подпункт 188 Положения предусматривает, что Заказчиком могут применяться следующие антидемпинговые меры, а именно: требованиями к составу заявки на участие в закупке, содержащей предложение о демпинговой цене договора (цене лота), может быть предусмотрено, что в составе такой заявки участник закупки обязан представить обоснование предлагаемой цены договора (цены лота), которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.

Согласно п. 1.5 аукционной документации при проведении аукциона применяются антидемпинговые меры, перечисленные в подпунктах а) и б) пункта 6.9.2.2. аукционной документации, в порядке, установленном в указанных пунктах.

Демпинговой ценой при проведении аукциона считается цена, сниженная по отношению к начальной (максимальной) на 25% и более.

Комиссией установлено, что начальная (максимальная) цена договора согласно п.3.1 аукционной документации 9 335 023,03 (девять миллионов триста тридцать пять тысяч двадцать три рубля три копейки) без НДС и 11 015 327,18 (одиннадцать миллионов пятнадцать тысяч триста двадцать семь рублей восемнадцать копеек) с учетом НДС.

Участник закупки ООО ТД «Русский офис» представил предложение с ценой контракта 3 780 684,33 (три миллиона семьсот восемьдесят тысяч шестьсот восемьдесят четыре рубля тридцать три копейки) без НДС, 4 461 207,51 (четыре миллиона четыреста шестьдесят одна тысяча двести семь рублей пятьдесят одна копейка) с НДС.

Ввиду чего, снижение по отношению к начальной (максимальной) цене договора составляет 59%.

Согласно п. 6.9.2.2 участник при представлении предложения с демпинговой ценой обязан представить при направлении заказчику подписанного проекта договора обоснование предлагаемой цены договора (цены лота), которое может включать один или несколько документов, заверенных подписью и печатью (при ее наличии) участника:

а) гарантийное письмо производителя с указанием цены и количества поставляемого товара.

б) документы, подтверждающие возможность участника аукциона осуществить поставку товара по предлагаемой цене.

Участник закупки ООО ТД «Русский офис» в качестве обоснования предлагаемой цены договора представил:

1.Сертификат о том, что ООО «Самсон-Опт» является официальным дилером торговых марок Brauberg, Galant, Пифагор, Vrabix, Staff, Sonnen, Лайма.

2.Сертификат о том, что ООО «Самсон-Опт» является официальным представителем торговых марок Boardsys, Attache, Стамм, Полимерпласт, Berlingo, crown.

3. Письмо о том, что ООО «Беркс» является дистрибьютером торговой марки «Бюрократ».

4. Гарантийное письмо ООО «Беркс» от 09.12.2016, 10.01.2017, 11.01.2017

5. Гарантийное письмо ООО «Рельеф-Центр»

6. Гарантийное письмо ООО «Самсон-Урал»

7. Гарантийное письмо ЗАО «ФинСиб»

8. Договор поставки между ООО «Беркс» и ООО «ТД Русский Офис»

9. Письмо ООО «ТД Русский Офис» о возможности поставки товара по аукциону 12090ЮАЭ-РЖДС/16 от 09.12.2016, 11.01.2017

10. Письмо о том, что ООО «ТД Русский Офис» является партнером компании ЗАО «ФинСиб» и дилером торговых марок Lamark и Dolce Costa.

И. Письмо о том, что ЗАО «ФинСиб» является правообладателем торговых знаков Lamark и Dolce Costa.

11. Письмо о том, что ООО «Рельеф-Центр» является партнером OfficeSpase и ArtSpase.

12. Письмо о том, что ООО «Спейс» является производителем и правообладателем торговых марок OfficeSpase и ArtSpase.

13. Сертификат ООО «ТД Русский Офис» является официальным дилером торговых марок Brauberg, Staff, Galant, Пифагор, Sonnen, Лайма, Vrabix.

Исходя из вышеизложенного, участником закупки ООО ТД «Русский офис» представлены письма и сертификаты от дистрибьютеров торговых марок, что не соответствует пп. «а» п. 6.9.2.2 аукционной документации, так как данный пункт предусматривает представление гарантийных писем производителя.

Кроме того, комиссией установлено, что участником закупки согласно пп. «б», п. 6.9.2.2 аукционной документации представлено письмо ООО ТД «Русский офис» от 09.12.2016г. согласно которому, участник закупки подтверждает возможность поставки товара в течение 2017г. в объеме и по ценам представленным в заявке, что соответствует требованиям аукционной документации.

Ввиду того, что заказчиком не определено какого вида и типа участнику закупки необходимо представить документ, подтверждающий возможность участника аукциона осуществить поставку товара по предлагаемой цене, представление письма от ООО ТД «Русский офис» не может противоречить требованиям документации о проведении электронного аукциона, на основании вышеизложенного, отказ от заключения договора по данному основанию произведен в нарушение пп. «б» п. 6.9.2.2 аукционной документации.

Согласно части 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Протоколы по результатам рассмотрения заявок были составлены и подписаны 21.12.2016г. и 16.01.2017г, на сайте протоколы размещены (опубликованы) 07.02.2017.

Таким образом, в действиях ОАО «РЖД» выявлено нарушение части 12 статьи 4 Закона Закупках, выразившееся в нарушении сроков размещения на официальном сайте протоколов, составленных в ходе проведения закупки.

В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ТД «Русский офис» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД», его комиссии выявлено нарушение ч.12 ст.4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

