



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

17 03 2017 № 8/2559

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ТД Полифлок»
630032, г. Новосибирск,
ул. Котовского, д. 12/1, оф. 11а
poliflok@inbox.ru

Заказчик:

ООО «Башкирские
распределительные сети»
450112, г. Уфа, ул. Ульяновых, д. 59
bashrts_st@bgkrb.ru

Организатор закупки:

ООО «Интер РАО – Центр управления
закупками»
119435, г. Москва, ул. Большая
Пироговская, д. 27, стр. 3
terzi_ya@interra.ru

Уведомление №91-18.1/17

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

17.03.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «ТД Полифлок» (630032, г. Новосибирск, ул. Котовского, д. 12/1, оф. 11а) от 14.03.2017 вх. №3197 на действия ООО «Башкирские распределительные сети» (450112, г. Уфа, ул. Ульяновых, д. 59) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку катионита для нужд ООО «БашРТС» (51753), информация о котором размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (извещение №31704686323),

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «ТД Полифлок» (630032, г. Новосибирск, ул. Котовского, д. 12/1, оф. 11а) от 14.03.2017 вх. №3197.
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **23.03.2017 в 14 часов 30 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в **14 часов 15 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 531.

0112295

6. ООО «Башкирские распределительные сети» (450112, г. Уфа, ул. Ульяновых, д. 59) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы подать в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информация просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, а также о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба ООО «ТД Полифлок» (630032, г. Новосибирск, ул. Котовского, д. 12/1, оф. 11а) от 14.03.2017 вх. №3197 размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Заместитель руководителя

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Республике
Башкортостан**

Адрес: 450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

E-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель: ООО "ТД "Полифлок"

ИНН 5404022866 ОГРН 1155476120678

Адрес: 630032, г. Новосибирск, ул.
Котовского, д. 12/1, оф. 11а

E-mail: poliflok@inbox.ru

Адрес для направления корреспонденции: г.
Воронеж, ул. Арсенальная, д. 4а, к. 70

Тел. +7 (4732) 57-89-00 Факс: 8 (4732)57-89-00

**Заказчик: ООО "Башкирские
Распределительные Сети" (ООО "БАШ
РТС")**

ИНН/КПП 0277072661 \ 027701001

ОГРН 1050204518396

Адрес места нахождения: 450112, Республика
Башкортостан, Уфимский р-н, г.Уфа,
ул.Ульяновых, д. 59

Почтовый адрес: 450112, Республика
Башкортостан, Уфимский р-н, г.Уфа,
ул.Ульяновых, д. 59

E-mail: terzi_ya@interra.ru

Телефон: +7 (495) 6648840

**Закупка: Открытый одноэтапный конкурс
Номер извещения: 31704686323**

Размещена на сайте <http://www.zakupki.gov.ru/>

Наименование: 10355 Открытый конкурс на
право заключения договора на поставку
катионита для нужд ООО "БашРТС" (51753)

Дата размещения: 20.01.2017

ЖАЛОБА

**на действия заказчика,
препятствующие добросовестной конкуренции**

20.01.2017 г. на сайте www.zakupki.gov.ru/ в сети Интернет было размещено извещение № **31704686323** о проведении Открытого конкурса на право заключения договора на поставку катионита для нужд ООО "БашРТС" (51753).

В указанной закупке принимали участие: ООО "ТД "Полифлок", ООО «КВАДРОТРЕЙД», ООО «Спутник», ООО «Торговый дом ТОКЕМ».

Заявка ООО "ТД "Полифлок" была отклонена по следующим основаниям:

1. Не соответствует п. 5.2.2. закупочной документации: стоп-фактором является существенное несоответствие масштабов деятельности участника конкурса сумме закупки. Риск-фактор - убытки по итогам 2015г.

2. Участник не указал в КП производителя продукции, что не соответствует п. 4.5 технического задания и п. 10.3 закупочной документации;

3. Участник не предоставил сертификат соответствия продукции требованиям ГОСТ 20298-74 по системе сертификации ГОСТ Р, что не соответствует п. 2.5 технического задания.

Заявитель жалобы считает, что заказчиком были допущены нарушения при проведении закупки, которые привели к нарушению прав заявителя:

1. Заявитель считает, что отклонение в соответствии с п. 5.2.2 Закупочной документации является необоснованным и нарушает 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, что выражается в следующем:

ООО "ТД "Полифлок" было создано 06.11.2015 года. Как указано в п. 5 Методики проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур, Информацией, используемой для оценки является Формы бухгалтерской отчетности (баланс и отчет о прибылях и убытках) с отметкой налогового органа за два последних завершённых финансовых года.

Таким образом, в силу того, что бухгалтерская отчетность в соответствии с законодательством сдается обществом раз в год до 31 марта. Заявитель в силу объективных причин (дата создания общества) не мог представить бухгалтерскую отчетность с отметками налогового органа за два последних Финансовых года.

Поскольку ООО "ТД "Полифлок" было создано в 2015 году, оно могло предоставить требуемую Заказчиком бухгалтерскую отчетность только за 2015 год. (заявки могли предоставляться только до 09.02.2017). В связи с тем, что Общество было создано уже под конец 2015 года, его баланс не мог показывать каких-либо сумм выручки, поскольку Общество только начинало свою деятельность.

Наличие подобного основания для отклонения в закупочной документации необоснованно ограничивает круг участников, предусматривая, что в закупке могут участвовать только организации, срок регистрации которых составляет не менее трех лет к моменту проведения закупки.

Указанное обстоятельство является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, согласно которому при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

2. Заявитель считает необоснованной причину отклонения по основанию *"Участник не указал в КП производителя продукции, что не соответствует п. 4.5 технического задания и п. 10.3 закупочной документации"* в связи со следующим.

Неполное заполнение данной строки (отсутствие указания производителя продукции) являлось погрешностью Заявителя при составлении Коммерческого предложения. На это указывает тот факт, что в составе заявки Заявитель представил свидетельство изготовителя товара, в котором указывается, что производитель подтверждает все необходимые полномочия ООО "ТД "Полифлок" на поставку Катионита Ку-2-8, являющегося продукцией производителя.

В соответствии с п. 4.14.2.6 Закупочной документации, при проверке соответствия заявок на участие в закупке Закупочная комиссия вправе не обращать внимание на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо заявки на участие в закупке.

Таким образом, при заполнении коммерческого предложения Заявителем была допущена мелкая погрешность, которая не влияет на существо заявки на участие в закупке.

Отклонение по данному основанию говорит о том, что данное условие Закупочной Документации, указанное в п. 4.14.2.6, оставляет Заказчику право произвольного отклонения заявок участников, поскольку неизвестно, по каким причинам Заказчик считает мелкие погрешности основанием для отклонения. Вместе с тем, наличие такой возможности не должно становиться способом произвольного отклонения поданных заявок на основании исключительно субъективного правоусмотрения Заказчика.

Таким образом, в действиях Заказчика по отклонению по названной причине усматривается нарушение принципа информационной открытости закупки, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

3. Заявитель считает незаконной причину отказа *"Участник не предоставил сертификат соответствия продукции требованиям ГОСТ 20298-74 по системе сертификации ГОСТ Р, что не соответствует п. 2.5 технического задания"*, в связи со следующим:

Обязательной сертификации подлежит продукция и оборудование, которые отражены в перечне, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. N 982.

Смола ионообменная Катионит Ку-2-8 не входит в перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации. Таким образом, в отношении продукции, поставляемой в качестве предмета настоящей закупки, может быть выдан только сертификат, выданный по системе добровольного сертифицирования продукции, то есть, данный документ не является обязательным для продукции такого типа.

Установленное заказчиком к потенциальным участникам требование подтверждать соответствие (сертификатом) предлагаемого к поставке товара, который в силу действующего законодательства может иметь подтверждение соответствия только в форме добровольной сертификации, что зависит от волеизъявления производителя/поставщика в приобретении такого сертификата, накладывает на потенциальных участников дополнительные расходы по приобретению добровольного сертификата соответствия продукции подлежащей поставке. Также установленное заказчиком требование возлагает на потенциальных участников безусловную обязанность по заблаговременному прохождению процедуры добровольной сертификации в соответствующем органе сертификации, обязанность по представлению документов о добровольной сертификации именно на стадии допуска к участию в открытом конкурсе, так как непредставление сертификата соответствия является основанием отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, что подтверждается п. 4.14.2.4 Закупочной документации.

В связи с этим в действиях Заказчика усматриваются признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ (принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции) по отношению к неограниченному кругу потенциальных участников Закупки.

На основании вышесказанного, в соответствии со ст. 3, 4 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" № 223-ФЗ, п. 2 ст. 18.1 ФЗ "О защите конкуренции" № 135-ФЗ,

ПРОСИМ:

По фактам, изложенным в нашей жалобе, провести проверку правомерности и законности действий заказчика, связанных с проведением открытого конкурса №

31704686323 на право заключения договора на поставку катионита для нужд ООО "БашРТС"), принять необходимые меры реагирования, обязав заказчика соблюдать законодательство.

Приложение:

1. ПРОТОКОЛ заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытом одноэтапном конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку катионита для нужд ООО «БашРТС» №10355/ООК-ППР от 09.03.2017.
2. Устав ООО "ТД "Полифлок"
3. Приказ о назначении генерального директора ООО "ТД "Полифлок"

13 марта 2017 года

Генеральный директор
ООО "ТД "Полифлок"