



*Г. А. Смирнов*  
*[Signature]*  
*27.02.2017*

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ»

620028, г. Екатеринбург,  
ул. Долорес Ибаррури, 2 «А», офис 40  
тел.: (343) 242-17-60, тел./факс: (343) 242-67-33  
E-mail: eecivil@mail.ru  
ОКПО 85034517, ОГРН 1086658005334  
ИНН 6658302403, КПП 665801001

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Свердловской области

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11  
Телефон/факс: (343)377-00-83, 377-00-84  
E-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Исх. № 76-02/17-ДИ от «22» февраля 2017 г.

### Жалоба на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг

ООО «Электро-Инжиниринг» (ИНН 6658302403) участвовало в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на корректировку проектно-сметной документации по объекту: «Реконструкция ПС 35/6кВ "Кушва" (20 МВА)» для нужд Производственного отделения «Нижнетагильские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» (письмо о подаче оферты № 11-01/17-ДИ от «16» января 2017 г.), опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), извещение № 31604598967 от 28.12.2016 г.; на сайте электронной торговой площадки [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru), извещение № 761935 от 28.12.2016 г.; на сайте ОАО «МРСК Урала» [www.mrsk-ural.ru](http://www.mrsk-ural.ru), извещение от 28.12.2016 г.

Протоколом заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ООК/269/2 от «16» февраля 2017 г. заявка ООО «Электро-Инжиниринг» была признана несоответствующей требованиям Документации и отклонена по причине несоответствия п. 2.9.2.4. (б), п.2.3.2.2. (г) ТОМ 1 Документации, п.5.5 Технического задания ТОМ 2 Документации – в сметах не учтены затраты по разработке раздела ПОД, проведение экспертизы ПСД.

В действиях Организатора конкурса имеются нарушения части 6, ст.3 ФЗ 223.

Поясняем, что раздел ПОД (Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства) - это раздел, входящий в комплект обычной проектной документации по реконструкции. Постановлением правительства РФ № 81 от 16.02.2008 г. «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию» ПОД является разделом № 7 (п.24 постановления).

Разработка полностью стадии «Проектная документация» и всех ее разделов учтена в смете № 1 (пр) на проектные (изыскательские) работы, представленной ООО «Электро-Инжиниринг» в составе конкурсной заявки, и коэффициент стадии указан K=1, то есть ООО «Электро-Инжиниринг» обязуется разработать все разделы проектной документации (100%), в том числе и раздел ПОД. Разъяснения по указанному вопросу можно так же получить из документа «Сборник разъяснений по применению сборника цен и справочников базовых цен на проектные работы в строительстве (Вопросы и ответы), подготовленного ОАО «ЦЕНТРИНВЕСТпроект», выкопировка из которого представлена в приложении 1 настоящей претензии. Поэтому решение по отклонению заявки ООО «Электро-Инжиниринг» по данному критерию принятое организатором процедуры необоснованно.

Что касается замечания в отношении отсутствия в составе документов, прилагаемых ООО «Электро-Инжиниринг» к конкурсной заявке, сметы на проведение экспертизы проектной документации сообщаем, что помимо нарушений части 6, ст.3 ФЗ 223, есть еще и нарушения

Исх. № 01-3128  
22.02.2017 г.

«Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема», утвержденное постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. N 1352.

В п. 3.4. Технического задания (Том 2 Конкурсной документации) указано, что Подрядчик обязан «провести согласование проектной документации во всех необходимых ведомствах и инстанциях (Энергосбыт, ГлавАПУ и т.д.). **Представить проект со всеми необходимыми согласованиями, Заказчику для предоставления в Государственную экспертизу**». Из текста этого пункта не следует, что Подрядчик сам оплачивает услуги экспертизы, а наоборот, Подрядчик передает заказчику проектную документацию для проведения экспертизы. Очевидно, что Заказчик самостоятельно производит оплату услуг государственного учреждения.

Так же в директивном графике выполнения этапов работ, предлагаемом организатором конкурса, нет никаких периодов времени, отведенных Подрядчику на проведение и оплату государственной экспертизы (см. Приложение № 4 к Техническому заданию на проведение открытого одноэтапного конкурса).

В пп. 4.4 типового договора на выполнение проектных и изыскательских работ (Приложение 3 к приказу ОАО «МРСК Урала» от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_), являющегося приложением к конкурсной документации, указано, что Подрядчик обязан «Согласовывать готовую проектно-сметную документацию с Заказчиком, с инспектирующими органами, государственными органами, органами местного самоуправления и иными организациями в соответствии с Законодательством Российской Федерации.

Согласовать с Заказчиком **выбор вида экспертизы** (государственная или негосударственная) *(при необходимости прохождения экспертизы)*».

Речи об оплате услуг экспертизы Подрядчиком не идёт. Из текста договора ясно лишь одно, что Подрядчик обеспечивает получение положительного заключения, устраняя недостатки и отработывая по замечаниям, и только в случае отрицательного заключения несет обязанность по ее повторной оплате (см. пп. 4.5 типового договора, являющегося приложением конкурсной документации). В иных документах конкурсной документации требования по оплате услуг государственной/негосударственной экспертизы нет. Считаем, что решение, по отклонению заявки ООО «Электро-Инжиниринг» по данному критерию необоснованно.

**Кроме того, имеются нарушения участником закупки (он же победитель) п. 2.6.1.3. конкурсной документации, что является основанием для отклонения его заявки:** все требуемые документы, в соответствии с условиями настоящей Конкурсной документации, должны быть предоставлены Участником конкурса на ЭТП в отсканированном виде в доступном для прочтения формате (предпочтительнее формат \*.pdf, формат: один файл - один документ). При этом сканироваться документы должны после того, как они будут оформлены в соответствии с требованиями, указанными в настоящей Конкурсной документации.

Победитель закупки в составе своей заявки разместил не документы, оформленные в соответствии с требованиями п. 2.6.1.3. конкурсной документации, а «аппликации»: представлены сгенерированные файлы, сделанные в формате «ворд» с приклеиванием рисунка, содержащего печать, подпись и расшифровку подписи подписанта. На всех представленных файлах один и тот же размытый блеклый рисунок, содержащий оттиск печати и подпись, которые находятся на одних и тех же местах на представленных к обозрению документах, что позволяет сделать вывод о фальсификации документов, а также о том, что нет оригиналов бумажных документов.

Кроме того, просим запросить у организатора процедуры представить в УФАС по СО все остальные заявки других участников. По имеющимся сведениям из документов, находящихся в открытом доступе на сайте электронной торговой площадки [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru), извещение № 761935 от 28.12.2016 г., потому как другие участники, допущенные к итоговой стадии, имели точно такие же нарушения, в части отсутствия раздела ПОД.

В связи с вышеизложенным,

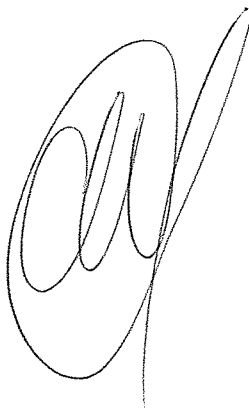
Прошу:

1. Вынести ОАО «МРСК Урала» предписание об отмене протокола заседания конкурсной комиссии по подведению итогов по конкурсу и по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников на основании п.а п.3.1.ст.23 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
2. Вынести ОАО «МРСК Урала» предписание об отклонении заявки победителя конкурса ООО «Северэнергопроект» в связи с выявленным нарушением порядка организации и проведения торгов на основании п.а п.3.1.ст.23 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ.
3. Обязать организатора конкурса вернуть ООО «Электро-Инжиниринг» денежные средства, перечисленные в качестве обеспечения исполнения обязательств, связанных с участием в конкурсе и подачей конкурсной заявки, поскольку денежные средства являются неосновательным обогащением организатора конкурса и должны быть возвращены (ст. 1102 ГК РФ).

Приложения:

1. Сборник разъяснений по применению сборника цен и справочников базовых цен на проектные работы в строительстве (Вопросы и ответы), ОАО «ЦЕНТРИНВЕСТпроект», Москва, 2013 – в 1 экз. на 3 листах;
2. Выкопировка из Технического задания на проведение открытого одноэтапного конкурса (Том 2 КД) – в 1 экз. на 2 листах.
3. Протокол заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ООК/269/2 от 16.02.2017 г. – в 1 экз. на 6 листах;
4. Протокол заседания конкурсной комиссии по подведению итогов № ООК/269/3 от 22.02.2017 г. - в 1 экз. на 7 листах;
5. Сметная документация (выкопировка из заявки ООО «Электро-Инжиниринг» стр. 322-342).

Директор



А.В. Шуляк