



ООО «Акорта – Дон»  
ул.Всесоюзная, 71, оф.10  
г.Ростов-на-Дону, 344033  
tkachenko@akortagroup.ru

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

ФГУП «Ростовский –на-Дону  
научно-исследовательский институт радиосвязи»  
ул.Нансена, 130  
г.Ростов-на-Дону, 344038

22.02.17 № 2037/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «17 февраля 2017 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «22 февраля 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ФГУП «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Акорта-Дон» (заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 212/05, возбужденное по жалобе ООО «Акорта-Дон», о нарушении Заказчиком положений Закона о закупках при проведении запроса цен № 31604578140 «Поставка климатического оборудования»,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Акорта-Дон» поступила в Ростовское УФАС России 10.02.2017 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на установление заказчиком в техническом задании неправомерных требований к товару. В частности, Заказчиком четко и однозначно указано, что страной – изготовителем товара является Италия. Вместе с тем, согласно сертификату соответствия, требуемый товар производится в КНР. Данное расхождение воспрепятствовало заявителю подать заявку на участие в закупке. Кроме того, по мнению заявителя, указанные обстоятельства ограничили круг потенциальных участников закупки.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что проведение рассматриваемого запроса цен осуществлялось в соответствии с требованиями

019549

Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» и закупочной документацией. Также, заказчик пояснил, что, несмотря на требование документации о том, что поставляемый товар должен быть произведен в Италии, участник вправе был поставлять продукцию, произведенную и в иных странах.

Представитель ООО «Акорта-Дон» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Акорта-Дон» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: [www/rostov.fas.gov.ru](http://www/rostov.fas.gov.ru)).

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и

рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Так, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» в установленном порядке утверждено и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Извещение о проведении рассматриваемого запроса цен было опубликовано на официальном сайте закупок 26.12.2016 г.

В срок, установленный документацией, на участие в запросе цен были поданы 2 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Евразия-Юг»;
- ООО «Академия комфорта».

К участию в закупке были допущены обе заявки.

Победителем было признано ООО «Евразия-Юг».

Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что требования к закупаемому товару Заказчиком были установлены в техническом задании (приложение №1), которое является неотъемлемой частью закупочной документации.

Так, в п.5 технического задания (в котором закреплены требования к качеству товара) четко и однозначно указано:

- «Страна-изготовитель Товара – Италия».

Возможность поставки товара, произведенного в иных странах, закупочной документацией не предусмотрена.

Вместе с тем, в закупочной документации победителя - ООО «Евразия-Юг» указано, что предлагаемый им к поставке товар произведен в КНР.

Довод Заказчика о том, что «участник вправе был поставлять продукцию, произведенную и в иных странах», Комиссия отклоняет как необоснованный, противоречащий требованиям документации.

Изменения, предоставляющие право участникам поставлять продукцию, произведенную в других государствах, помимо Италии, в закупочную документацию не вносились.

Таким образом, заявка ООО «Евразия-Юг» не соответствовала требованиям закупочной документации в части страны-производителя поставляемого товара.

Частью 1 статьи 17 Закона о конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителей торгов.

Исходя из вышеизложенного, действия ФГУП «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» в части необоснованного признания победителем в запросе цен № 31604578140 ООО «Евразия-Юг» содержат в себе нарушение ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части нарушения порядка определения победителей торгов.

Кроме того, данные действия Заказчика (Комиссии Заказчика) нарушают принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в части 1 статьи 3 Закона о закупках.


В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Акорта-Дон» необоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – ФГУП «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» нарушившим ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – ФГУП «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части нарушения порядка определения победителя торгов.
4. Выдать ФГУП «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» предписание, направленное на устранение нарушений:
  - об отмене всех протоколов, составленных по итогам проведения запроса цен № 31604578140, и пересмотре поданных заявок с учетом требований Закона о закупках и настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

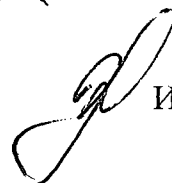


Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко