

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«КИНОГРУПП»
тел. 8-903-124-02-82,
OVUK.POP@BK.RU
«27» февраля 2017 г. № 19К

**Куда: Федеральная антимонопольная
служба Московской области**
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Копия: Муниципальное бюджетное
образовательное учреждение дополнительного
образования детей «Детская школа искусств
им. А.Н. Верстовского», verstovs@mail.ru

Копия: МКУ «Управление
централизации закупок», zakupki@admhimki.ru

**От Общества с ограниченной
ответственностью «Киногрупп»**
115304, г. Москва., ул. Ереванская, д.
11А, стр. 1

**Жалоба на действия конкурсной комиссии
(уполномоченного органа)**

Заказчик: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного образования детей «Детская школа искусств им. А.Н.
Верстовского», verstovs@mail.ru

Уполномоченный орган МКУ «Управление централизации закупок»
141400 г. Химки ул. Московская, д. 28/2. zakupki@admhimki.ru

**Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или
котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:**
Лаврентьев Денис Юрьевич

2. Участник закупки (заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «Киногрупп», ИНН 718309574,
115304, г. Москва, ул. Ереванская, д. 11А, стр. 1, тел. 8-903-124-02-82,
OVUK.POP@BK.RU

**3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о
размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 084830004451700001

Наименование конкурса: «Услуги охраны для обеспечения комплексной
безопасности здания для нужд МБОУДОД "ДШИ им. А.Н. Верстовского" в 2017 году

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 17
февраля 2017 года.

5. Обжалуемые действия Конкурсной комиссии с указанием норм
Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
УФАС РОССИИ
ВХ. № 259228.32.17
НА 6 ЛИСТАХ

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" которые, по мнению Заявителя нарушены:

- заказчиком в Конкурсной документации установлен ненадлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также опубликована ненадлежащая инструкция по заполнению заявки, что нарушает соответственно пункты 4 и 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе

6. Доводы жалобы:

П.2.2 критериев оценки Заявок на участие в конкурсе Порядок оценки и сопоставления заявок установлено:

«2.2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки – значимость 20%. Коэффициент значимости – 0,20.

Оценивается развернутое предложение участника закупки, раскрывающее организационно-технологическую схему оказания услуг, оформляемое в произвольной форме, с приложением любых документов, характеризующих порядок и качество оказания услуг.

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложения участника закупки, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию. Оцениваются предоставленные участником закупки предложения по организационно-технологической схеме оказания услуг, отвечающих требованиям технической части конкурсной документации и в наибольшей степени отвечающим потребностям Заказчика, по следующим направлениям:

- этапы оказания услуги;
- порядок оказания услуг;
- выполнению общих требований и требований к качественным характеристикам

услуг.

Подтверждается копиями документов, регламентирующих организационно-технологическую схему оказания услуг, приказами, положениями, схемами взаимодействия, инструкциями.

Баллы по показателю присваиваются от 0 до 100 баллов в зависимости от степени выгоды представленных предложений.

Указание ссылок на соответствие требованиям технической части конкурсной документации или на соответствие положениям конкурсной документации не рекомендуется и не считается предоставлением участником закупки предложений по выполнению работ в части критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок». Заявке на участие в конкурсе, содержащей подобные ссылки в качестве предложений по организационно-технологической схеме оказания услуг без описания предложений по реализации требований технической части конкурсной документации по критерию (показателю) присваивается 0 баллов. Максимальное значение 100 баллов присваивается наиболее содержательно проработанному предложению, позволяющему составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки. Баллы по показателю начисляются по следующей шкале:

Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, но не содержит описание по порядку, методам, технологии и организации оказания услуг, выполнению общих требований, требований к качественным характеристикам, что не позволяет составить мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки.	0 баллов
Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержит описание отдельных методов и технологий, по которым объективно обосновано повышение качества услуг, включая систематизированную совокупность действий, необходимых при оказании услуг по контракту, но не позволяет составить	50 баллов

2

	<i>однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки при выполнении предложенной Исполнителем совокупности действий.</i>	
	<i>Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержит описание по порядку, методам, технологии и организации оказания услуг, выполнению общих требований, требований к качественным характеристикам, по которым объективно обосновано повышение качества услуг, включая систематизированную совокупность действий, необходимых при выполнении услуг по контракту, позволяющее составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки при выполнении предложенной Исполнителем систематизированной совокупности действий.</i>	<i>100 баллов</i>

При установлении Единой комиссией несоответствия представленных участником размещения заказа предложений по оказанию услуг функциональным характеристикам объекта закупки, заявка участника закупки может быть признана не соответствующей техническим требованиям и подлежать отклонению.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, скорректированное с учетом коэффициента значимости критерия».

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Кроме того, пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Таким образом, положения Конкурсной документации фактически означают лишь констатацию того факта, что Заказчик совершит определенные действия, а именно — оценит заявки, проведет их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика. При этом, порядок оценки по критериям «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, в связи с отсутствием зависимости количества баллов присуждаемых заявке от содержащегося

в такой заявке предложения, предмета оценки по критериям и исчерпывающего перечня сведений, подлежащих оценке Конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки, а также, в связи с отсутствием инструкции по заполнению заявки, позволяющего определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки Конкурсной комиссией.

Следовательно, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также надлежащую инструкцию по заполнению заявки, нарушают соответственно пункты 4 и 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Аналогичная позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 25.05.2015 № А40-61437/2015: «... Отсутствие названных критериев и порядка расчетов баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итога...».

Кроме того, в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 № 3323/13 указано: «... неравенство условий следует из методики оценки и неинформированности производителей о том, какие документы и в каком количестве необходимо предоставить для получения максимального балла по каждому критерию».

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с ст. 105 и ст. 106 от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку.
2. Обязать конкурсную комиссию устранить нарушения законодательства, путем внесения изменений в Конкурсную документацию.

Приложения:

1. Порядок оценки критериев заявок на участие в конкурсе Приложение к «Информационной карте конкурса» № 084830004451700001

Генеральный директор



В.И.Ефремов

4