

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы по делу № 487/9

«16» марта 2017

Москва

Я, <...>, в ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...> на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении № 487/9 от 10.02.2017, вынесенное врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю <...>, руководствуясь статьями 30.1 - 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Определением врио руководителя Алтайского краевого УФАС России <...> от 10.02.2017 по делу об административном правонарушении № 487/9 (далее — Определение), <...> отказано в возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>, не согласившись с Определением, обжаловал его в вышестоящий орган (вх. от 28.02.2017 № 28932-ЭП/17).

В ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...>, должностное лицо вышестоящего органа, исследовав вопрос о возможности рассмотрения указанной жалобы на определение, приходит к следующему выводу.

28.02.2017 в адрес ФАС России в электронной форме поступила жалоба <...> без дополнительных приложений к ней.

Из жалобы <...> следует, что 10.02.2017 врио руководителя Алтайского краевого УФАС России <...> вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении № 487/9.

Также в своей жалобе <...> указал, что при вынесении Определения врио руководителя Алтайского краевого УФАС России <...> руководствовалась статьей 434 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей, что в случае, если форма договора является письменной, моментом (датой) заключения договора считается день подписания договора обеими сторонами, и наличие записи в внутреннем журнале входящей корреспонденции подтверждается факт заключения договора.

Порядок рассмотрения жалобы на постановление, определение по делам об административных правонарушениях определен главой 30 КоАП.

В соответствии с части 1 статьи 30.1 КоАП определение по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в [статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП](#), в том числе лицами, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

Реализация данного права возможна в том случае, если жалоба на



постановление, определение по делу об административном правонарушении содержит подпись лица, от имени которого она подается, а также направлена в суд, должностному лицу вышестоящего органа, в порядке, установленном КоАП.

Вместе с тем, главой 30 КоАП РФ не предусмотрен порядок подачи светокопированной жалобы на постановление, определение по делу об административном правонарушении посредством факсимильной либо электронной связи.

В связи с изложенным, должностное лицо вышестоящего органа, при подготовке к рассмотрению жалобы на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 10.02.2017 № 487/9, приходит к выводу об отказе в принятии данной жалобы к рассмотрению.

Дополнительно должностное лицо вышестоящего органа разъясняет о наличии права у лиц, указанных в статьях 25.1 — 25.5.1 КоАП, возможности обжаловать постановление, определение по делу об административном правонарушении, вынесенные должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела с ходатайством лица, подающего жалобу, о восстановлении срока обжалования постановления, определения по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 КоАП.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 1 статьи 30.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в принятии к рассмотрению жалобы <...> на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 10.02.2017 № 487/9, вынесенное врио руководителя Алтайского краевого УФАС России <...>, поданную в электронной.

Определение об отказе в принятии жалобы к рассмотрению может быть обжаловано в соответствии с законодательством Российской Федерации.