

Ир. адрес: 4571
Факт адрес: 455039 Че

19.03.17
10.03.2017
18.03.17

Заявление о нарушении антимонопольного законодательства

Ответчик по делу: Администрация города Магнитогорска
Адрес: 455044, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 72
Телефон: 20-60-20; 112; 49-84-98*1110-факс
e-mail: adm@magntgorozk.ru

На основании статьи 22 ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающей функции антимонопольного органа по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, предупредению монополистической деятельности, а также по принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства, прошу создать комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, возбудить и рассмотреть дело, и решить вопрос о вынесении предписания в адрес Администрации города Магнитогорска, которая является органом местного самоуправления, допускает нарушения ст. 10, 15 ФЗ «О защите конкуренции», а именно, создает препятствие доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам, осуществляет действия и допускает бездействия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Указанные действия Администрации города Магнитогорска выражаются в следующем:



по лоту №5 с учетом акта натурного (визуального) осмотра транспортных средств № 2 от 09 марта 2017 года, а также с учетом решений и предписаний Челябинского УОАС по конкурсу от 19.12.2016 года и от 24.01.2017 года.

По результатам рассмотрения конкурсная комиссия отстранила ИП [redacted] от участия в конкурсе по лоту № 5 и вложила протокол рассмотрения заявок от 07.03.2017 года в новую редакцию.

Отстранение ИП [redacted] мотивировано подпунктами 2.4 пункта 21, подпунктом 4 пункта 67, пунктом 46 Положения о порядке проведения конкурсов, абзацами 2.4 подпункта 3 пункта 4 Раздела 9 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе», абзацами 4 подпункта 3 пункта 8 Раздела 9 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе», подпунктом 4 пункта 2 Раздела 6 «Требования к содержанию, форме, составу заявки на участие в конкурсе».

С указанным решением конкурсной комиссии ИП [redacted] не согласен, считает его вынесенным незаконно и нарушенным требований действующего законодательства, федерального закона № 220-ФЗ в части проведения конкурса и требований, предъявляемых к участникам конкурса, с нарушением положений о порядке проведения конкурса, конкурсной документацией.

Согласно протоколу № 2 от 01 марта 2016 года по лоту № 5 конкурса на право получения свидетельства на осуществление пассажирских перевозок по маршруту дальнему маршруту № 21, компании УИКОТ при участии [redacted], составлен акт натурного визуального осмотра транспортных средств, имущества (или) дополнительного оборудования предложенного на конкурс участником конкурса № 2 от 09.03.2017 года.

Указанный акт составлен с применением, в частности, указано следующее:

1. Заявленное транспортное средство – автомобиль малого класса ЛУИЦОР 225600, государственный регистрационный знак [redacted], представлено при проведении визуального (визуального) осмотра транспортного средства, государственной регистрационной знак [redacted], в составе заявки отсутствуют документы, подтверждающие наличие на праве собственности или ином законном основании указанного транспортного средства (фото № 1);
2. Заявленное транспортное средство – автомобиль малого класса Mercedes-Benz 223201, государственный регистрационный знак [redacted]-74, при проведении визуального (визуального) осмотра выявлены системы автоматического открывания дверей, не являющиеся (фото №2).

При должном изучении указанного акта ИП [redacted] было сделано примечание о том, что в акте осмотра комиссии не согласен со следующим основанием «Транспортное средство малого класса Mercedes-Benz 223201, государственный регистрационный знак [redacted]-174 был предоставлен комиссии для осмотра, однако в связи с некомпетентностью автомобильной джери, вамен было

предоставлено транспортное средство № 74, 2016 года выпуска, экологический класс ЕВРО-4 с системой автоматического открывания дверей. В отношении транспортного средства Р 742 АО 102 пояснил, что имела место быть при составлении таблицы к заявке техническая опечатка, которая не влияет никак на подсчет баллов.

Согласно описи входящих в заявку документов по лоту № 5 конкурса на право получения свидетельства на осуществление пассажирских перевозок по муниципальному маршруту № 21, сведениям о транспортных средствах, выставленных на маршрут - таблице по форме № 18, к заявке ИП [redacted] в составе заявки были приложены надлежащие заверенные копии всех договоров, подтверждающих право пользования, владения и распоряжения транспортным средством, а также копии паспортов транспортных средств с целью подтверждения технических характеристик. В составе заявки № 5 были приложены копии договора аренды транспортных средств с экипажем № 28 от 21 октября 2016 года на транспортное средство № 62 и копии паспорта транспортного средства.

Таким образом, исходя из отсутствия документов, приложенных к заявке, является полностью несостоятельной. Наличие технической опечатки в таблице по форме № 18 к конкурсной заявке, никак не влияет на технические характеристики транспортного средства, никак не изменяет количество полученных участниками конкурса баллов, и в соответствии с конкурсной документацией, не является основанием для отстранения участника от участия в конкурсе, не несет двусмысленного толкования, тем более что транспортное средство с госномером [redacted] в ходе натурального осмотра было представлено.

В отношении транспортного средства автобус малого класса мерседес Бенц 223201, государственной регистрационный знак [redacted], полагаю что сам по себе факт его поломки в части системы автоматического открывания дверей на момент осмотра также не является основанием для признания сведений в заявке ИП [redacted] не соответствующими действительности и последующего отстранения от участия в конкурсе.

На момент подачи конкурсной заявки система автоматического открывания дверей на транспортное средство Мерседес Бенц 223201, государственной регистрационный знак А 755 ТН 174 была в наличии, в документах на транспортное средство были приложены к конкурсной заявке.

Поскольку конкурсной комиссией обоснованно и незаконно были затребованы для натурального осмотра именно те транспортные средства, которые были заявлены в форме № 18 конкурсной заявки, я был вынужден просить собственника транспортного средства Мерседес Бенц 223201, государственной регистрационный знак [redacted], предоставить свое транспортное средство для натурального осмотра, несмотря на тот факт, что договор аренды между нами на дату осмотра уже не являлся действующим. Кроме того, собственник транспортного средства Мерседес Бенц 223201, государственной регистрационный знак [redacted], пояснил, что

после расторжения со мной договора субаренды, он не использует свой транспорт в пассажирских городских перевозках, что система автоматического открывания дверей находится в стадии ремонта, и не используется, так как не имеется необходимости.

Вместе с тем, с целью соблюдения конкурсных критериев оценки, согласно тому количеству баллов, которые были начислены конкурсной заявке ИП [redacted] и в связи с тем, что договор с собственником транспортного средства Мерседес Бенц 223201, государственной регистрационный знак [redacted], на дату осмотра был фактически окончен (договор субаренды прекратил свое действие в связи с истечением срока договора аренды между собственником и Арендатором), мной было предоставлено для осмотра собственное транспортное средство и документы на него.

Технические характеристики предоставленного взамен транспортного средства «Некст» У [redacted] 174, 2016 года выпуска, экологический класс ЕВРО-4 с системой автоматического открывания дверей, которое находится у меня на праве собственности, а не аренда, не только полностью соответствуют условиям конкурсной заявки, требованиям реестра муниципальных маршрутов, критериям оценки и требованиям закона, а даже превышает их в лучшую сторону.

Соответственно, предоставленное транспортное средство полностью соответствует критериям конкурсной оценки и такая замена является полностью обоснованной, поскольку объективно транспортные средства за столь длительный период проведения конкурса, как более полугодя (сентябрь 2016-март 2017) могут поломаться, попасть в аварию, смениться как собственника, так и вид собственности (наследование, дарение и т.д.).

На ИП [redacted], из Администрации города не вправе вменить бывшего собственника транспортного средства Мерседес Бенц 223201, государственной регистрационный знак [redacted], продолжать арендные отношения только потому, что по результатам конкурса ИП [redacted] стал победителем по лоту конкурса, а ранее транспортное средство было заявлено как оцениваемое.

Кроме того, согласно пункту 4 ст. 41 федерального закона № 220-ФЗ, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, укрупномоченный участник договора простого товарищества, получившие право на получение свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок по результатам открытого конкурса, обязаны принюtitить к осуществлению предусмотренных данным свидетельством регулярных перевозок не позднее чем через шестьдесят дней со дня проведения открытого конкурса. Это означает, что законодатель предоставляет участникам конкурса достаточное количество времени для производства любых заявленных улучшений характеристик транспортных средств, для их ремонта, оснащения необходимым оборудованием, покупки и т.д.

Факт предоставления иного транспортного средства с абсолютной аналогичными характеристиками для внутреннего осмотра также не является основанием для отстранения участника от участия в конкурсе, поскольку не порождает собой наличия в представленных документах недостаточных данных, согласно пунктам 34 и 74 Конкурсной документации.

Так, пунктом 74 Конкурсной документации установлено, что организатор конкурса обязан отказать в выдаче свидетельства победителю конкурса либо участнику конкурса, которому выдается такое свидетельство в соответствии с пунктом 73 Положения, в случае установления факта:

- 3) наличия в представленных, согласно пункту 34 Положения, документах недостоверных сведений;
- 4) уклонение, либо не предоставление транспортных средства, имущества и (или) дополнительного оборудования, предложенного на конкурс для проведения внутреннего (визуального) осмотра.

Согласно пункту 34, заявка на участие в конкурсе должна содержать:

- 7) сведения о транспортных средствах, предлагаемых претендентом на участие в конкурсе;
- 8) сведения об имуществе и (или) дополнительном оборудовании, предлагаемом претендентом на участие в конкурсе и включенном на оценку заявок.

Таким образом, при составлении акта внутреннего осмотра ни уклонение от предоставления транспортных средств имущества и оборудования, ни наличие недостоверных сведений со стороны ИП ~~ИП~~ не установлено.

Согласно статье 23, Федерального закона № 220-ФЗ, требования к участникам открытого конкурса, к участию в открытом конкурсе допускаются юридические лица, индивидуальные предприниматели, участники договора простого товарищества, имеющие на праве собственности или на ином законном основании транспортные средства, соответствующие требованиям, указанным в реестре маршрута регулярных перевозок, в отношении которого выдается свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, либо принявшие на себя обязательства по приобретению таких транспортных средств в сроки, определенные конкурсной документацией.

Раздел 14 пункт 3 Конкурсной документации устанавливает следующее:

43. В случае, предельно конкурсна предоставляет организатор конкурса подписание документации, победитель конкурса предоставляет организатору конкурса подтверждение того, что транспортные средства, имущество и (или) дополнительное оборудование, удовлетворяющее требованиям конкурсной документации, находится у него на праве собственности или ином законном основании к моменту выдачи Свидетельства, в том числе путем проведения внутреннего (визуального) осмотра.

Соответственно на момент проведения внутреннего осмотра, участник конкурса,

являющийся победителем, вправе предоставлять в качестве обеспечения исполнения условий конкурса не только заявленные в форме № 18 к конкурсной заявке транспортные средства.

Вместо ранее заявленных транспортных средств объективно могут быть предоставлены любые иные, с любыми государственными номерами, любых марок, главными условиями является только соответствие указанным транспортным средствам критериям конкурсной оценки в части обеспечения именно такого же количества транспортных баллов, а также соответствие требованиям, указанным в реестре маршрута регулярных перевозок, как установлено действующими законодательством и конкурсной документацией.

Кроме того, если по любым причинам, за период с даты подачи конкурсных заявок по дате осмотра транспортных средств транспортные средства вышли из вида, пользования и распоряжения участника конкурса, последний вправе предоставить для внутреннего осмотра не свои транспортные средства, указанные в форме № 18 к конкурсной заявке, а также любой договор, соответствующий требованиям действующего законодательства, которые подтверждают факт нахождения у него транспортных средств (в том числе - субаренда, сублизинг, наследование, дарение, право оперативного управления и хозяйственного ведения и т.д.), соответствующих критериям конкурсной оценки в части обеспечения именно такого же количества транспортных баллов (в части экологического класса, срока эксплуатации и наличия улучшений), а также соответствие требованиям, указанным в реестре маршрута регулярных перевозок.

Данное обстоятельство также подтверждается письменными пояснениями УИ-ОПС Администрации города Магнитогорска за вх. № 01-15/0035 от 11.01.2017 года, а также за вх. № 01-15/0034 от 11.01.2017 года, в которых дано пояснение эксперта УИ-ОПС ~~ИП~~ в адрес заявителя руководителя Чкабинского УФС, из которых следует, что карты маршрутов выдаются не на конкретные транспортные средства, а на количество транспортных средств, установленных реестром маршрутов, в соответствии с заявленными участником конкурса характеристиками. При этом перевозчик подтверждает выполнение обязательств по приобретению транспортных средств посредством начала осуществления перевозок в установленные сроки и с использованием подвижного состава, соответствующего установленным требованиям.

Прошу также учесть, что в составленном акте внутреннего визуального осмотра № 2 от 09.03.2017 года отсутствуют столбы с указанным государственного знака, марки, модели транспортных средств, наименование (тип), идентификационный номер (VIN) осматриваемых транспортных средств, что соответствует требованиям конкурсной критериям оценки, поскольку данная информация никак образом не влияет на прижизненное количество баллов, и даже номер одного из того же транспортного средства мог за время проведения конкурса измениться несколько раз по любым, не связанным с воли сторон обстоятельствам. Вышеуказанные ха-

характеристики транспортных средств также не указываются в свидетельстве и маршрута регулярных перевозок. Поэтому требования Администрации к указанным характеристикам являются незаконными.

Также акт содержит технические описания и ошибки, в следующей части. Например в строке 20 акта указано транспортное средство 2016 года выпуска - автобус, экологический класс ЕВРО 3, находящийся на праве собственности. Вместе с тем, указанное транспортное средство имеет экологический класс ЕВРО 4, о чем были предоставлены подтверждающие документы. Имеет место быть опечатка так же в строках 6 и 8 столбца «наличие системы автоматического открывания дверей» акта, поскольку в строке 6 отсутствует знак «+» в строке, тогда как на самом деле в данном транспортном средстве 2016 года выпуска на самом деле имеется система автоматического открывания дверей, а в транспортном средстве 2012 года выпуска, указанном в строке 8, на самом деле отсутствует система автоматического открывания дверей, тогда как в столбце отмечено знаком «+». Также в строках 21 и 22 акта указано на то, что предоставлен договор купли-продажи автомобиля от 14.10.2016 года № 000001270. Вместе с тем, данный договор в связи с длительностью проведения конкурса начал свое действие, в связи с чем мной был заключен новый договор на покупку двух автобусов большого класса за № 0000001270 от 01 марта 2017 года, который был предоставлен комиссии для натурного осмотра, с передачей копии договора конкурсной комиссии.

По общим правилам гражданского законодательства, недействительность отдельных положений сделки, документа, нормативного акта не порождает их недействительности в целом, если иное не оговорено в законодательстве.

Таким образом, неточности и опечатки, не порождающие правовых последствий для итогов конкурса, не являются основанием для полной отмены составленных по его итогам документов. В данной части форма № 18, приложенная к акту ИТ № [redacted], имеет точно такую же незначительную опечатку в госномере, как и опечатка в акте натурного осмотра.

Пунктом 3 статьи 24 Федерального закона № 220-ФЗ установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе осуществляются в числе прочих по следующему критерию:

... влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участником договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок (наличие кондиционера, низкого пола, оборудования для перевозки пассажиров с ограниченными возможностями передвижения, пассажиров с детскими колясками и иные характеристики).

Иных требований к транспортным средствам ни законодательством, ни конкурсной документацией, ни критериями оценки, не установлено. А требование конкурсной комиссии свыше тех, что установлены действующим федеральным законодательством и вышеперечисленными локальными нормативными актами Администрации города Магнитогорска является незаконным и создает угрозу нарушения антимонопольного законодательства.

До обращения с настоящей жалобой и до момента публикации протокола № 6 заседания конкурсной комиссии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 10.03.2017 года ИТ № [redacted] обращался в конкурсную комиссию с письменными возражениями по акту натурного (визуального) осмотра с просьбой пересмотреть результаты осмотра, с приложением всех подпадающих документов. Несмотря на это, конкурсная комиссия не выдала доклад перевозчика и приняла решение об отстранении ИТ № [redacted] от участия в конкурсе по итогам составления акта осмотра.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ, ст. 15, 17, 18.1 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ,

Проводу:

1. Принять настоящую жалобу к производству с приостановлением процедуры торгов в порядке, установленном пунктом 1, пунктом 11, пунктом 18 ст. 18.1 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ по лоту № 5,
2. Принять незаконным отстранение конкурсной комиссией УИОТМС Администрации города Магнитогорска от участия в конкурсе ИТ № [redacted] и обязать устранить допущенные нарушения в данной части;
3. Обязать конкурсную комиссию УИОТМС Администрации города Магнитогорска отменить протокол № 6 заседания конкурсной комиссии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 10.03.2017 года и рассмотреть конкурсные заявки участников по лоту № 5 с учетом устраненных нарушений;
4. Обязать конкурсную комиссию УИОТМС Администрации города Магнитогорска отменить акт натурного (визуального) осмотра транспортных средств, выданный (или) дополнительный оборудования № 2 от 09.03.2017 года и поудить произвести натурный осмотр в соответствии с нормами закона.

Приложения:

1. Копия договора аренды транспортного средства с экипажем [redacted] с копией свидетельства о регистрации транспортного средства,
2. копия договора субаренды транспортного средства с экипажем [redacted] с копией свидетельства о регистрации транспортного средства,
3. копия паспорта транспортного средства [redacted] с копией свидетельства о регистрации транспортного средства,
4. копия обращения ИТ № [redacted] за исх. № 1-13-03/2017 от 13.03.2017 г.
5. договор купли-продажи № [redacted] от [redacted] г.

Индивидуальность
14.03.2017 г.