



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

14.03.2017 № 00/15787/17

На № _____ от _____

☐ О направлении жалоб на рассмотрение

Московское УФАС России

ООО ОП «Кипарис»

Н. Столбова ул., д. 2,
г. Казань, 420000

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО ОП «Кипарис» от 09.03.2017 № 09032017 на действия (бездействие) заказчика АО «ВРК-1» при проведении предварительного квалификационного отбора в электронной форме № 22177/ПОЭ-АО «ВРК-1»/2017/Д на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов АО «ВРК – 1» (извещение № 31704734333).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО ОП «Кипарис» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 27 л. в 1 экз. в первый адрес

Р.А. Петросян

Стаховская Я.В.
(499) 755-23-23, доб. 512



2017-25251(2)

Московское УФАС

Рег.номер 11144
Зарегистрирован: 15.03.2017



98762

ООО Охранное предприятие «Кипарис»



421001, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Четаева, д. 4, оф. 206
ОГРН 1027400701184 ИНН 7408001116
К/сч. 30101810100000000844 БИК 049205844
ОКПО 51480160 ОКАТО 75401376000
Р/сч. 40702810900010005418 в ООО КБЭР «БАНК КАЗАНИ»
Тел/факс: (843) 524-73-23, 524-73-22

Исх. № 09032017 от 09.03.2017г.

Федеральная антимонопольная служба России

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

E-mail: delo@fas.gov.ru

Многоканальный телефон ФАС России: 8 (499) 755-23-23

Заявитель жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «Кипарис»

(далее ООО ОП «Кипарис», общество);

Юридический адрес 421001, г. Казань, ул. Четаева, д.4, оф. 206.

Почтовый адрес 420000, г. Казань, ул. Н.Столбова, д. 2.

Телефон/факс (843)524-73-22.

Адрес электронной почты I.savosina@h-kazan.ru

Заказчик:

Акционерное общество «Вагонная ремонтная компания-1»

(АО «ВРК-1»).

Место нахождения: Российская Федерация, 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д.35.

Почтовый адрес: Российская Федерация, г. Москва, 105062, ул. Макаренко д.3 стр.1.

Адрес электронной почты: BochenkovaAD@lvrk.ru

Номер телефона: 8(499)260-40-37.

Организатор:

ОАО «РЖД» в лице Центра организации закупочной деятельности – структурного подразделения ОАО «РЖД».

Контактное лицо: специалист I категории Лупанова Анна Алексеевна.

Адрес электронной почты: lupanova@center.rzd.ru

Номер телефона: 8 (499) 260-45-03

Номер факса: 8 (499) 260-52-30.

ЖАЛОБА

на действия Заказчика, Организатора при организации и проведении предварительного квалификационного отбора

Наименование закупки:

Предварительный квалификационный отбор с ограничением срока подачи заявок в электронной форме №22177/ПОЗ-АО «ВРК-1»/2017/Д (далее –квалификационный отбор, отбор) по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране объектов АО «ВРК-1».

Сайт, где опубликована информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Дата публикации: 31.01.2017г.

Номер извещения 31704734333

Дата начала подачи заявок – 31.01.2017 г.

Дата окончания срока подачи заявок – 21.02.2017г.

Дата рассмотрения заявок: 03.03.2017г.

Подведение итогов: 03.03.2017г.

Указание на обжалуемые действия (бездействие):

Нарушение ч.1 ст.2, п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы жалобы:

31.01.2017г. на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении АО «ВРК-1» предварительного квалификационного отбора с ограничением срока подачи заявок в электронной форме №22177/ПОЭ-АО «ВРК-1»/2017/Д.

ООО ОП «Кипарис» подало заявку на участие в отборе, что подтверждается Протоколом вскрытия квалификационных заявок № 22177/ПОЭ-АО «ВРК-1»/2017/Д/1 от 21.02.2017г.

По итогам рассмотрения заявок ООО ОП «Кипарис» было допущено к участию в квалификационном отборе (Протокол рассмотрения заявок № 22177/ПОЭ-АО «ВРК-1»/2017/Д /2 от 03.03.2017г.). По результатам оценки заявке ООО ОП «Кипарис» присвоено 55,96 баллов и 3-й порядковый номер.

Согласно Протоколу заседания комиссии по осуществлению закупок АО «Вагонная ремонтная компания-1» № 22177/ПОЭ-АО «ВРК-1»/2017/Д/3 от 03.03.2017г. ООО ОП «Кипарис» **квалификационный отбор не прошло.**

Считаем, что действиями Заказчика и Организатора, выразившимися в принятии решения о непризнании ООО ОП «Кипарис» прошедшим квалификационный отбор, нарушены права и интересы Заявителя.

В частности:

Пунктом 4.2 документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления квалификационных заявок, согласно которым установлено количество баллов для признания участника, прошедшим отбор – 80 баллов (п.4.1.).

Вместе с тем пунктом 124 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Вагонная ремонтная компания-1», утвержденного Решением совета директоров АО «ВРК-1» (Протокол от 27.04.2015 № 63) установлено, что участники признаются прошедшими предварительный квалификационный отбор при условии представления необходимых документов и соответствия этих документов предъявляемым к ним требованиям.

Таким образом, пункт 4.1 документации не соответствует пункту 124 Положения о закупке, что приводит к ограничению количества участников квалификационного отбора путем установления бального предела для участников, прошедших такой отбор: 80 баллов. Данное требование ограничивает возможность участников отбора в дальнейшем принять участие в закупке, которые соответствуют требованиям квалификационной документации.

ООО ОП «Кипарис» представило в составе заявки все необходимые документы, соответствующие предъявляемым к ним требованиям и по итогам рассмотрения заявок было допущено к участию в отборе. При отсутствии указанных ограничений ООО ОП «Кипарис» прошло бы квалификационный отбор и получило возможность дальнейшего участия в закупках.

Считаем, что установление в п.4.1. документации вышеуказанного требования ограничивает количество участников закупки и противоречит п.п. 2 п.30 Положения о закупке, п.124 Положения о закупке, п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, что нарушает ч.1 ст.2 Закона о закупках (н-р, Решении ФАС России № 223ФЗ-626/16 от 11.11.2016г., Решении ФАС России № 223ФЗ-610/16 от 01.11.2016г., Решении ФАС России № 223ФЗ-750/16 от 12.12.2016г., Решении ФАС России № 223ФЗ-822/16 от 28.12.2016г.).

Кроме того, Заказчиком при проведении квалификационного отбора допущены следующие нарушения:

1. Пунктом 2.3. документации установлено, что участник должен располагать квалифицированным персоналом - сотрудниками, имеющими удостоверения частного охранника и/или служебные удостоверения, выданные уполномоченным органом в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, - не менее 374 человека.

В подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить:

- справку по форме приложения № 5 к квалификационной документации;
- информацию о контрактах, трудовых и гражданско-правовых договорах с работниками, которые будут задействованы для оказания услуг по охране, с указанием работников, допущенных к охранной деятельности, с указанием номеров удостоверений частных охранников и/или служебных удостоверений,

выданных уполномоченным органом в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (в виде справки в свободной форме).

Согласно п. 6.8.3 и п. 6.8.3.1. документации участник предварительного квалификационного отбора не допускается к участию в отборе в случае непредставления определенных квалификационной документацией документов, либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике предварительного квалификационного отбора, или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Вместе с тем, включение в состав документации требования о подтверждении участниками на отборочной стадии квалифицированного персонала, имеющего удостоверения частного охранника и/или служебные удостоверения, в количестве не менее 374 человек является неправомерным.

Отсутствие у участника на момент подачи заявки квалифицированного персонала в количестве не менее 374 человек и подтверждающих документов, указанных в пункте 2.3 документации, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, поскольку такой квалифицированный персонал может быть привлечен участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания такого участника победителем закупки.

Вышеуказанное требование ограничивает возможность участия в закупке лиц, способных оказать услуги по предполагаемому договору, однако не заключивших на момент подачи заявки трудовые и гражданско-правовые договоры с 374-мя гражданами, которые будут задействованы для оказания услуг по охране.

Подтверждение наличия у участника квалифицированного персонала в количестве не менее 374 человека должно подтверждаться непосредственно при заключении договора, обратное накладывает на участников закупки дополнительные ничем не обоснованные ограничения, а также безосновательное обязательство о заключении с охранниками гражданско-правовых договоров или о приеме в штат сотрудников, ранее не привлекаемых для выполнения работ по иным договорам.

Согласно ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно формировать требования к участникам, к составу заявки, не освобождают его от обязанности при формировании закупочной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Установление вышеуказанного требования в качестве обязательного к участникам отбора и отказ в допуске участникам закупки в случае несоответствия такому требованию ограничивает количество участников закупки, что противоречит п.2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и нарушает ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.

Данный вывод согласуется с позицией Федеральной антимонопольной службы, сформулированной в Решении ФАС России № 223Ф3-750/16 от 12.12.2016г., Решении Московского УФАС России по делу № 1-00-1731/77-16.

2. Пунктом 5.3.3.1. документации установлено требование об отсутствии у участника квалификационного отбора недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, а также на которые представлены отсрочка (рассрочка) либо инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, либо реструктурированные в соответствии с законодательством Российской Федерации). Участник предварительного квалификационного отбора считается соответствующим установленному требованию в случае наличия у него задолженности по налогам, сборам и пени на дату подачи участником заявки на участие в предварительном квалификационном отборе в размере не более 1000 рублей. Соответствие данному требованию подтверждается справкой об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, выданной по состоянию на дату не ранее дня опубликования извещения и квалификационной документации на сайтах налоговыми органами по форме, утвержденной приказом ФНС России от 21 июля 2014 г. № ММВ-7-8/378@, с учетом внесенных в приказ изменений. В случае наличия задолженности также необходимо представить справку о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей, выданную по состоянию на дату не ранее дня опубликования извещения и квалификационной документации в единой информационной системе, налоговыми органами по форме, утвержденной приказом ФНС России от 5 июля 2015 г. № ММВ-7-17/227@, с учетом внесенных в приказ изменений из каждой ИФИС, указанной в справке об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов. В случае наличия вступившего в законную силу

решения суда о признании обязанности заявителя по уплате недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации исполненной или решения компетентного органа, которым указанные суммы признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, дополнительно представляется соответствующее решение.

В подтверждение соответствия данному требованию участник представляет справку об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, выданную по состоянию на дату не ранее дня опубликования извещения и квалификационной документации на сайтах налоговыми органами по форме, утвержденной приказом ФНС России от 21 июля 2014 г. № ММВ-7-8/378@.

Участник не допускается к участию в оборе в случае непредставления определенных квалификационной документацией документов, либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике предварительного квалификационного отбора, или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности (*п.6.8.3.1 документации*), а также несоответствия участника отбора предусмотренным квалификационной документацией требованиям (*п.6.8.3.2. документации*).

Вместе с тем, установление требований об отсутствии задолженности по налогам, сборам, пени, налоговым санкциям в качестве обязательных к участникам отбора, а также отказ в допуске к участию в отборе в связи с несоответствием указанному требованию необоснованно ограничивает количество участников.

Данное требование не может быть признано равноправным, поскольку оно не может быть применено в равной степени к двум участникам, один из которых имеет такую задолженность, другой нет, так как один из участников подлежит отклонению, а другой к допуску к участию в конкурсе.

Кроме того, наличие у участника задолженности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов на дату не ранее дня опубликования извещения, не подтверждает невозможность исполнения договора, заключаемого по результатам закупки.

Также установление требования о предоставлении в составе заявки справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, выданной по состоянию на дату не ранее дня опубликования извещения, накладывает на участника конкурса дополнительные обязанности, связанные с необходимостью обращения в налоговый орган в срок не ранее дня размещения в ЕИС извещения, а также ограничивает возможность участников отбора в своевременном получении указанной справки, что влечет риск невозможности подать заявку участником.

Установление вышеуказанных требований в качестве обязательных к участникам отбора и отказ в допуске участникам закупки в случае несоответствия таким требованиям ограничивает количество участников отбора, что противоречит п.2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и нарушает ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.

Данный вывод согласуется с позицией Федеральной антимонопольной службы, сформулированной в Решении ФАС России № 223ФЗ-143/16 от 18.04.2016г., Решении ФАС России № 223ФЗ-610/16 от 01.11.2016г., Решении ФАС России № 223ФЗ-626/16 от 11.11.2016г., Решении ФАС России № 223ФЗ-750/16 от 12.12.2016г. и т.д.

3. Пунктом 6.8.9 документации установлено, что заказчик вправе до подведения итогов предварительного квалификационного отбора в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе квалификационной заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям квалификационной документации.

Согласно п. 6.8.10 документации Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет, а также путем выездных проверок. В случае препятствования участником данной проверки, его заявка может быть отклонена.

Между тем наделение комиссии Заказчика правом запрашивать дополнительную информацию и документы, не представленные в составе заявки, содержит риски необъективной оценки заявок и может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников отбора.

Возможность участия в квалификационном отборе с учетом указанного положения документации зависит от волеизъявления Заказчика, а также применение Заказчиком права осуществлять выездные проверки может применяться не в равной степени к участникам закупки, что также ограничивает количество участников закупки.

Кроме того, в документации отсутствуют основания и порядок проведения выездных проверок, что ставит возможность проведения или не проведения проверки в отношении конкретного участника закупки в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

Установление вышеуказанного требования в качестве обязательного требования к участникам квалификационного отбора и отказ в допуске участникам отбора в случае несоответствия ему, ограничивает количество участников закупки и противоречит п.п. 2 п.30 Положения о закупке, п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках и нарушает ч.1 ст.2 Закона о закупках.

Данный вывод согласуется с позицией Федеральной антимонопольной службы, сформулированной в Решении ФАС России № 223Ф3-778/16 от 15.12.2016г., Решении ФАС России № 223Ф3-724/16 от 05.12.2016г., Решении ФАС России № 223Ф3-730/16 от 06.12.2016г., Решении ФАС России № 223Ф3-750/16 от 12.12.2016г., Решении ФАС России № 223Ф3-822/16 от 28.12.2016г. и т.д.

Учитывая вышеизложенное, прошу:

1. Признать действия Заказчика - АО «ВРК-1» и Организатора - ОАО «РЖД» в лице Центра организации закупочной деятельности – структурного подразделения ОАО «РЖД», нарушающими права и интересы ООО ОП «Кипарис», а также положения ч.1 ст.2, п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
2. Отменить Протокол рассмотрения заявок № 22177/ПОЭ-АО «ВРК-1»/2017/Д/2 от 03.03.2017г.
3. Отменить Протокол заседания комиссии по осуществлению закупок АО «ВРК-1» и подведению итогов отбора № 22177/ПОЭ-АО «ВРК-1»/2017/Д/3 от 03.03.2017г.
4. Заказчику и Организатору назначить новую дату рассмотрения заявок и подведения итогов квалификационного отбора № 22177/ПОЭ-АО «ВРК-1»/2017/Д.
5. Выдать АО «ВРК-1» обязательное для исполнения предписание.

Приложения:

- документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу (решение о назначении директора);
- выписка из ЕГРЮЛ;
- документы, подтверждающие доводы жалобы, распечатанные с сайта (извещение о проведении отбора, документация, протокол вскрытия заявок, протокол рассмотрения заявок, протокол подведения итогов, положение о закупке)

Директор

Д.А.Бражников