



ЭНЕРГОТЕХНОЛОГИИ

общество с ограниченной ответственностью
производственно-коммерческая фирма

*Ворожобов Е.И.
Секретарь 2.А.
Оле [подпись]
15.03.2012*

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Свердловской области**

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Копия:
Заказчику – ОАО «МРСК Урала»
адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140

09 марта 2017г.

г. Пермь

Жалоба на нарушение антимонопольного законодательства

Комиссия по осуществлению закупок, действия которой обжалуются:

Конкурсная комиссия ОАО «МРСК Урала»
адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140,
Секретарь конкурсной комиссии – Ложкарев Анатолий Дмитриевич,
тел.: (343) 215-25-54,
e-mail: Lozhkarev-AD@mrsk-ural.ru

Наименование объекта закупки:

Право заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских работ по электросетевым объектам, реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения в 2017-2019 годах: **Закупка №16103, Лот № 295**: Право заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских работ по электросетевым объектам, реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения в 2017-2019 годах в филиале ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго».
Закупка в рамках ФЗ №223-ФЗ.

Способ размещения заказа: открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора

Извещение: на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 31604441877 от 07.12.2016г, на сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП) www.b2b-energo.ru извещение № 750789 от 07.12.2016г., на сайте ОАО «МРСК Урала» www.mrsk-ural.ru извещение от 07.12.2016г.

Участник размещения заказа, подающий жалобу:

ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» (ИНН 5906090179, ОГРН 1095906001454)
адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9, оф.308
адрес электронной почты – e-mail: pkf-et@mail.ru
контактный телефон – (342) 259-55-99

Суть жалобы:

ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» (ИНН 5906090179, ОГРН 1095906001454) приняло участие в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора, объявленном заказчиком ОАО «МРСК Урала» (закупка №16103, лот №295) - извещение о проведении открытого конкурса опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 31604441877 от 07.12.2016г, на сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП) www.b2b-energo.ru извещение № 750789 от 07.12.2016г., на сайте ОАО «МРСК Урала» www.mrsk-ural.ru извещение от 07.12.2016г.

Заявка на участие в конкурсе была оформлена в соответствии с требованиями, установленными Конкурсной документацией, подана 30.12.2016г.

02.03.2017г. конкурсной комиссией ОАО «МРСК Урала» был издан протокол №000К/246/2 заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов конкурса.

Согласно тексту указанного протокола, в отношении ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» были приняты следующие решения:

- пп.15 п.4.1 протокола: заявка ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» признана несоответствующей требованиям Документации и отклонена;

- пп.8 п.4.2 протокола: постановлено организатору закупки полностью удержать финансовое обеспечение, представленное ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Мотивировка принятых решений в протоколе отражена следующим образом:

- относительно решения о признании заявки ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» не соответствующей требованиям документации, отклонении заявки мотивы отражены в пп.21 п.3.2 протокола: п.2.9.2.7 Том 1 Документации: на основании отрицательного заключения службы безопасности Заказчика;

- относительно решения об удержании обеспечения мотивы отражены в п.3.3, п.4.2 протокола: п.2.4.8.8 (б) и на основании п.2.9.2.6 Тома 1 Документации.

С указанными решениями ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» не согласно, полагаем их незаконными в связи со следующим.

1. Относительно решения о признании заявки ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» не соответствующей требованиям документации, отклонении заявки.

В соответствии с п.2.9.2.7 документации, *конкурсная заявка Участника может быть отклонена на основании отрицательного заключения службы безопасности Заказчика.*

В протоколе от 02.03.2017г. в качестве оснований отклонения указано только на отрицательное заключение службы безопасности. Более подробная информация о причинах отклонения отсутствует, не указано, что именно послужило основанием для представления отрицательного заключения службы безопасности.

При подобных обстоятельствах полагать принятое решение об отклонении заявки ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» обоснованным не представляется возможным.

Подобная ситуация фактически означает возможность осуществления заказчиком действий в нарушение прав участников и в нарушение принципов равенства прав участников. Получается, что заказчик не ограничен никакими условиями и критериями и фактически может принять решение об отклонении любого «неудобного» участника без наличия оснований для этого. Мотивировка «отрицательное заключение службы безопасности» - это фактически отклонение по любым основаниям.

При этом необходимо учитывать, что само это «отрицательное заключение службы безопасности» участнику не передается, в связи с чем объективная возможность его оценки отсутствует.

Указанное позволяет заказчику создать для определенного участника (участников) необоснованные преимущества.

В соответствии со ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений

2. Наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

5. Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Таким образом, полагаем, что действия Заказчика (в части отклонения участника закупки со ссылкой на «отрицательное заключение службы безопасности») не соответствуют антимонопольному законодательству, нарушают ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» и представляют собой скоординированные действия Заказчика, направленные на создание для одного участника необоснованных преимуществ и на недопущение возможности равноправного участия в закупке иных субъектов, в частности ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии».

Указанными действиями Заказчика нарушены права ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» на равноправное участие в закупке.

2. Относительно решения об удержании обеспечения заявки.

В соответствии с п.2.9.2.6 документации, при проведении отборочной стадии Организатор Конкурса вправе проверять соответствие предоставленных Участником заявлений, документов и информации действительности, в том числе путем направления запросов в государственные органы, лицам, указанным в Заявке, а также проводить выездные проверки. При предоставлении Участником заведомо ложных сведений или намеренном искажении информации или документов, а также недостоверных сведений, приведенных в составе Конкурсной заявки, Организатор Конкурса имеет право удерживать в полном объеме его финансовое обеспечение исполнения обязательств, связанное с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки.

Из протокола №ОООК/246/2 от 02.03.2017г. следует, что комиссия приняла решение об удержании обеспечения в связи с тем, что было установлено предоставление заведомо ложных сведений, намеренное искажение информации участником ООО «ПКФ

«ЭнергоТехнологии». В протоколе отсутствует указание на то, какая именно информация была признана недостоверной.

Со своей стороны участник ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» представил заявку, в которой не было заложено никакой недостоверной информации; предположения относительно того, какая информация признана комиссией ложной, у участника отсутствуют.

Таким образом, полагаем, что оснований для принятия решения об удержании обеспечения у Заказчика не имелось.

Обращаем внимание антимонопольного органа, что сумма обеспечения исполнения заявки, представленная со стороны участника ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии», составляет 1 500 000 рублей. Заказчик полагает, что у него имеются основания для получения указанного размера денежных средств. При этом со стороны участника ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» никаких неправомерных действий (как то: уклонение от заключения контракта, неподписание контракта в установленный срок, невнесение обеспечения исполнения контракта) допущено не было. ОАО «МРСК Урала» не было причинено каких-либо убытков действиями ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» по участию в закупке.

ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» не имеет даже возможности оценить вывод заказчика о том, что со стороны участника якобы были представлены недостоверные сведения, так как этот вывод заказчик никак не раскрывает, не мотивирует.

Полагаем, что подобные действия заказчика направлены на то, чтобы указать «неудобным» участникам закупки на то, что даже любые попытки участия в подобных конкурсах череваты отрицательными последствиями для участников. По сути подобные действия направлены на устранение любых попыток участия в закупках, проводимых данным заказчиком, устранение «неудобных» участников и имеют своей целью создание наиболее благоприятной неконкурентной обстановки для участников, желательных заказчику, то есть по сути для предоставления преимуществ одному (группе) участников закупки.

Кроме того, подобное решение (об удержании обеспечения в размере 1 500 000 рублей по причине якобы выявленных недостоверных сведений – непонятно каких) противоречит нормам гражданского законодательства и в сущности представляет собой неосновательное обогащение для заказчика.

Стоит обратить внимание, что согласно обжалуемому протоколу, аналогичное решение (об удержании обеспечения в размере 1 500 000 рублей по причине якобы выявленных недостоверных сведений) принято в отношении 12-ти!!! участников. То есть заказчик ОАО «МРСК Урала» полагает возможным по необъяснимым причинам получить за счет участников обогащение в сумме $1\,500\,000 \times 12 = 18 \text{ млн. рублей!!!}$

Подобные действия явно закону не соответствуют и представляют собой действия заказчика, направленные на создание преимуществ одному/конкретной группе участников, а также являются нарушением установленного порядка проведения торгов, которое явно направлено на устранение конкуренции – ст.17 ФЗ «О защите конкуренции»

Решение комиссии об отклонении заявки ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии», а также об удержании обеспечения заявки не основаны на представленных документах, нарушают действующее антимонопольное законодательство, нарушают права участника ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии».

На основании изложенного и в соответствии со ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

признать незаконными решения закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» (о признании заявки ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» не соответствующей требованиям Документации и ее отклонении; об удержании финансового обеспечения, представленного ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии» в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе),

отраженные в протоколе от 02.03.2017г. №000К/246/2 заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов конкурса (на право заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских работ по электросетевым объектам, реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения в 2017-2019 годах: **Закупка №16103, Лот № 295**: Право заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских работ по электросетевым объектам, реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения в 2017-2019 годах в филиале ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго», извещение № 31604441877);
выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия протокола от 02.03.2017г. №000К/246/2.
2. Копия Конкурсной документации.
3. Копия письма о подаче оферты ООО «ПКФ «ЭнергоТехнологии».
4. Электронная выписка из ЕГРЮЛ в подтверждение полномочий исполнительного органа.
5. Копия жалобы для заказчика.

Генеральный директор

С.А. Стерхов

