

5

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве**

Адрес: Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1, Москва, 107078

Заказчик:

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ
"ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И
ОТДЫХА ИМЕНИ М.ГОРЬКОГО"**

Место нахождения 119049, Москва, Крымский Вал, дом 9

Адрес электронной почты: tsalkaev@park-gorkogo.com

Телефон/факс +7 (495) 9950020, доб.: 3113

Контактное лицо: Салькаев Тимур Исакович

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью "Студия Архитектура Живой
Формы"**

Юридический адрес:

111116, г. Москва, ул. Энергетическая, д. 16, корп. 1

Фактический адрес:

123298, г. Москва, ул. Берзарины, д. 12, офис 14-17

Адрес электронной почты: mav@martens-group.ru

Телефон/факс +7-926-325-99-88

Контактное лицо: Миценков Андрей Валерьевич

Московское УФАС

Рег.номер 11814

Зарегистрирован: 17.03.2017

Открытый конкурс в электронной форме № 31704770109

Нарушение законодательства о защите конкуренции



Обращение

14.02.2017 в единой информационной системе Государственным автономным учреждением культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького» (далее по тексту – Заказчик) размещена закупка № 31704770109 о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по уходу за деревьями и кустарниками на территории Государственного автономного учреждения культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М.Горького" (Партер, Нескучный сад).

Электронный адрес заказа:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4910962&epz=true&style44=false>

Начальная (максимальная) цена контракта: 9 737 095,23 рублей.

Окончание срока приема заявок - 02.03.2017 в 10:00.

Нарушения, допущенные Заказчиком при размещении заказа, в нарушение ст. 17 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ограничивают конкуренцию на торгах, что могло повлечь ограничение количества участников размещения заказа:

1. Заказчиком не утверждено положение о закупках.

В соответствии с ч. 4 и 5 ст. 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчик в течение трех месяцев обязан утвердить и разместить в единой информационной системе положение о закупке.

В случае невыполнения данной нормы закона Заказчик при закупке должен руководствоваться положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до дня размещения утвержденного положения о закупке.

В единой информационной системе по адресу <http://zakupki.gov.ru/223/contract/public/order-contract/info/documents.html?contractId=5247&contractInfoId=198575&versioned=&activeTab=1>

Заказчиком размещено Положение о закупках, утвержденное Решением Наблюдательного совета ЦПКиО им. М. Горького от 26.10.2015г. и подписанное секретарем Наблюдательного совета: 16.11.2016г.:

УТВЕРЖДЕНО
решением Наблюдательного совета
ЦПКиО им. М. Горького от 26 октября
2015 года (протокол №19)

Подписано цифровой подписью:
Красильников Дмитрий Игоревич
Причина: Как секретарь Наблюдательного
совета ЦПКиО им. М. Горького я
подтверждаю подлинность этого документа
Дата: 2015.11.16 13:04:27 +03'00'

По электронному адресу
<http://zakupki.gov.ru/223/ppa/public/organization/organization.html?agencyId=11352&esiaViewCard=true>
размещен Устав Заказчика, утвержденный приказом Департамента культуры города Москвы от
06.07.2011г. № 347. В соответствии с п. 3 Устава Наблюдательный совет упразднен:
3. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УПРАВЛЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЕМ

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными правовыми актами города Москвы и настоящим Уставом. Органом управления Учреждения является руководитель Учреждения.

По инициативе Учреждения Учредителем упразднен Наблюдательный совет в соответствии со статьей 41.1 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 года №

3-ОЗ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». Функции Наблюдательного совета Учреждения, предусмотренные Федеральным законом от 3 июля 2006 года №174-ФЗ «Об автономных учреждениях», исполняются Учредителем.

Таким образом, Заказчиком не утверждено в установленном законом порядке Положение о закупках, так как Наблюдательный совет, утвердивший Устав Заказчика в 2015 году не является органом управления Заказчика с 2011 года (дата утверждения Устава).

Заказчик обязан руководствоваться положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не сделал этого. Указанное нарушение могло повлечь ограничение количества участников заказа.

2. В нарушение п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчик нарушил порядок определения победителя на торгах.

А) Заказчик допустил к участию в торгах ООО «ПромЗеленСтройПроект» (ИНН7701890499), указавшего место нахождения 105094, г Москва, наб Семеновская, 2/1 / стр 1, пом VII офис 1, по которому зарегистрировано по данным ЕГРЮЛ более 50 юридических лиц (Например: ООО «Центрстрой-А», ООО «ТД "Стар Трейд", ЗАО УК «Развитие бизнеса», ООО «ИК «Новое время», ООО «ИНТЕРПАРК ИНТЕРНЕШНАЛ (РУС) ЛТД», АО «ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ», ООО «ПРОСТОРЫ» и иные). Так как очевидно, что они не могут находиться в одном офисе, участник представил недостоверные сведения о своем месте нахождения и не должен был быть допущен к участию в конкурсе.

Б) При оценке заявок по критерию «Цена контракта» Заказчик использовал неверную формулу для расчета. В соответствии с конкурсной документацией количество баллов должно определяться по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_i} \times 100,$$

Однако в протоколе оценки заявок Заказчик использовал иную формулу:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{max} - Ц_i}{Ц_{max}} \times 100$$

где:

ЦБ_i - рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию

где max Ц - максимальное предложение по цене договора из предложений по критерию, сделанных участниками закупки;

i Ц - предложение участника закупки по цене договора, заявка (предложение) которого

оценивается.

В результате, Заказчик рассчитал присвоил участнику ООО «СТУДИЯ АРХИТЕКТУРА ЖИВОЙ ФОРМЫ» баллы в размере 20,15, в то время как обязан был присвоить 25,2.

В) При оценке заявок участников по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (Значимость показателя критерия: 60%)

Участник получает максимальную оценку по показателю, в случае если указанный выше суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера превышает 40 миллионов рублей.

Участником ООО «ПромЗеленСтройПроект» предоставлены документы на 35 192 547,79, то есть менее 40млн.рублей, однако комиссия необоснованно поставила этому участнику высший балл – 60 баллов.

Г) При установлении показателя «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» Заказчик установил требование «не учитываются при оценке показателя договоры с суммой менее 300 (триста) тысяч рублей», тем самым необоснованно предоставив преимущества ООО «ПромЗеленСтройПроект» перед иными участниками.

Характер выполняемых работ (уход за деревьями и кустарниками) не предполагает заключения контрактов на крупные суммы и стоимость многих выполняемых контрактов не превышает 300 000 рублей, поэтому установление минимальной стоимости контрактов в условиях, когда баллы участникам начисляются за общую стоимость выполненных работ – необоснованно ограничивает конкуренцию на торгах, предоставляя преимущество участникам, выполняющим за последние 3 года хотя бы один крупный контракт перед участниками, выполнявшими контракты с низкой стоимостью на сопоставимую с крупным контрактом сумму.

Вышеуказанные нарушения, допущенные Заказчиком, привели к ограничению конкуренции на торгах и создали участнику торгов ООО «ПромЗеленСтройПроект» преимущественные условия участия в торгах. В соответствии со ст. 7 ФЗ-223 и ст. 7.32.3 КоАП РФ за совершение вышеуказанных действий предусмотрена административная ответственность.

Фамилии членов Единой комиссии, принявших незаконный протокол: М.В. Люльчук, Р.А. Лыков, Н.Ю. Харламова, Е.И. Леухина, О.А. Овчинникова, А.И. Зверев, Т.И. Салькаев.

Документы, на основании которых составлена жалоба, все документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, размещены в единой информационной системе и находятся по электронному адресу:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?noticeId=4910962&epz=true&style44=false>

В соответствии с вышеизложенным и на основании ч. 4 ст. 17, ст. 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение контракта.
2. Провести внеплановую проверку фактов, изложенных в настоящем обращении.
3. Отменить результаты торгов.
4. Привлечь виновных к административной ответственности.

Приложения:

1. протокол Единой комиссии оценки и сопоставления заявок № 3/006/17.
2. протокол Единой комиссии рассмотрения заявок № 2/006/17.
3. протокол Единой комиссии вскрытия конвертов № 1/006/17.
4. Устав Заказчика.
5. Положение о закупках Заказчика.
6. Устав Заявителя.
7. Свидетельство о государственной регистрации Заявителя.
8. Решение № 1.

16 марта 2017 года

  /Рыкова Е.А./