

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 3-24-3/00-08-17**

14 марта 2017 г.

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <...>;

**УСТАНОВИЛА:**

В ФАС России поступило обращение гражданина с претензией к рекламе лекарственного препарата «Терафлекс», распространявшейся посредством баннера в сети Интернет при подключении к wi-fi в Московском метрополитене в ноябре-декабре 2016 года.

Реклама лекарственного препарата «Терафлекс» представляла собой динамический баннер из трех сменяющихся визуальных рядов.

Первый визуальный ряд содержит изображение колена и утверждение «при боли в суставах».

Второй визуальный ряд — изображение упаковки Терафлекс и утверждение: «Терафлекс в капсулах уменьшает боль в суставе\*, стимулирует восстановление хрящевой ткани», а также сноску <...> Современная ревматология № 2, 2010».

Третий визуальный ряд содержит утверждение «Терафлекс в капсулах», «**Положительный эффект в 97 % случаев\***», а также сноску: «Положительные результаты лечения были достигнуты на фоне терапии Терафлексом через 6 месяцев у 96,8 % пациентов. <...> Современная ревматология № 2, 2010».

Кроме того, во всех трех визуальных рядах баннера в нижней части содержалось предупреждение «Имеются противопоказания. Необходимо ознакомиться с инструкцией», а также товарный знак компании «Байер».

В соответствии с регистрационным удостоверением П N015287/01 от 26.07.2010 препарата «Терафлекс» зарегистрирован в качестве лекарственного препарата.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств не должна гарантировать положительное действие объекта рекламирования, его безопасность, эффективность и отсутствие побочных действий.

Указания на то, что в результате применения препарата наступит положительный эффект в 97 % случаях свидетельствует о гарантии положительного действия лекарственного препарата и его эффективности в устранении боли в суставах и восстановлении хрящевой ткани.

Согласно объяснениям АО «Байер» отсутствует какая-либо гарантия, поскольку в рекламе не сообщается о 100 % эффективности препарата и сообщенные в рекламе данные об эффективности препарата основаны на научном исследовании <...> «Влияние длительной терапии Терафлексом на симптомы и качество жизни у больных с ранними стадиями гонартроза», результаты которого были опубликованы в журнале «Современная ревматология» под редакцией <...> (выпуск № 2, 2010).

Вместе с тем согласно Толковому словарю живого великорусского языка



В.И. Даля: *гарантия* - ручательство, поручительство, порука, обеспечение, залог, ответ (с ответом), заверение, заверка, безопаска, обезопаска, безопасенье, страх; *гарантировать* - обеспечить, ручаться, заверить, обезопасить, дать залог, поручиться, заручиться; заложиться, взять на свой страх.

Согласно Большому толковому словарю русского языка <...>: *гарантия* — 1. Обеспечение осуществления чего-л., выполнения каких-л. обязательств и т.п.; поручительство, ручательство, порука в чём-л. 2. Условие, обеспечивающее, подтверждающее осуществление, исполнение чего-л.

Таким образом, гарантия — это заверение наступления, осуществления чего-либо, поручительство.

В рекламе «Терафлекс», распространявшейся посредством баннера в сети Интернет при подключении к wi-fi в Московском метрополитене в ноябре-декабре 2016 года, АО «Байер» заверяет и ручается, что в 97 % случае наступит положительный эффект, соответственно, в рекламе присутствует гарантия.

При этом установленный пунктом 8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» запрет на гарантирование в рекламе лекарственных препаратов их положительного действия и эффективности действует без каких-либо исключений и не зависит от наличия каких-либо исследований, подтверждающих положительное действие и эффективность лекарственных препаратов.

В этой связи довод АО «Байер» о том, что исследование <...> «Влияние длительной терапии Терафлексом на симптомы и качество жизни у больных с ранними стадиями гонартроза» дает основание для использования в рекламе утверждения, гарантирующего наступление положительного эффекта в 97 % случаях, является неправомерным.

Таким образом, в рекламе лекарственного препарата «Терафлекс», распространявшейся посредством баннера в сети Интернет при подключении к wi-fi в Московском метрополитене в ноябре-декабре 2016 года, усматриваются признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Рекламодателем указанной рекламы является АО «Байер» (адрес: ул. 3-я Рыбинская, д. 18, стр. 2, г. Москва, 107113, ОГРН 1027739373903, ИНН 7704017596, КПП 771801001, дата регистрации: 14.10.2002).

На основании пункта 8 части 1 статьи 24, пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей, нарушающей пункт 8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» рекламу препарата «Терафлекс», распространяющуюся посредством баннера в сети Интернет при подключении к wi-fi в Московском метрополитене в ноябре-декабре 2016 года, поскольку в ней гарантируется положительное действие лекарственного препарата «Терафлекс» и его эффективность в лечении суставов.

2. Выдать АО «Байер» (адрес: ул. 3-я Рыбинская, д. 18, стр. 2, г. Москва, 107113, ОГРН 1027739373903, ИНН 7704017596, дата регистрации: 14.10.2002) предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу ФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении АО «Байер».

Решение изготовлено в полном объеме 17 марта 2017 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.