

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

**Адрес:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Телефон/факс:** 8 (495) 784-75-05 ; 8 (495) 607-49-29

**E-mail:** to77@fas.gov.ru

**Организатор конкурса: Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес комплекс на Русаковской»**

**ИНН/КПП 7708246100 \ 770801001**

**Адрес места нахождения:** 107140, г Москва, ул. Русаковская, дом 13

**Телефон/факс:** +7 (929) 9635437

**E-mail:** zakupki@borodino-plaza.com

**Контактное лицо:** Олейниченко Евгений Сергеевич

**Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»**

**ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336**

**Адрес:** 620014, г. Екатеринбург, ул.

**Мальшева, д. 36, оф. 601**

**Телефон/факс:** 8(343)286-07-96

**E-mail:** svtr08@mail.ru

Исх. № 5670.  
От 20/03/2017

**Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов и на документацию о закупке**

01.03.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по **223-ФЗ** Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес комплекс на Русаковской» разместило извещение № 31704842341 о проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг на проведение обязательного ежегодного аудита неконсолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Бизнес комплекс на Русаковской» за 2016 год. Также в документации Заказчик прямо указывает, что закупка проводится в соответствии с Положением о закупке, т.е. в рамках **ФЗ №223**.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 **ФЗ №135** «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено пп. 3 ч.10, ст.3 **ФЗ №223**.

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке.

1. В качестве предмета закупки Заказчик указывает следующее: «Оказание услуг на проведение обязательного ежегодного аудита неконсолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Бизнес комплекс на Русаковской» за 2016 год»

Заказчик ссылается на Положение о закупках, использование которого предусмотрено ФЗ №223, т.е. проводит закупку в рамках ФЗ №223.

В пп. 3.2.1 п. 3.2 «Правовой статус процедуры и документов» раздела 3 «Общие положения» Документации о закупке содержится следующее: «... Проведение данной процедуры конкурса регулируется ... Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех»».

Извещение о проведении закупки на сайте госзакупок Заказчик действительно разместил в разделе закупок, проходящих по ФЗ №223.

Таким образом все действия по проведению закупки осуществлены Заказчиком именно в рамках ФЗ №223. При этом согласно п.4, ст.1 ФЗ №223 **обязательный аудит не подлежит** регулированию в рамках ФЗ №223. Данная закупка проводится в рамках ФЗ №44.

Заказчик, проводя закупку обязательного аудита в рамках ФЗ №223, нарушает прямые запреты закона.

С целью участия в конкурсе, на e-mail указанный Заказчиком для связи, нами отправлен запрос в целях уточнить, действительно ли «предметом закупки является именно «обязательный» аудит в смысле Федерального закона №307-ФЗ от 30.12.2008 «Об аудиторской деятельности.»

В своем ответе, размещенном на сайте госзакупок, Заказчик пояснил что, цитируем: «В соответствии с пп. 4, п.1, ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» обязательный аудит проводится, в т.ч., если сумма активов бухгалтерского баланса, по состоянию на конец года предшествовавшего отчетному, превышает 60 млн.руб.. Заказчик соответствует данным параметрам. Соответственно, по отчетности за 2016 г. проведение аудита для Заказчика обязательно».

Таким образом, Заказчик сам указывает, что аудит является обязательным.

В случае если Заказчик на заседании УФАС поменяет позицию и заявит, что аудит не является обязательным, то данный факт означает ошибку/изменение в предмете закупки, в такой ситуации закупка подлежит отмене.

2. В рамках закупки, проводимой по одному лоту указаны разные начальные (максимальные) цены договора.

На сайте госзакупок по номеру извещения №31704842341 в разделе «Список лотов» указана начальная (максимальная) цена договора в размере 400 000 руб.

Однако, в пп. 10 «Сведения об НМЦ» раздела 6 «Информационная карта» Документации, начальная (максимальная) цена договора равна 435 358,69 руб.

Согласно ст. 50 ФЗ №44, конкурсная документация должна содержать сведения, указанные в извещении. Также согласно п. 5 ч. 10 ст. 4 ФЗ №223, «В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:... сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);...».

Таким образом, Заказчик как в рамках ФЗ-223, так и в рамках ФЗ-44 не выполнил требование специального законодательства, и разместил извещение и конкурсную документацию, которые содержат разные сведения относительно цены контракта. Участники не знают точной начальной (максимальной) цены, которую будут учитывать при подаче заявки, что может повлиять на количество получаемых баллов при оценке и сопоставлении заявок, т.к. цена контракта является критерием оценки заявок участников.

3. В пп. 12 раздела 6 «Информационная карта» Документации указано: «Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг - в период с 06.04.2017 г. по 19.04.2017».

При этом в извещении указано что «дата оценки и сопоставления 27.03.2017г.».

Далее имеется срок размещения протокола на сайте, согласно ч. 12 ст. 4 ФЗ №223 до 3 дней. В такой ситуации указанный Заказчиком срок заключения договора «не ранее 10 дней после официального размещения протокола» оказывается после 06.04.2017г., т.е. начало выполнения работ указано ошибочно, содержит невозможную дату.

А в случае обжалования конкурса момент заключения договора откладывается на еще более поздний срок, и установленный Заказчиком период оказания услуг еще больше искажается, т.е. организатор при определении периода оказания услуг не учитывает ни срок заключения договора, ни право участников на обжалование конкурса в УФАС.

Все вышеуказанные нарушения касаются информации о закупке, документации о закупке, то есть могут быть обжалованы не только участником закупки.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы.
5. Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес комплекс на Русаковской» исправить имеющиеся нарушения.

**Приложения (в копиях):**

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27. 04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос №1.
7. Ответ на запрос.

Генеральный директор  
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна