

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении  
№ 03-09/296-16

«03» марта 2017

Москва

Я, <...>, в ходе рассмотрения жалобы <...> на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 03-09/296-16, вынесенное руководителем Томского УФАС России Шевченко Владимиром Ивановичем,

руководствуясь статьями 30.1 - 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением руководителя Томского УФАС России Шевченко Владимира Ивановича от 22.11.2016 по делу об административном правонарушении № 03-09/296-16 (далее — Постановление), <...> привлечен к административной ответственности, в виде административного штрафа, в размере трех тысяч рублей.

<...>, не согласившись с Постановлением, обжаловал его в вышестоящий орган (вх. от 05.12.2016 № 179381-ЭП/16).

В ходе рассмотрения жалобы <...>, должностное лицо вышестоящего органа, исследовав вопрос о возможности рассмотрения указанной жалобы на Постановление, приходит к следующему выводу.

05.12.2016 в адрес ФАС России в электронной форме поступила жалоба <...> на Постановление.

Из жалобы <...> следует, что 22.11.2016 руководителем Томского УФАС России Шевченко Владимиром Ивановичем вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 03-09/296-16.

Также в своей жалобе <...> просит отменить указанное Постановление и прекратить производство по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, а также с малозначительностью совершенного правонарушения.

Порядок рассмотрения жалобы на постановление, определение по делам об административных правонарушениях определен главой 30 КоАП.

В соответствии с части 1 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП, в том числе лицами, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

Реализация данного права возможна в том случае, если жалоба на



постановление, определение по делу об административном правонарушении содержит подпись лица, от имени которого она подается, а также направлена в суд, должностному лицу вышестоящего органа, в порядке, установленном КоАП.

Главой 30 КоАП РФ не предусмотрен порядок подачи светокопированной жалобы на постановление, определение по делу об административном правонарушении посредством факсимильной либо электронной связи.

Вместе с тем, до настоящего времени <...> не представлен оригинал жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 03-09/296-16 (в адрес ФАС России оригинал указанной жалобы не поступал).

В связи с изложенным, должностное лицо вышестоящего органа, при рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 03-09/296-16, приходит к выводу об отказе в принятии данной жалобы к рассмотрению.

Дополнительно должностное лицо вышестоящего органа разъясняет о наличии права у лиц, указанных в статьях 25.1 — 25.5.1 КоАП, возможности обжаловать постановление, определение по делу об административном правонарушении, вынесенные должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела с ходатайством лица, подающего жалобу, о восстановлении срока обжалования постановления, определения по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 КоАП.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 1 статьи 30.4 КоАП,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в принятии к рассмотрению жалобы <...> на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 03-09/296-16, вынесенное руководителем Томского УФАС России Шевченко Владимиром Ивановичем, поданную в электронной форме.

Определение об отказе в принятии жалобы к рассмотрению может быть обжаловано в соответствии с законодательством Российской Федерации.