



127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 43,
офис 605
ИНН/КПП: 7707542868/770701001
Тел/факс: (495) 795-32-18

№ 43 от 24.03.2017 г.

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

От кого: ООО «СТАНКОМЕТ»

127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 43, офис 605

Московское УФАС

Рег.номер 13312

Зарегистрирован: 24.03.2017



Жалоба на действия Заказчика

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Концерн радиостроения «Вега», 121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, тел/факс: (499) 753-40-04.

Фамилии, имена, отчества членов контрактной службы, действия которых обжалуются: руководитель контрактной службы Артюх А.А.

2. **Заявитель (далее – Поставщик):** ООО «СТАНКОМЕТ», ИНН: 7707542868, Адрес: 127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 43, офис 605; **телефон:** 8 (495) 795-32-18; **факс:** 8 (495) 795-32-18; **e-mail:** kotelnikov@stankomet.ru; **контактное лицо:** Котельников Олег Владимирович

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** <http://www.sberbank-ast.ru>

4. **Номер извещения:** № 0473100001716000021

5. **Наименование электронного аукциона:** «Поставка лазерного технологического комплекса»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 30.12.2016.

Заявитель обжалует действия Заказчика в соответствии с нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотренными статьей 18.1, Федерального закона Российской Федерации от 05 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ)

6. **Доводы жалобы:**

Поставщик полагает, что своими действиями Заказчик необоснованно отказал в заключении контракта с Поставщиком, и признал Поставщика уклонившимся от подписания контракта, указав на то, что предоставленная Поставщиком банковская гарантия не соответствует федеральному закону № 44-ФЗ, тем самым существенно нарушив права и законные интересы Поставщика.

В качестве обоснования несоответствия банковской гарантии Заказчик указал следующее:

1. В соответствии с п. 1 банковской гарантии, предоставленной Поставщиком, Гарант обязуется уплатить Бенефициару денежную сумму в течение 30 (тридцати) дней со дня предоставления Бенефициаром письменного требования, что не соответствует пункту 3 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, т.к. указанной нормой Закона № 44-ФЗ уплата денежных средств по требованию производится в срок не более чем пять рабочих дней

Поставщик **считает необоснованным** отказ Заказчика от заключения Контракта по данному основанию исходя из следующего:

- в соответствии с ч. 3. ст. 45 Закона № 44-ФЗ в случае заключения контракта с единственным поставщиком, в банковскую гарантию включается условие **о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта**, если гарантом в срок **не более чем пять рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии**, направленное до окончания срока действия банковской гарантии, **но только в случае**, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). То есть данная норма является диспозитивной, а данное требование – **дополнительным!** Данная норма принимает обязательный характер для исполнения только если дополнительное требование об этом прямо указано Заказчиком в извещении, документации о закупке, проекте контракта. Заказчик же в извещении, документации о закупке, проекте контракта не указал это требование. Заказчик лишь указал, что обеспечение исполнения контракта должно быть предоставлено в соответствии со ст. 45 Закона № 44-ФЗ, **без указания дополнительного требования** о включении в банковскую гарантию **права Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта в соответствии с ч. 3 ст. 45 Закона № 44-ФЗ при заключении Контракта с единственным Поставщиком**.

Кроме того, процедура подписания Контракта сопровождалась оформлением протокола разногласий, что повлекло за собой подписание Поставщиком Контракта, а также оформление и предоставление Поставщиком обеспечения исполнения Контракта дважды: при подписании Контракта 20.02.2017 г. и подписании Контракта 14.03.2017 г. При этом Заказчик в соответствии с ч. 5 и ч. 7 ст. 45 Закона № 44-ФЗ в течение 3-х рабочих дней с даты поступления банковских гарантий не проинформировал Поставщика об отказе в принятии банковских гарантий, с указанием причин, послуживших основанием для отказа, что по мнению Поставщика является признанием Заказчиком банковских гарантий соответствующих Закону № 44-ФЗ и извещению, документации о закупке, проекту контракта.

2. Заказчик указал, что на основании ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ срок действия банковской гарантии должен превышать **срок действия контракта** не менее чем на один месяц. Срок исполнения обязательств по Контракту Поставщиком составляет 105 календарных дней. Срок исполнения Контракта составляет 30.07.2017 г.

Поставщик **считает необоснованным** отказ Заказчика от заключения Контракта по данному основанию исходя из следующего:

Срок исполнения обязательств по контракту составляет 105 календарных дней и состоит из:

срока поставки оборудования – 90 календарных дней,

срока выполнения шеф-монтажных работ – 10 календарных дней с даты поставки Оборудования,

срока проведения пуско-наладки, испытания, сдачи в эксплуатацию, инструктажа – 5 календарных дней с даты шеф-монтажа

Срок действия Контракта не установлен извещением, документацией о закупке, проектом контракта конкретной датой, что не позволяет установить конкретный срок действия банковской гарантии. Заказчик в процессе подписания Контракта самостоятельно произвел расчет срока исполнения Контракта – 30.07.2017. При этом в Контракте указано, что **срок действия Контракта** – до полного выполнения Сторонами своих обязательств по договору, что включает в себя **помимо срока исполнения обязательств**, срок на подписание актов, срок на оплату за поставленное оборудование, гарантийный срок. В условиях отсутствия в документации о закупке конкретной даты,

определяющей срок действия банковской гарантии, Гарант в момент оформления банковской гарантии включил 105 календарных дней и не менее месяца в срок действия банковской гарантии.

Наряду с тем, что при подписании Контракта 20.02.2017 г. и подписании Контракта 14.03.2017 г., Заказчик также в соответствии с ч. 5 и ч. 7 ст. 45 Закона № 44-ФЗ в течение 3-х рабочих дней с даты поступления банковских гарантий не проинформировал Поставщика об отказе в принятии банковских гарантий, с указанием причин, послуживших основанием для отказа, по мнению Поставщика является признанием Заказчиком банковских гарантий соответствующей Закону № 44-ФЗ и извещению, документации о закупке, проекту контракта

На основании вышеизложенного, и в соответствии со ст. 18.1. Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом Российской Федерации от 05 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», прошу:

1. признать жалобу заявителя обоснованной;
2. признать отказ Заказчика от заключения контракта необоснованным;
3. направить Заказчику соответствующие предписания об устранении допущенных заказчиком нарушений, связанных с подписанием Контракта

Приложения:

1. извещение о проведении аукциона в электронной форме;
2. копия протокола рассмотрения заявки;
3. информация о процедуре в хронологическом порядке;
4. копия банковской гарантии № 190 /Т-Г/17 от 17.02.2017 г.;
5. копия банковской гарантии № 257 /Т-Г/17 от 14.03.2017 г.;
6. копия протокола об отказе от заключении контракта;
7. копия приказа о назначении на должность генерального директора;
8. копия решения о продлении полномочий генерального директора;
9. выписка ИФНС, подтверждающая полномочия генерального директора;
10. копия подтверждения о направлении жалобы Заказчику

Генеральный директор
ООО «СТАНКОМЕТ»



Ю.А. Калашников