

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
ОГАНЕСЯН
ГЕВОРК ГАРНИКОВИЧ**

Руководителю УФАС России по г. Москве

Ханян Армену Эдуардовичу

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
строение 1

23.03.2017 № 2

на № _____ от _____

Жалоба на отказ аукционной комиссии
в допуске к участию в аукционе

Жалоба

на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии

1. **Инициатор аукциона:** Департамент торговли и услуг города Москвы, Адрес: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 19, стр. 2; +7 (495) 777-77-77 (Единая справочная служба города Москвы)

2. **Организатор аукциона:** Департамент города Москвы по конкурентной политике. Адрес: 107045, Москва, Печатников пер., д.12; тел: 8 (495) 957-99-77

По состоянию на 23 марта 2017г. протокол рассмотрения заявок не опубликован и не доступен. Данные о членах комиссии отсутствуют.

Участник аукциона (заявитель): Индивидуальный предприниматель Оганесян Геворк Гарникович, _____

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:**
www.roseltorg.ru

4. **Номер извещения о проведении процедуры №** СОМ09021700005

5. **Наименование аукциона:** проведение аукциона среди инвалидов, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей в городе Москве, и общественных организаций инвалидов, осуществляющих деятельность в городе Москве, на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте: «киоск» по адресу: г. Москва, ул. Ботаническая, вл. 39Б со специализацией «Цветы», на электронной торговой площадке «Единая Электронная торговая площадка» в сети Интернет <https://www.roseltorg.ru/>

6. **Дата опубликования извещения о проведении аукциона:** 09 февраля 2017 года.

Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной в системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - далее «Закон», норм постановления Правительства Москвы от 3 февраля 2011 г. N 26-ПП "О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности" – далее «Порядок», которые, по мнению Заявителя нарушены: неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, что нарушает 44, часть 5 статьи 66 Закона, пункты 33, 34 Порядка.

Доводы жалобы:

1)14 марта 2017 г. от оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» пришло уведомление о том, что моя Заявка №5 на участие в аукционе отклонена, со следующей формулировкой: Заявка на участие в процедуре СОМ09021700005 отклонена. На основании п.п.33.1(1) Приложения 6 Постановления Правительства Москвы № 26-ПП от 03.02.2011.

Как следует из извещения о проведении аукциона, размещенного на сайте оператора электронной площадки аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», постановлением Правительства Москвы от 3 февраля 2011 г. № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности», распоряжением Департамента торговли и услуг города Москвы от «___» _____ 2017 № _____. Реквизиты распоряжения не указаны.

Постановлением Правительства Москвы от 3 февраля 2011 г. N 26-ПП утвержден Порядок организации и проведения аукциона среди инвалидов, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей в городе Москве, и общественных организаций инвалидов, осуществляющих деятельность в городе Москве, на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте, договора на размещение нестационарного торгового объекта и заключения таких договоров, о котором также отсутствуют сведения в лотовой документации, размещенной на сайте оператора электронной торговой площадки. О том, что такой порядок утвержден стало известно мне только из уведомления об отклонении заявки на участие в аукционе.

В силу пункта 4 Порядка Участником аукциона может быть:

4.1. Инвалид, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя в городе Москве, при соблюдении следующих условий:

4.1.1. Регистрация в городе Москве по месту жительства и проживание в течение последних 5 лет на территории города Москвы, включая проживание на присоединенной к городу Москве территории.

4.1.2. Отсутствие задолженности по уплате налогов и сборов, и иных обязательных платежей в федеральный бюджет, бюджет города Москвы, местный бюджет на день размещения извещения о проведении аукциона.

Пунктом 31 Порядка установлено, что к заявке на участие в аукционе должны быть приложены согласие участника аукциона с условиями аукционной документации и справка о подтверждении соответствия условиям, предъявляемым к инвалидам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей в городе Москве, и общественным организациям инвалидов, осуществляющим деятельность в городе Москве.

В соответствии с пунктами 33, 33.1, 33.1(1), 33.2, 33.3, 33.4 заявитель не допускается к участию в аукционе в случае:

Отсутствия в составе заявки на участие в аукционе согласия заявителя с условиями аукционной документации.

Отсутствия в составе заявки на участие в аукционе справки о подтверждении соответствия условиям, предъявляемым к инвалидам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей в городе Москве, и общественным организациям инвалидов, осуществляющим деятельность в городе Москве.

Несоответствия заявки на участие в аукционе утвержденным требованиям.

Наличия сведений о заявителе, участниках (членах) заявителя, членах коллегиальных исполнительных органов заявителя в реестре недобросовестных участников аукциона.

Наличия заключенного в установленном порядке договора на осуществление торговой деятельности (оказания услуг) в нестационарном торговом объекте, договора на размещение нестационарного торгового объекта.

Отказывая мне в допуске к участию в аукционе, Аукционная комиссия ссылается, что у меня в составе заявки отсутствовала справка о подтверждении соответствия условиям, предъявляемым к инвалидам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей в городе Москве, и общественным организациям инвалидов, осуществляющим деятельность в городе Москве.

Между тем, такой документ был представлен мною в составе заявки как приложение к заявке, которое подписано мною и заверено печатью. Представленная мною форма справки полностью соответствует той форме, которая приведена в приложении к лотовой документации, опубликованной на сайте оператора электронной площадки.

При этом в лотовой документации о проведении аукциона не указаны требования, которые предъявляются к этой справке: требования о форме, кто выдает эту справку, где она заверяется.

вания, по которым не принимается как документ, приложенная мною справка о подтверждении соответствия условиям, предъявляемым к инвалидам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей в городе Москве.

В поданной мною заявке имелась указанная справка, в силу п. 34 Порядка отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям не допускается, в связи с чем, отказ нельзя признать законным и обоснованным.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

Таким образом, можно сделать вывод, что отказ мне, как индивидуальному предпринимателю-инвалиду в допуске к участию в электронном аукционе является незаконным и необоснованным.

Считаю, что заявка подана мною в полном соответствии с требованиями заказчика и лотовой (аукционной) документацией. Опубликованная лотовая документация не содержала определенных требований к документу, прилагаемому к заявке, в частности, к справке о подтверждении соответствия условиям, предъявляемым к инвалидам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей в городе Москве.

Также, необходимо отметить, что в случае отказа в допуске участника протокол должен содержать обоснование такого решения и указание положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка.

Указанный протокол не опубликован на сайте, тем самым, действия Заказчика нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в аукционе в электронной форме.

Кроме того, в соответствии с частью 4 статьи 66 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 5 статьи 66 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст. 105, 107 Закона,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки Индивидуального предпринимателя Оганесян Геворка Гарниковича на участие в аукционе № СОМ09021700005.

2. Признать результаты аукциона № СОМ09021700005 недействительными.

- Приложения: 1. Уведомление от оператора АО «ЕЭТП»
2. Извещение о проведении аукциона.
3. Заявка с приложениями

Индивидуальный предприниматель



Оганесян Г.Г.