

Акционерное Общество
ГМЗ ХИММАШ
Юридический адрес: 119021, г. Москва,
Оболенский переулок, д.9, корп.2
ПАО Банк "ФК Открытие" г. Москва
К/сч 30101810300000000985
Р/сч 40702810100000003792
БИК 044525985
E-mail: gmz@him-mash.com
http://www.him-mash.com/
Тел./факс: +7 (495) 620-48-24

Исх. № 2444 от 24.03 2017г.

Московское УФАС России
107 078, Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1.
to77@fas.gov.ru

Организатор конкурса: АО «Атомкомплект»
119 180, Москва, ул. Б. Полянка, дом 25, стр. 1.
тел. (499) 949-4740
адрес эл. почты: info@atomkomplekt.org

Электронная торговая площадка: B2B-Center
107 113, Москва, 3-я Рыбинская ул., д. 18, стр. 22

БЦ «Буревестник»
тел. +7(495) 989-85-19
сайт: <https://www.b2b-center.ru>

Заявитель: АО «ГМЗ «Химмаш»
119 021, Москва, Оболенский пер., д.9, корп. 2.
тел. +7(495) 620-48-24
адрес эл. почты: gmz@him-mash.com

Наименование закупки:
Открытый конкурс на право заключения
договора по лоту № 10442/47 НВАЭС-2-16 на
поставку модуля отбора и разбавления проб
для сооружения энергоблока № 2
Нововоронежской АЭС-2

Номер закупки на официальном сайте ЕИС в
сфере закупок: 31604494123

Московское УФАС
Рег.номер 13243
Зарегистрирован: 24.03 2017



ЖАЛОБА

АО «ГМЗ «Химмаш» является участником проводимого АО «Атомкомплект» открытого конкурса на право заключения договора по лоту № 10442/47 НВАЭС-2-16 на поставку модуля отбора и разбавления проб для сооружения энергоблока № 2 Нововоронежской АЭС-2 (номер закупки на официальном сайте ЕИС в сфере закупок 31604494123).

После завершения отборочной стадии конкурса 27.02.2017 и объявления переторжки от участника конкурса ООО «Вест-Инжиниринг» была подана жалоба в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» на неправомерный допуск АО «ГМЗ Химмаш» к участию в конкурсе. 02.03.2017 организатором торгов эта жалоба была направлена в наш адрес. 07.03.2017 ЦАК признал жалобу в отношении АО «ГМЗ Химмаш» необоснованной.

АО «ГМЗ Химмаш» считает необходимым сделать заявление в Московское УФАС России о несанкционированном раскрытии конфиденциальных сведений, содержащихся в нашей заявке, в нарушение ч. 2 ст. 6.2.3. ЕОСЗ, а также п. 2 ст. 14.7. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Конфиденциальная информация и документы, находящиеся в составе заявки АО «ГМЗ Химмаш», а также запросы и ответы на них оказались в распоряжении ООО «Вест-Инжиниринг» и были использованы этой компанией в своих интересах для устранения конкурентов-участников

конкурса. ООО «Вест-Инжиниринг» составило жалобу на неправомерный допуск участников, располагая указанными материалами, что однозначно подтверждается текстом этой жалобы.

В тексте жалобы ООО «Вест-Инжиниринг» от 27.02.2017 исх. № 140 имеются прямые указания:

на содержательную часть технического предложения АО «ГМЗ Химмаш» [выдержка из текста жалобы: *«предоставленные АО «ГМЗ Химмаш» ... технические задания в точности скопированы с исходных технических требований»*];

на содержание уточняющего запроса организатора конкурса [*«направлены запросы ... по уточнению своих технических предложений с целью указать конкретные технические решения предлагаемого к поставке оборудования»*];

на содержание ответа АО «ГМЗ Химмаш» на уточняющий запрос [*«АО «ГМЗ Химмаш» ... предоставили обновленные технические предложения и устранили несоответствие в техническом задании, однако конкретных решений, марок и моделей предлагаемого к поставке оборудования так и не было указано»*].

Кроме того, из текста жалобы следует, что ООО «Вест-Инжиниринг» осведомлено какими конкретно документами АО «ГМЗ Химмаш» подтвердило опыт изготовителя оборудования иностранной компании Areva GmbH, а также располагает самими этими документами: договорами, спецификациями, планами качества и др.:

- [*«АО «ГМЗ Химмаш» в составе своей заявки предоставило документы на следующие подсистемы (реализованные договора), необходимые для установления соответствия заявленному выше требованию по опыту изготовителя оборудования – Areva GmbH: - проектирование и поставка оборудования ядерного острова для АЭС Тайшань; - строительство АЭС Олкилуото – OL3»*];
- [*«Из спецификаций по данным договорам следует, что оборудования ... компанией Areva GmbH поставлено не было»*];
- [*«Название «Планы качества» указаны на документах Areva GmbH декларативно»*];
- [*«Документы на оборудование, которое было поставлено Areva GmbH в рамках договора на АЭС Олкилуото, предоставлены только на английском языке»*];
- [*«Опыт поставки Areva GmbH оборудования системы Pronas и PASS не может быть засчитан»*].

Эти примеры вызывающей демонстрации ООО «Вест-Инжиниринг» своей осведомленности обо всех обстоятельствах проведения конкурса противоречат существующим принципам и правилам проведения конкурентных закупочных процедур и характеризуют возмутительную уверенность ООО «Вест-Инжиниринг» в своей безнаказанности.

Предоставление участнику закупки сведений о предложениях иных участников, о ходе проведения закупки и принимаемых решениях, за исключением сведений, находящихся в открытом доступе, не допускается нормами ЕОСЗ и является незаконным.

Перечисленные выше сведения невозможно получить из открытых источников. Следовательно, факт взаимодействия участника ООО «Вест-Инжиниринг» с обладателями данной информации (организатором конкурса, либо членами конкурсной и экспертной комиссиями) очевиден и это взаимодействие было незаконным.

Незаконное взаимодействие с организатором конкурса, либо членами конкурсной и экспертной комиссий с целью получения такой информации и дальнейшее использование ее для победы в конкурсе является недобросовестной конкуренцией, запрет на которую установлен ст. 14.7. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции», а ответственность предусмотрена ч. 1 ст. 14.33. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

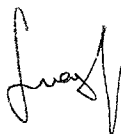
Жалоба в ЦАК Госкорпорации «Росатом» (как и любая жалоба) является средством воздействия на членов закупочной комиссии. Жалоба, основанная на незаконно полученной информации, является средством неправомерного воздействия. А открытая и вызывающая демонстрация своей осведомленности вместе с попыткой с помощью неправомерного воздействия отменить правомерное решение закупочной комиссии есть давление на членов комиссии, поскольку в соответствии с нормами ЕОСЗ и внутренними нормативными актами Госкорпорации «Росатом» члены закупочной комиссии и эксперты несут персональную ответственность за принятые решения.

Таким образом, ООО «Вест-Инжиниринг» своей необоснованной жалобой, составленной с помощью незаконно полученных сведений из заявки АО «ГМЗ Химмаш», оказывало давление на членов конкурсной комиссии в целях принятия выгодного для себя решения – недопуск конкурента к участию в конкурсе. За такие действия участника предусмотрено его отстранение в порядке подпункта «б» пункта 6.1. части 2 тома 1 Конкурсной документации.

В соответствии с вышеизложенным и в целях предотвращения в дальнейшем подобных неправомерных действий участников закупок просим Московское УФАС России принять настоящую жалобу к рассмотрению и выдать организатору конкурса и конкурсной комиссии предписание об отстранении ООО «Вест-Инжиниринг» от участия в открытом конкурсе на право заключения договора по лоту № 10442/47 НВАЭС-2-16 на поставку модуля отбора и разбавления проб для сооружения энергоблока № 2 Нововоронежской АЭС-2, а также инициировать проведение проверки и привлечь к административной ответственности лиц, виновных за разглашение охраняемой законом информации и недобросовестную конкуренцию.

Приложение: копия жалобы ООО «Вест-Инжиниринг» от 27.02.2017 исх. № 140.

Генеральный директор



Махмудов М.М.