

24.03.2016 № 24

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр. 1

от ООО «Открытый код»

443001, Самарская область, г. Самара,  
ул. Ульяновская, д. 52/55

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок**

**1. Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России»,  
**адрес:** 131000, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 37; **телефон:** +7 (495)956-20-67 (23-84).

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** Заместитель председателя комиссии – Фадеев М.Г., члены комиссии: Лохматиков М.Ю., Орлова И.С., Губарев Д.А., Чебунин И.В., секретарь комиссии Корепов В.А.

**2. Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Открытый код» (ООО «Открытый код»), ОГРН 1036300222100, ИНН 6313007301, КПП 631501001; **Адрес:** Место нахождения: 443001, гор. Самара, ул. Ульяновская, дом 52/55, этаж 15, комната 14; почтовый адрес: 443001, Самарская область, г. Самара, ул. Ульяновская, д. 52/55; **телефон:** (846) 331 11 11 **Факс:** (846) 331 11 11; **E-mail:** info@o-code.ru; **контактное лицо:** Тявина Юлия Александровна (e-mail: tyavina@o-code.ru).

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**

- www.zakupki.gov.ru

(ссылка на закупку: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4762838&epz=true&style44=false> )

- <http://utp.sberbank-ast.ru/RussianPost>.

**4. Номер извещения закупки:** № 31604621645

**Наименование закупки:** открытый аукцион в электронной форме № 31604621645 на право заключения договора на выполнение работ по созданию автоматизированной информационной системы «Логистическая система – Последняя миля» (АИС ЛСПМ).

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 29.12.2016 г.

**5. Обжалуемые действия заказчика и комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту жалобы – Закон № 223-ФЗ), которые по мнению Заявителя нарушены:**



Согласно п. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с положениями п. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ *требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.*

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пояснительной запиской к приказу ФАС России от 28.10.2014 № 679/14 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» (далее – Приказ) антимонопольные органы рассматривают такие жалобы по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В положениях этого закона также предусмотрены иные основания подачи жалобы в ФАС, в том числе:

1. координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
2. *создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;*
3. *нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;*
4. участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Заказчик, установив в аукционной документации требование о предоставлении лицензии на осуществление деятельности в соответствии с требованиями Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также постановления Правительства РФ от 03.02.2012 г. № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации», **выбрал победителя аукциона (ООО «Этгон»), у которого отсутствует такая лицензия.** Кроме того, закупочная комиссия неправомерно не указало при отклонении заявки № 3 (ООО «ТИМ ФОРС») одно из оснований, как отсутствие соответствующей лицензии. В свою очередь, Заявитель – ООО «Открытый код» соответствует **всем требованиям** аукционной документации, в связи с чем, аукционная комиссия неправомерно подвела итоги аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 31604621645 от 13.03.2017 г. (дата публикации протокола 16.03.2017 г.) комиссия в составе: Заместитель председателя комиссии – Фадеев М.Г., члены комиссии: Лохматиков М.Ю.,



Орлова И.С., Губарев Д.А., Чебунин И.В., секретарь комиссии Корепов В.А., рассмотрев вторые части заявок, представленных на участие в аукционе, приняла следующие решения:

- вторая часть заявки № 3 (ООО «ТИМ ФОРС») признана несоответствующей требованиям аукционной документации, по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов, в связи с чем она отклонена комиссией;

- признать победителем по данному аукциону участника под номером 4 (ООО «Эттон», ИНН 1659102609), заявка которого соответствует требованиям документации и ценовое предложение которого составило 32 800 000 руб., в т.ч. НДС.

***Считаем подведение итогов неправомерным и несоответствующим требованиям аукционной документации и противоречащим законодательству Российской Федерации по нижеуказанным основаниям:***

Частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции № 135-ФЗ (далее по тексту – *Закона о защите конкуренции*) предусмотрено, что в соответствии с правилами указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

***В аукционной документации*** Заказчиком были установлены требования к участникам закупки по наличию в составе заявки лицензии Федеральной службы по техническому и экспертному контролю (далее по тексту - *ФСТЭК*), а именно,

- ***пп. 1 п. 1.4.3 Части I*** Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме, п. 3.1. Части П Информационной карты содержат требования к участникам закупки по соответствию требованиям, установленным: Постановлением Правительства РФ от 3 февраля 2012 г. № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации»);

- ***проект договора***, который заключается с победителем по итогам аукциона, также содержит требования по наличию лицензии ФСТЭК.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», участнику размещения заказа необходимо представить копии лицензий в соответствии с закупочной документацией.

*Согласно п. 5 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по технической защите конфиденциальной информации подлежит лицензированию.*

*Работы по созданию автоматизированной информационной системы «Логистическая система - Последняя миля» включают в себя работы с конфиденциальной информацией.*

- В соответствии с Приложением № 1 к проекту договора (Часть V конкурсной документации) и Частью III конкурсной документации «Техническая часть документации» в



п. 3.1. в рамках выполнения работ по созданию системы необходимо автоматизировать процессы загрузки входных объемов почтовых отправлений, сортировки простой корреспонденции, импорта данных с внешних информационных систем.

Входные данные:

- 1) простая письменная корреспонденция – доставка осуществляется до почтового ящика;
- 2) заказная письменная корреспонденция – доставка осуществляется лично в руки получателю с получением паспортных данных и подписи клиента на извещении ф.22;
- 3) периодические издания – доставка осуществляется до почтового ящика;
- 4) первичные и вторичные извещения ф.22 на почтовые отправления и денежные переводы – доставка осуществляется до почтового ящика;
- 5) счета - квитанции – доставка осуществляется до почтового ящика;
- 6) рекламные информационные материалы (РИМ) – доставка осуществляется в зависимости от типа рекламного материала (безадресная, с адресом с точностью до дома, с адресом с точностью до квартиры).

Таким образом, информация о входных объемах содержит в том числе: паспортные данные получателей, ФИО и адреса доставки почтовых отправлений получателям, информация о денежных переводах и счетах-квитанциях получателям и другая конфиденциальная информация, относящаяся к получателям почтовых отправлений.

*Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.2006г.* к конфиденциальной информации отнесена любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация.

Учитывая, что разрабатываемая информационная система «Логистическая система - Последняя миля» предполагает передачу и обработку конфиденциальной информации, то необходимо обеспечить защиту этих данных от несанкционированного доступа, то есть на сервере и на рабочих местах (по проекту) Исполнителя необходимо будет установить сертифицированные средства защиты информации от несанкционированного доступа.

Планирование и определений мероприятий по защите конфиденциальной информации от несанкционированного доступа обеспечивается Исполнителем на этапах 1 и 2.1 выполнения работ в рамках проектирования АИС ЛСПМ и реализация пилотной версии системы на основе платформенного решения и рабочего проектирования в соответствии с Приложением № 1 к проекту договора (Часть V конкурсной документации) и Частью III конкурсной документации «Техническая часть документации» п.5.1., в том числе в рамках информационного взаимодействия АИС ЛСПМ с внешними системами.

Обеспечение информационной безопасности следует осуществлять на основе требований, предъявляемых государственным регулирующим органом - ФСТЭК России.

Лицензия ФСТЭК подтверждает компетенцию участника и способность осуществлять следующие виды работ/услуг:

- б) контроль защищенности конфиденциальной информации от несанкционированного доступа и ее модификации в средствах и системах информатизации;
- е) установка, монтаж, испытания, ремонт средств защиты информации (технических средств защиты информации, защищенных технических средств обработки информации, технических средств контроля эффективности мер защиты информации, программных (программно-технических) средств защиты информации, защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации, программных (программно-технических) средств контроля защищенности информации);

Также согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» безопасность персональных данных при их обработке в информационной системе обеспечивается с помощью системы защиты персональных данных, нейтрализующей актуальные угрозы. Безопасность персональных



данных при их обработке в информационной системе обеспечивает оператор этой системы, который обрабатывает персональные данные (далее - оператор), который осуществляет выбор средств защиты информации для системы защиты персональных в соответствии с нормативными правовыми актами, принятыми Федеральной службой безопасности Российской Федерации и Федеральной службой по техническому и экспортному контролю.

Кроме того, Требования, утвержденные Приказом ФСТЭК России от 11.02.2013 № 17, для всех уровней защищенности персональных данных предусматривают необходимость обеспечения защиты персональных данных от раскрытия, модификации и навязывания (ввода ложной информации) при ее передаче (подготовке к передаче) по каналам связи, имеющим выход за пределы контролируемой зоны, в том числе беспроводным каналам связи.

Обеспечение конфиденциальности данных при внедрении информационной системы «Логистическая система - Последняя миля» включает в себя создание ряда компонентов, в которых требуется обеспечить предотвращение утечки (разглашения) информации ограниченного доступа, в том числе персональных данных, признанными действующим законодательством конфиденциальной информацией.

Указание в аукционной документации требования о наличии лицензии не запрещено действующим законодательством и не ограничивает конкуренцию среди потенциальных участников закупки, нарушать права и законные интересы потенциальных участников закупки не может, поскольку содержание данных требований определяется исключительно по усмотрению заказчика, исходя из требований законодательства, зависит от его производственных потребностей.

Таким образом, предъявление в аукционной документации требования о наличии лицензии не противоречит целям Закона № 223-ФЗ и отвечает потребностям Заказчика.

Также требования заказчика о представлении лицензии не ведут к чрезмерному обременению лиц, подающих заявки на участие в аукционе, и направлены на то, чтобы избежать вероятного заключения контракта с лицом, чьи услуги не будут соответствовать законодательству о лицензировании.

**ООО «Открытый код» имеет соответствующую лицензию ФСТЭК регистрационный номер № 1425 от 07.04.2011**, копия которой в соответствии с требованиями аукционной документации представлена с заявкой на участие в аукционе (Приложение № 6).

У участников аукциона ООО «ТИМ ФОРС» (Заявка № 3, ИНН 7704703620) и ООО «Эттон» (Заявка № 4, ИНН 1659102609) отсутствуют лицензии, необходимые для выполнения работ, являющихся предметом аукциона. Данные обстоятельства подтверждаются скриншотами реестра лицензий, выданных ФСТЭК (Приложения № 7, 8) по состоянию на 24.03.2017 г. (ссылка на сайт ФСТЭК - <http://fstec.ru/litsenzionnaya-deyatelnost/tekhnicheskaya-zashchita-informatsii/72-reestr/216-reestr01>), а также информацией из Единого государственного реестра юридических лиц (выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ТИМ ФОРС», ООО «Эттон» прилагаем к настоящей жалобе – Приложения № 9, 10).

*При указанных обстоятельствах, права и законные интересы ООО «Открытый код» нарушены действиями Закупочной комиссии, участнику под заявкой № 4 созданы преимущественные условия при определении при рассмотрении вторых частей заявок, несмотря на то, что у ООО «Эттон» отсутствует необходимая лицензия, тогда как Заявитель настоящей жалобы соответствует всем требованиям закупочной документации.*

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

**ПРОШУ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу;



2. Приостановить заключение договора;
3. Отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 31604621645 от 13.03.2017 г.;
4. Признать действия аукционной комиссии не соответствующими действующему законодательству и выдать соответствующее предписание о признании Заказчиком победителем открытого аукциона в электронной форме № 31604621645 ООО «Открытый код» (заявка № 1), как соответствующего всем требованиям закупки.

**Приложение:**

1. Копия протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 31604621645 от 13.03.2017 г.;
2. Копия журнала подачи предложений о цене;
3. Копия информационной карты аукциона;
4. Копия Технической части документации («Техническое задание»);
5. Копия проекта договора;
6. Копия лицензии ФСТЭК, выданной ООО «Открытый код» регистрационный номер № 1425 от 07.04.2011 г.;
7. Скриншот с сайта ФСТЭК (<http://fstec.ru/litsenzionnaya-deyatelnost/tekhnicheskaya-zashchita-informatsii/72-reestry/216-reestr01>) об отсутствии выданной ООО «ТИМ ФОРС» лицензии по состоянию на 24.03.2017 г.;
8. Скриншот с сайта ФСТЭК (<http://fstec.ru/litsenzionnaya-deyatelnost/tekhnicheskaya-zashchita-informatsii/72-reestry/216-reestr01>) об отсутствии выданной ООО «Эттон» лицензии по состоянию на 24.03.2017 г.;
9. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ТИМ ФОРС» по состоянию на 24.03.2017 г.;
10. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Эттон» по состоянию на 24.03.2017 г.;
11. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Открытый код» по состоянию на 24.03.2017 г.;
12. Копия документа, подтверждающего полномочия лица, подписывающего жалобу.

Управляющий  
ООО «Открытый код»



О.Л. Сурнин