

# «КОНТРОЛЬ ДИЕЗ»

ООО «ПЦНЭОиС «Контроль Диез»  
ИНН/КПП 5504115970/550101001  
Юр.адрес 644083 г. Омск, ул. Химиков, 56  
р/сч. 40702810375020000118  
Филиал ОАО «АК БАРС» БАНК г. Омск  
к/сч. 30101810800000000838 БИК 045209838

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
Юридический адрес: 107078, г. Москва,  
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Почтовый адрес: 107078, г. Москва,  
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель:**

Общество с ограниченной  
ответственностью «Правовой центр  
независимой экспертизы, оценки и  
строительства «Контроль Диез»  
ИНН/КПП: 5504115970/550101001  
Юридический адрес: 644083, г. Омск, ул.  
Химиков, д. 56  
Почтовый адрес: 644083, г. Омск, ул.  
Химиков, д. 56  
Тел./факс: (3812) 433-700  
e-mail: [teria55rus@yandex.ru](mailto:teria55rus@yandex.ru)

Организация, осуществляющая закупку:

**Федеральное государственное автономное учреждение «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Почтовый адрес: **127486, Москва Город, Бескудниковский Бульвар, дом 59А**

Место нахождения: **127486, Москва Город, Бескудниковский Бульвар, дом 59А**

Контактный телефон: **+7(499)905-93-90**

Факс: -

Электронная почта: **[glaz-za-glaz@yandex.ru](mailto:glaz-za-glaz@yandex.ru)**

контактное лицо: **Капулин Геннадий Николаевич**

Сведения о закупке:

Реестровый номер: **31704825709**

Наименование закупки: **Ремонт помещений**

Адрес электронной площадки: **<http://www.torgi223.ru>**

Начальная (максимальная) цена контракта: **17 588 660,44 рублей.**

Состав комиссии Заказчика:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Иваненко Александр Юрьевич

Захаров Гурий Евгеньевич

Капулин Геннадий Николаевич

Применимое право: Применимое право: Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон «О закупках»).

## **Жалоба на действия комиссии Заказчика при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе**

22.02.2017 Федеральным государственным автономным учреждением «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Заказчик) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) были размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на ремонт помещений с начальной ценой контракта 17 588 660,44 рублей (извещение № 31704825709) (далее – электронный аукцион).

В соответствии с требованиями извещения и документации об электронном аукционе, изменениями от 27.02.2017 дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе назначены на 15.03.2017 в 07:00 (по местному времени), дата окончания срока рассмотрения заявок – на 17.03.2017, дата и время проведения аукциона в электронной форме – на 20.03.2017 в 09:00.

В целях принятия участия в электронном аукционе нами была подготовлена и подана заявка на участие в аукционе (номер в протоколе 8).

17.03.2017 состоялось рассмотрение заявок на участие в электронном аукционе, по результатам которого наша заявка была признана несоответствующей требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, и отказано в допуске к аукциону. В качестве обоснования принятого решения в протоколе № 825709 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 17.03.2017 указано следующее: *«в составе заявки ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ» (Рег.№8) представлены недостоверные сведения об используемом при выполнении работ профиле холодногнутом из оцинкованной стали (поз.11 заявки): указанное относительное удлинение проката для марки оцинкованного проката 250 не соответствует требованиям ГОСТ Р 52246-2004; в составе заявки не представлены сведения о конкретных показателях используемого при выполнении работ товара (в п.20 заявки участника отсутствует информация о толщине стенки швеллера стального); отсутствует декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным частью 3 раздела I документации о закупке».*

Считаем, что решение комиссии Заказчика незаконным и необоснованным в виду следующего.

1. Федеральный закон «О закупках» не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства), в частности значение показателя «относительное удлинение проката для марки оцинкованного проката» имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке».

Данная позиция находит свое подтверждение в решении ФАС России по делу № К–934/16 от 15.06.2016, а также письме Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. N ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» согласно которому «При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что

Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке».

2. При подготовке заявки на участие в аукционе в виду технической ошибки не было указано значение показателя «толщина стенки швеллера стального», однако, данный факт не может служить основанием для признания заявки, несоответствующей требованиям документации, поскольку вывод о значении данного показателя возможно сделать из анализа значений других показателей по данной позиции, поскольку в соответствии с требованиями Таблицы 1 ГОСТ 8240-97 показателям, представленным в заявке:

Высота швеллера	400	мм
Ширина полки	115	мм
Толщина полки	13,5	мм
Площадь поперечного сечения	61,50	см <sup>2</sup>
Масса 1 м швеллера	48,3	кг

соответствует лишь одно толщина стенки равная 8 мм. Таким образом, заказчик имел возможность идентифицировать предлагаемый материал.

3. Декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным частью 3 раздела I документации о закупке была представлена участником в составе заявки.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135 «О защите конкуренции», прошу рассмотреть настоящую жалобу по существу и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Федерального закона «О закупках».

- Приложение:
1. Копия решения о назначении директора.
  2. Копии документации об электронном аукционе.
  3. Копия протокола № 825709 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 17.03.2017.
  4. Копия заявки.
  5. Копия решения ФАС России по делу № К-934/16 от 15.06.2016.
  6. Копия письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16.
  7. ГОСТ 8240-97.

С уважением, директор

Д.А. Шумов

Документ подписан ЭЦП