

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 ; 8 (495) 607-49-29

E-mail: to77@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Акционерное общество «Институт МосводоканалНИИпроект»

ИНН/КПП 7701867771 \ 774501001

Адрес места нахождения: 105005, г Москва, пер Плетешковский, дом 22

E-mail: levashkina@mvkniipr.ru

Контактное лицо: Левашкина Наталия Михайловна

Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.

Мальшева, д. 36, оф. 601

Телефон/факс: 8(343)286-07-96

E-mail: svtr08@mail.ru

Исх.№ 5677
От 27/03/2017

Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок и на документацию о закупке

28.02.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Акционерное общество «Институт МосводоканалНИИпроект» разместило извещение № 31704835329 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «МосводоканалНИИпроект» за 2016, 2017, 2018 г.г..

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено п. 3 ч.10, ст.3 ФЗ №223 и ст. 105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит», являясь заинтересованным лицом (подавало запрос) подает жалобу на размещение информации, на порядок подачи заявки и на документацию о закупке.

1. В качестве предмета закупки в п. 5.8 «Предмет договора: наименование оказываемых

услуг; объем оказываемых услуг; место, условия и сроки (периоды) оказания услуг (по лотам)» части III «Информационная карта конкурса» Конкурсной документации Заказчик указывает следующее: «Оказание услуг по **обязательному** аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «МосводоканалНИИпроект» за 2016, 2017, 2018 гг.».

В пп. 1.1 п. «Общие положения» части II «Общие условия проведения конкурса» Конкурсной документации Заказчик указывает, что «Настоящая конкурсная документация подготовлена в соответствии Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»...».

При этом не только Конкурсной документацией, но и законодательством РФ предусмотрено, что акционерное общество обязано раскрывать свою отчетность перед акционерами, т.е. аудиторская проверка данного Заказчика является обязательной именно в силу закона.

Однако, данное извещение размещено в разделе закупок, проходящих по **ФЗ №223**.

При этом согласно п.4 ст.1 **ФЗ №223** обязательный аудит не подлежит регулированию в рамках **ФЗ №223**. Данная закупка должна проводиться полностью в рамках **ФЗ №44**.

ООО «САВИТУР-Аудит» в адрес Заказчика по указанному им в извещении электронному адресу для связи был направлен запрос с целью уточнить действительно ли «предметом закупки является именно «обязательный» аудит в смысле **ФЗ №307**».

На момент подачи жалобы Ответчик не ответил на запрос. Считаем отсутствие ответа на запрос отдельным нарушением со стороны Заказчика.

Таким образом, Заказчик создает неопределенность в правовом регулировании закупки.

ФЗ №223 и **ФЗ №44** хоть и регулируют отношения о закупках, но устанавливают разные правила и требования к порядку проведения процедур закупок. В связи с этим, становится принципиально важным определение/указание конкретного федерального закона Заказчиком, в рамках которого проходит закупка.

Считаем, что размещая извещение о закупке на сайте ЕИС в разделе закупок по **ФЗ №223** и указывая в документации **ФЗ №44**, Заказчик стремится создать для себя возможность выбора способа поведения в сложных невыгодных для него ситуациях.

В случае если Заказчик на заседании УФАС поменяет позицию и заявит, что аудит не является обязательным, то данный факт означает ошибку/ изменение в предмете закупки, в такой ситуации закупка подлежит отмене.

2. В извещении указан следующий объект закупки «Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «МосводоканалНИИпроект» за 2016, 2017, 2018 г.г.».

Такое наименование является ошибочным, так как не существует бухгалтерской (финансовой) отчетности за три года. Существует только годовая отчетность, а не трехлетняя, и аудиторская проверка в рамках **ФЗ №307** с выдачей аудиторского заключения осуществляется по итогам годовой отчетности. В извещении обязательно должен быть указан правильный объем выполняемых работ. В случае неверного изложения предмета и объема закупки конкурс подлежит отмене.

3. В п. 1.1 раздела 1 «Предмет договора» проекта Договора указано: «Исполнитель по поручению Заказчика принимает на себя обязательства по проведению аудиторской проверки (аудита) бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2016, 2017, 2018 года...».

Указание в предмете договора на необходимость проверки трех разных отчетностей за 2016, 2017 и 2018 годы означает, что закупка должна быть разбита на **три самостоятельных лота**. То есть каждая отчетность должна быть самостоятельным предметом закупки, договора.

По итогам аудиторской проверки именно за один отчетный год, согласно требованиям законодательства и согласно самой конкурсной документации, исполнитель полностью завершает самостоятельный, отдельный объем работы, а именно пишет письменный отчет и выдает аудиторское заключение.

Проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за следующие года являются самостоятельными и проводятся на основании новой отчетности и новых первичных документов проверяемого предприятия. Общей отчетности «2016, 2017, 2018 годы» не существует, соответственно предмет проверки за три года также не существует.

Более того в следующий годовой отчетный период само предприятие Заказчика может ликвидироваться, обанкротиться, лишившись финансирования и смысла в закупке услуги аудиторской проверки, а также реорганизоваться путем слияния или разделения, создав ситуацию при которой объективно невозможно проведение аудиторской проверки уже не существующего предприятия. При этом участник «многолетнего» аудита несет дополнительные затраты (в том числе по многолетней оплате обеспечения контракта), которые окажутся излишними в случае, если организация утратит необходимость в проведении аудита. Такое нарушение является препятствием в предпринимательской деятельности, прямо нарушает имущественные права потенциальных участников.

Законодатель устанавливает обязанность для АО проводить обязательный **ежегодный** аудит по итогам каждого года. Следовательно, для АО в общем случае не может применяться возможность проводить аудит раз в несколько лет, как это происходит в данном случае на закупке единого предмета в виде единой проверки разных отчетностей за несколько лет, т.е. проверка за каждый год должна оформляться отдельным лотом.

4. В извещении № 31704835329 не указано место выполнения работ.

Согласно п.9 ст. 4 ФЗ №223 «9. В извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения: 4) место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг». Также согласно п. 2 ст. 42 ФЗ №44 «В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация:... информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта...»

Таким образом, Заказчик как в рамках ФЗ №223, так и в рамках ФЗ №44 не выполнил требование специального законодательства, и разместил заведомо неполное извещение. Участники не знают, на каких условиях предлагается заключить договор по предмету конкурса.

5. Разница во времени окончания подачи заявок и вскрытия конвертов.

В извещении № 31704835329 указано, что Дата и время окончания подачи заявок 28.03.2017 в 09:00, а Дата и время вскрытия конвертов с заявками 28.03.2017 в 10:00.

Однако, согласно части 10 статьи 51 ФЗ №44 прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе. То есть время окончания приема заявок это и есть (равно) время начала вскрытия конвертов.

Таким образом, Заказчик неправомерно установил разное время окончания подачи и

время вскрытия конвертов. Полагаем, что указанное нарушение может предоставить возможность корректирования заявок участников, которые возможно уже сотрудничали с заказчиком, либо являются аффилированными по отношению к нему, что может необоснованно ограничить конкуренцию и создать преимущественное положение избранным участникам конкурса.

6. В качестве нестоимостного критерия оценки, согласно пп.2.2 п. 2 «Порядок оценки» Приложения №1 к Информационной карте конкурса «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе...» Заказчик использует критерий «Наличие опыта проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятий (организаций), работающих в сфере проектно-исследовательских работ за период 2012 – 2016 гг.»

Согласно указанного пункта, «Заказчиком будет оцениваться количество аудиторских проверок организаций, работающих в сфере проектно-исследовательских работ за период 2012 – 2016 г.г.

Для оценки участника по данному критерию должны быть представлены копии исполненных контрактов, договоров и копии актов выполненных работ (оказанных услуг), а также копии отчетов о финансовых результатах (о прибылях и убытках) контрагентов (организаций, которым оказывались услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности) за период с 2012 г. по 2016 г.

В случае непредставления указанных документов или предоставления документов не в полном объеме – опыт не засчитывается.»

Смысл информации в договорах и актах выполненных работ по аудиторским проверкам действительно относится к возможному опыту аудиторов. Однако, смысл информации, содержащейся в отчетах о финансовых результатах (о прибылях и убытках) контрагентов имеет совершенно другое значение и никак не связан с опытом по проведению аудиторских проверок. Сведения о финансовых результатах деятельности контрагентов не свидетельствуют о квалификации аудиторов, осуществляющих проверку.

Копии отчетов о финансовых результатах контрагентов не свидетельствует о наличии опыта проведения обязательного аудита у участника конкурса и не должны использоваться для оценки и сравнения участников, претендующих на заключение договора по предмету конкурса. При этом, их «непредставление» максимально влияет на количество присуждаемых баллов и Заказчик «не засчитывает» опыт по конкретным подтвержденным проверкам без полного предоставления отчетов о финансовых результатах.

Считаем, что порядок оценки предоставляемых документов по данному критерию не основан на законе, не направлен на выявление участника, предложившего наилучшие условия, имеющего лучшую квалификацию. Постановление Правительства от 28.11.2013 №1085 не дает организатору торгов право оценивать финансовые показатели контрагентов, тем более для оценки и измерения опыта.

Все вышеуказанные нарушения являются **существенными**, нарушают и наши права как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать Акционерное общество «Институт МосводоканалНИИпроект» исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27.04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006РП-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос №1

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна