

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота
E-mail: to77@fas.gov.ru

Податель жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания «Гефест»
ИНН/ КПП 7708825114/772601001
ОГРН: 5147746311202
адрес: Россия, 117105, г. Москва, Нагорный проезд, д. 10, корпус 2, строение 4
телефонный номер для контактов: +7 499 703-47-65
факс +7 499 703-47-65 доб. 0
адрес электронной почты: torgi@ik-gefest.ru

Московское УФАС
Рег.номер 13926
Зарегистрирован: 28.03.2017



исх. №104 от 27 марта 2017 г.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

- Заказчик:** Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский центр внедрения достижений науки и техники «МОСКВА», (ГУП МЦВДНТ «МОСКВА») Место нахождения: Россия, 129223, г. Москва, проспект Мира, дом 119, стр.70, тел.: +7 (495) 9743535, доб.: 2967, контактное лицо Селиверстова Людмила Сергеевна (Далее по тексту Заказчик). sl@mos-expro.com
- Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** Председатель комиссии: Коган Владислав Александрович Адрес электронной почты: sl@mos-expro.com, телефон: +7 (495) 9743535, доб.: 2967. Зам. председателя комиссии: Чуликов Владимир Васильевич; члены комиссии: Егоричев Роман Владимирович, Чулкова Марина Андреевна., секретарь комиссии Селиверстова Людмила Сергеевна
- Участник размещения заказа:** Общество с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания «Гефест» ИНН/ КПП 7708825114/772601001; ОГРН: 5147746311202 юридический и почтовый адрес: Россия, 117105, г. Москва, Нагорный проезд, д. 10, корпус 2, строение 4; телефонный номер для контактов: +7 499 703-47-65; факс +7 499 703-47-65 доб. 0; адрес электронной почты: torgi@ik-gefest.ru.
- Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru, <https://rts-tender.ru/>
- Номер извещения:** № 31604548896.
- Наименование закупки:** Оказание услуг по электротехническим измерениям и формированию технического отчета электросилового оборудования строений №№ 51, 38 ГУП МЦВДНТ «МОСКВА».
- Обжалуемые действия Заказчика ГУП МЦВДНТ «МОСКВА» по закупке товаров, выполнения работ, оказания услуг, с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о контрактной системе), которые по мнению заявителя нарушены:

Московское УФАС
Рег.номер 13926
Зарегистрирован: 28.03.2017



В нарушении Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», конкурсная документация содержит в своем составе ряд нарушений Закона о контрактной системе и ограничивает права и интересы потенциальных участников закупки, а именно:

1. В конкурсной документации присутствует размытое и субъективное описание порядка оценки предложений участников по качественным характеристикам объекта закупки:

1. Качественные характеристики объекта закупки

Значимость критерия: 40%.

Коэффициент значимости критерия: 0,40

Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 процентов.

Показатели критерия:

Показатель К1: Конкретные предложения по применению эффективных методов и технологий выполнения работ по используемому оборудованию, позволяющие избежать устранения неточностей и погрешности при проведении работ, позволяющих ускорить производство работ, предусмотренных технической частью документации без потери качества.

Максимальное значение показателя- 100 баллов

Значимость показателя -100%

Коэффициент значимости показателя – 1

Баллы по показателю присваиваются от 0 до 100 баллов. Максимальное количество баллов (100) получает заявка имеющая наибольшее количество предложений, соответствующих требованиям к таким предложениям (предложение должно иметь подробное описание, быть конкретным (чётко определенным) и относиться к указанному выше показателю, необходимо проводить объективный расчёт эффекта от его применения с описанием такого расчёта*, не вести к удорожанию закупки и соответствовать требованиям технического задания).

0 баллов получает заявка, не имеющая предложений или заявка все предложения в которой не соответствуют требованиям к таким предложениям.

Требование к описанию эффекта (расчёта) от применения предложения участника (Форма 5):

- 1.1. Описание цели предложения (на достижение каких целей направленно предложение участника в соответствии с показателем критерия)
- 1.2. Описание процесса реализации (достижения) поставленной цели предложения должно включать в себя подробное описание предложения, расчёт (обоснование) эффекта от применения предложения (используется метод сопоставления и анализа) в привязке к поставленной цели предложения. Необходимо описать, каким образом происходит достижение эффекта от применения предложения. Не допускается повторение содержания требований технического задания.

*Невыполнение требования к описанию эффекта от применения предложения участника, является основанием для незасчитывания данного предложения закупочной комиссией.

Зависимость между сведениями предоставляемыми участниками закупки в предложении по качеству, позволяющая комиссии выявить лучшие условия:

Лучшими признаются предложения участника, с максимальным количеством предложений по качеству.

Каждое предложение, описанное участником закупки должно быть конкретным, содержать расчет (обоснование) эффекта от его применения (используется метод сопоставления и анализа) и вести к достижению определенной цели, в соответствии с показателем критерия. При этом оно не должно вести к удорожанию товаров/работ/услуг/.

Количество баллов, присуждаемых по нестоимостному критерию оценки - " Качественные характеристики объекта закупки ", определяется по формуле:

$$НЦБ_1 = К3 \times 100 \times (K_1 / K_{max})$$

где:

K_1 - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Предложение должно быть направлено на достижение цели указанной в наименовании показателя критерия.

Предложения Участника по качеству направленные на достижение иных целей, нежели указанных в наименовании критерия не засчитываются.

Не засчитываются предложения которые не конкретизированы и не имеют расчета (обоснования) эффекта от их применения.

Таким образом, лучшими условиями исполнения договора считается максимальное количество предложений (соответствующих требованиям к таким предложениям), представленных Участником по данному показателю критерия. Участникам присваиваются баллы, рассчитанные по формуле в соответствии с количеством сделанными предложений.

Количество баллов по критерию – это сумма количества баллов по показателям критерия «качественные характеристики объекта закупки».

Рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки - это оценка в баллах, полученная участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Данный критерий в представленном виде является субъективным и противоречит принципам, указанным в Федеральном законе №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г, а именно:

Сатьят.3, Часть 1

Пункт 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Пункт 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров,

работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

Считаем, что в результате введения этого критерия оценка заявок произведена необоснованно и голословно.

Доводы:

- а. - Работы по выполнению электротехнических измерений может выполнять только специализированная организация, имеющая свидетельство на право проведения испытаний и (или) измерений электрооборудования и (или) электроустановок определенным напряжением. Данное свидетельство выдается органами РОСТЕХНАДЗОРА, после проверки параметров организации на соответствие основным нормативным актам. При этом проверке подвергаются методики работы организации (это внутренние документы, на которых ставит свою печать РОСТЕХНАДЗОР), её кадровый состав, обеспеченность измерительным оборудованием. Основными нормативными актами являются:
- Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок (утверждены приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24.07.2013 №328н);
 - Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей (утвержденные приказом Министерства энергетики РФ от 13.01.2013 №6);
 - Правила устройства электроустановок Издание №7 Утверждено приказом Министерства энергетики Российской Федерации №242 от 20.06.2003г.
 - РД 34.45-51.300-97 Объем и нормы испытаний электрооборудования
- Кроме того, специализированные организации в своей работе должны строго руководствоваться регламентом производства работ, указанным в этих нормативных документах, во избежание аварийных ситуаций, в том числе угрожающих здоровью и жизни людей. Данные методы организации и проведения работ одинаковы для исполнения всеми специализированными организациями, производящими измерения, испытания электроустановок и электрооборудования.
- б. в своей деятельности специализированная организация, занимающаяся оказанием услуг электроизмерительной лаборатории (являющихся предметом закупки) должна исходить из жестких требований и регламентов, указанных выше, нормативных документов, так как отступление от данных регламентов может повлечь аварийную ситуацию и привести к гибели людей. В тоже время, Заказчик, составляя техническое задание, также руководствовался указанными выше нормативными документами, делает заведомо невыполнимой, возможность участника получить максимальную оценку по критерию Качественные характеристики объекта закупки, показатель критерия К1, так как предложения участника, не советующие указанным выше нормативным документам, но отличающиеся от технического задания, будут являться незаконными.
- с. Критерий К1, может быть истолкован сколь угодно субъективно, является объективно не измеримым, что позволяет выбрать победителем, почти любого, удобного заказчику, участника закупки без соблюдения принципов: указанным в Федеральном законе №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г, а именно: Сатьят.3, Часть 1 Пункт 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; Пункт 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.
- д. Понятие "эффективные методы и технологии выполнения работ по используемому оборудованию" является абстрактным и не позволяет участникам Закупки самостоятельно определить количество присеваемых баллов по данному показателю, так как участникам не известно, что будет являться для заказчика "эффективным методом" и каким образом Заказчик будет присваивать баллы заявкам участников по указанному критерию, что в свою очередь может привести к субъективному порядку оценки заявок участников Закупки

Просим:

1. Отменить результаты закупки.
 2. признать положения закупочной документации не соответствующими требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
 3. обязать заказчика внести соответствующие изменения в закупочную документацию, убрав из закупочной документации критерий "эффективные методы и технологии выполнения работ по используемому оборудованию", в том виде, в каком он представлен на данный момент, устранить нарушения Законодательства РФ
 4. Обязать заказчика пересмотреть результаты закупки, без учёта критерия К1 "эффективные методы и технологии выполнения работ по используемому оборудованию".
8. Приложения:
- а. Копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего жалобу

Генеральный директор
ООО «ИК «Гефест»



Кривцов А. С.