



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 77 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 14.3)

14.12.2016

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 28.11.2016 и другие материалы дела об административном правонарушении № 77, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении ИП <...>,

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 77, согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, возбуждено 28.11.2016 путем составления протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела № 77, согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 31.10.2016 по делу № 77 факт нарушения рекламного законодательства, выразившегося в распространении в газете «АлтайЭкоМед-Алтайские бальзамы» рекламы с указанием на лечебные свойства объекта рекламирования (положительное влияние на течение болезни), что недопустимо в соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 5 Федерального закона о рекламе от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее-ФЗ «О рекламе»).

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы резолютивной частью Решения от 31.10.2016 по делу № 77 (исх. № 14139 от 02.11.2016) ИП <...> извещался о месте и времени составления протокола об административном правонарушении – 28.11.2016 в 12:00.

В назначенное время (28.11.2016 в 12:00) на составление протокола об административном правонарушении явился защитник ИП <...> – <...> (доверенность от 24.11.2016).

При составлении Протокола защитник – <...> сообщила, что продукция, которую ИП <...> рекламировал в бюллетене «АлтайЭкоМед», приобретена у ООО «Сашера-Мед» (г. Бийск), является качественной и полезной для здоровья граждан, согласно информации изготовителя (прилагается сертификат), поэтому он хотел донести до граждан эту информацию, но, как оказалось, нарушил законодательство о рекламе. Впредь ИП <...> учтет требования законодательства и скорректирует рекламу подобной продукции при осуществлении своей деятельности.

Определением от 28.11.2016 (исх. № 15482 от 29.11.2016) назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении № 77 на 12.12.2016 в 12:00, когда оно и было рассмотрено в отсутствие ИП <...> (его защитника), извещенного 07.12.2016 в порядке ст. 25.15 КоАП РФ, о месте и времени рассмотрения, что

подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления с официального сайта Почты России (трек-номер – 6200145347875, (исх. № 15482 от 29.11.2016).

Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, административного правонарушения проявляется в совершении действий (бездействии), которые недопустимы в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе.

Наличие события, совершенного в июле 2016 г. ИП <...> административного правонарушения подтверждается Решением Свердловского УФАС России от 31.10.2016 по делу № 77, которым установлен факт распространения в газете «АлтайЭкоМед-Алтайские бальзамы» рекламной информации с указанием на лечебные свойства объекта рекламирования (положительное влияние на течение болезни), что запрещено в соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

Ответственность за нарушение требований, установленных п. 6 ч. 5 ст. 5 ФЗ «О рекламе», несут как рекламодатель, так и рекламораспространитель (ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем и рекламораспространителем является ИП <...>.

Данные обстоятельства подтверждаются Решением Свердловского УФАС России от 31.10.2016 по делу № 77.

2. Частью 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламораспространителем и рекламодателем законодательства о рекламе.

В соответствии со ст. 2,4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, подлежат административной ответственности как должностные лица.

Под должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно - хозяйственные функции. Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

ИП <...> рекламировал в газете «АлтайЭкоМед-Алтайские бальзамы» продукцию, приобретенную у ООО «Сашера-Мед» (г. Бийск), с указанием на лечебные свойства объекта рекламирования (положительное влияние на течение болезни), что запрещено в соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, причастность ИП <...> к совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, установлена.

3. Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.

Административное правонарушение в соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1), либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2).

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что у ИП <...> имелась возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства о рекламе и возможность не допустить распространения ненадлежащей рекламы, ИП <...> мог своевременно предпринять меры для нераспространения ненадлежащей рекламы (возможность не распространять рекламу в газете «АлтайЭкоМед» с нарушением рекламного законодательства). От ИП <...> как рекламораспространителя непосредственно зависело, будет ли им распространяться реклама. ИП <...> мог своевременно принять меры для обеспечения нераспространения рекламы, мог предпринимать соответствующие необходимые организационные и управленческие решения, направленные на обеспечение соответствия требований ФЗ «О рекламе», не допустить распространение ненадлежащей рекламы, и должен был осознавать противоправный характер своего поведения (действий), но не осознавал его, совершив административное правонарушение по неосторожности.

4. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

5. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), не выявлено.

6. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключаящих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые

совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России, ИП <...> является микропредприятием.

На основании вышеизложенного, с учетом общественно-значимого характера совершенного правонарушения (распространение рекламы в эфире телеканала), с учетом способа распространения, общественных отношений, на защиту которых направлены требования и ограничения, установленные ст. 24 ФЗ «О рекламе», руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя <...> виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия Постановления вручена или получена _____, что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления

<...>