



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 130 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об
административных правонарушениях, далее - КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 15 марта 2017 года
В полном объеме изготовлено 20 марта 2017 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №1 от 01.03.2017 и иные материалы дела №130 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Эффективные системы»** (ОГРН 1169658025107, юр. адрес: 620062, г. Екатеринбург, проспект Ленина, д. 97А, оф.125, дата регистрации – 04.03.2016, место регистрации - Инспекция Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга, далее – ООО «Эффективные системы») с участием защитника ООО «Эффективные системы» <...> (доверенность б/н от 10.10.2016),

УСТАНОВИЛ:

Дело №130 об административном правонарушении в отношении ООО «Эффективные системы» согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 01.03.2017 составлением протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 4.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 24.01.2017 по делу №130 факт распространения ООО «Эффективные системы» рекламы об оказании финансовых услуг (выдача кредитов) при том, что ООО «Эффективные системы» не обладает статусом кредитной организации, микрофинансовой организации, кредитного потребительского кооператива. Общество осуществляет возмездные справочно - информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и в иных финансовых организациях г. Екатеринбурга, следовательно, реклама, распространенная ООО «Эффективные системы», содержит не соответствующие действительности сведения о возможности получения услуги в определенном месте, что недопустимо в соответствии с п.3 ч.3 ст.5 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (ФЗ «О рекламе»).

Согласно п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 24.01.2017 по делу № 130.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец (ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Эффективные системы».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 24.01.2017 по делу № 130.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе предусмотрена административная ответственность, а именно: наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Нарушение допущено действиями (бездействием) ООО «Эффективные системы».

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 3 резолютивной части Решения от 24.01.2017 по делу № 130 (исх. №796 от 25.01.2017) ООО «Эффективные системы» извещалось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 01.03.2017 в 11 час. 00 мин.

В назначенное время (01.03.2017 в 11 час. 30 мин.) законный представитель ООО «Эффективные системы» (его защитник) на составление протокола об административном правонарушении не явились.

В Управление поступило ходатайство представителя по доверенности ООО «Эффективные системы» <...> о составлении протокола в его отсутствие (вх.№01-3353 от 28.02.2017), в котором <...> также отметил, что корреспонденция, содержащая сведения о дате и времени составления протокола об административном правонарушении Обществом получена.

Вместе с тем, корреспонденция, содержащая дату и время явки законного представителя ООО «Эффективные системы» для составления протокола об административном правонарушении и направленная по юридическому адресу ООО «Эффективные системы», была возвращена в Управление в связи с истечением срока хранения.

В соответствии с п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2010 № 10 не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Таким образом, неполучение корреспонденции ООО «Эффективные системы», содержащей сведения о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении №130 по юридическому адресу ООО «Эффективные системы»,

свидетельствует об уклонении указанного лица от получения информации от антимонопольного органа, и, соответственно, об уклонении от участия в рассмотрении дела об административном правонарушении №130. Протокол по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Эффективные системы» составлен в отсутствие его законного представителя (защитника).

Определением от 01.03.2017 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении ООО «Эффективные системы» назначено на 15.03.2017 в 16 час. 30 мин. Копии Протокола №1 и Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №130 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ) были направлены по юридическому адресу ООО «Эффективные системы» - 620062, г. Екатеринбург, проспект Ленина, д. 97А, оф.125.

15.03.2017 законный представитель ООО «Эффективные системы» на рассмотрение дела не явился, направив защитника ООО «Эффективные системы» <...>.

Корреспонденция (исх.№2755 от 03.03.2017), направленная по юридическому адресу ООО «Эффективные системы», возвращена в Управление в связи тем, что адресат – ООО «Эффективные системы» выбыл с адреса местонахождения, указанного на официальном сайте Федеральной налоговой службы.: 620062, г. Екатеринбург, проспект Ленина, д. 97А, оф.125.

В объяснениях защитника от 15.03.2017 <...> указал, что с допущенным нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе согласен.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «Эффективные системы» распространило рекламу об оказании финансовых услуг (выдача кредитов), однако, ООО «Эффективные системы» не обладает статусом кредитной организации, микрофинансовой организации, кредитного потребительского кооператива, Общество осуществляет возмездные справочно - информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и в иных финансовых организациях г. Екатеринбурга, следовательно, реклама, распространенная ООО «Эффективные системы», содержит не соответствующие действительности сведения о возможности получения услуги в определенном месте, что недопустимо в соответствии с п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

Согласно п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 24.01.2017 по делу № 130.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец (ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Эффективные системы».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 24.01.2017 по делу № 130.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

4. В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы ООО «Эффективные системы» имело возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе. Общество могло осуществить контроль за размещением рекламы ООО «Эффективные системы», а также за своими сотрудниками. ООО «Эффективные системы» также могло принять организационные и управленческие решения, направленные на соблюдение установленных законом требований к рекламе, могло стимулировать своих работников, исходя из иных показателей, а не исходя из пропорции количества распространенных рекламных материалов с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

Однако ООО «Эффективные системы» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно - распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Доказательств того, что ООО «Эффективные системы» приняло все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства о рекламе в материалах дела не имеется, как и не имеется доказательств объективной невозможности соблюдения требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «Эффективные системы» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

5. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

7. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

8. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Факт распространения ненадлежащей рекламы ООО «Эффективные системы» в г. Екатеринбурге зафиксирован 05.12.2016, таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности - до 05.12.2017.

9. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе предусмотрена административная ответственность, а именно: наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких - либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «Эффективные системы» как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное ООО «Эффективные системы», административная ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса. При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «Эффективные системы» (ИНН 6670433466) является субъектом малого предпринимательства (микропредприятие), административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено им впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч.1 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Общество с ограниченной ответственностью «Эффективные системы»** (ОГРН 1169658025107, ИНН 6670433466, юр. адрес: 620062, г. Екатеринбург, проспект Ленина, д.97А, оф.125, дата регистрации – 04.03.2016, место регистрации - Инспекция Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена _____, что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>