



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ №2

о назначении административного наказания в виде предупреждения  
по делу № 118 об административном правонарушении (ч.5 ст.14.3 Кодекса об  
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 06 марта 2017 года

В полном объеме изготовлено 07 марта 2017 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №1 от 20.02.2017 и иные материалы дела №118 об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении должностного лица ООО «Медицинский центр «Изумруд» (ОГРН 1106629001236, юр. адрес: 624130, г. Новоуральск, ул. Ленина, 103далее – ООО «МЦ «Изумруд») **директора** <...> (<...>),

### УСТАНОВИЛ:

Дело №118 об административном правонарушении в отношении директора ООО «МЦ «Изумруд» <...> согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 20.02.2017 составлением протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу №118 факт распространения ООО «МЦ «Изумруд» рекламы медицинских услуг в газете «Нейва» в выпуске №81 (2511) от 12 октября 2016 года на стр.16 в статье под заголовком «Навстречу идеальной улыбке» без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что недопустимо в соответствии с ч.7 ст. 24 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу № 118.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодаделец, так и рекламодатель (ч.ч. 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «МЦ «Изумруд».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу № 118.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок, а именно: наложение административного штрафа в размере: на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Нарушение допущено действиями (бездействием) директора ООО «МЦ «Изумруд» <...>.

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 5 резолютивной части Решения от 20.01.2017 по делу № 118 (исх. №695 от 24.01.2017) <...> извещался о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 20.02.2017 в 10 час. 30 мин.

В назначенное время (20.02.2017 в 10 час. 30 мин.) <...> лично явился на составление протокола об административном правонарушении.

Корреспонденция, направленная по юридическому адресу ООО «МЦ «Изумруд» (согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы России (<http://egrul.nalog.ru/>)), местонахождение ООО «МЦ «Изумруд» -

624130, г. Новоуральск, ул. Ленина, 103, была получена Обществом 10.02.2017, что подтверждается уведомлением о вручении почтовой корреспонденции, имеющимся в материалах дела.

В протоколе <...> указал, что статья, размещенная в газете «Нейва» под заголовком «Навстречу идеальной улыбке» не рассматривалась изначально им как рекламная в связи с тем, что носила информационный характер о МЦ «Изумруд» и разово размещалась в печатном издании.

Копия протокола вручена 20.02.2017 <...>, о чем в протоколе сделана соответствующая запись. Также в протоколе сделана запись о том, что <...> ознакомлен с датой и временем рассмотрения дела об административном правонарушении – на 06.03.2017 в 15 час. 30 мин.

Определением от 20.02.2017 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении <...> было назначено на 06.03.2017 в 15 час. 30 мин. Копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №118 об административном правонарушении (ч.5 ст.14.3 КоАП РФ) была направлена по юридическому адресу ООО «МЦ «Изумруд» - 624130, г. Новоуральск, ул. Ленина, 103, а также по адресу регистрации <...>- <...> (исх. №2243 от 21.02.2017).

06.03.2017 <...> (Приказ от 01.12.2015 №484) лично явился на рассмотрение дела.

Дело № 118 об административном правонарушении по ч.5 ст.14.3 КоАП РФ рассмотрено 06.03.2017 в присутствии должностного лица ООО «МЦ «Изумруд» директора <...>.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «МЦ «Изумруд» в газете «Нейва» в выпуске №81 (2511) от 12 октября 2016 года на стр.16 в статье под заголовком «Навстречу идеальной улыбке» разместило рекламу медицинских услуг, которые оказывает ООО «МЦ «Изумруд» без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что недопустимо в соответствии с ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу № 118.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель (ч.ч. 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «МЦ «Изумруд».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу № 118.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (п.2 ст. 2.2 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы должностное лицо ООО «МЦ «Изумруд» директор <...> имел возможность осуществить должный контроль за распространением рекламных материалов в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе.

<...> также мог принять организационные и управленческие решения, направленные на соблюдение установленных законом требований к рекламе, мог при составлении текста рекламы и окончательном утверждении рекламного макета для последующего распространения рекламы провести юридическую экспертизу текста (соотнести информацию в рекламе с требованиями ФЗ «О рекламе»).

Однако <...> не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно –

распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Таким образом, должностное лицо ООО «МЦ «Изумруд» директор <...> является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Факт распространения ненадлежащей рекламы ООО «МЦ «Изумруд» в газете «Нейва» под заголовком «Навстречу идеальной улыбке», зафиксирован заявителем 17.10.2016, таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности – до 15.10.2017.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

В соответствии с ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок, а именно: наложение административного штрафа в размере: на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких – либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное должностным лицом ООО «МЦ «Изумруд» <...> как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное должностным лицом ООО «МЦ «Изумруд» <...>, административная ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся

субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «МЦ «Изумруд» (ИНН 6629026340) является субъектом малого предпринимательства (малое предприятие), следовательно, <...> является работником субъекта малого предприятия. Административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено им впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч.1 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 5 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо ООО «МЦ «Изумруд» (ОГРН 106629001236, ИНН 6629026340, юр. адрес: 624130, г. Новоуральск, ул. Ленина, 103, дата регистрации – 30.11.2010) **директора** <...> (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_, что  
подтверждается \_\_\_\_\_.

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в  
законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления

<...>