



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ №4

о назначении административного наказания в виде административного штрафа  
по делу № 118 об административном правонарушении (ч.5 ст.14.3 Кодекса об  
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 06 марта 2017 года

В полном объеме изготовлено 09 марта 2017 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №3 от 22.02.2017 и иные материалы дела №118 об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении должностного лица ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» (ОГРН 1126682002259, ИНН 6682002129, юр. адрес: 624130, г. Новоуральск, ул. Уральская, д.3, дата регистрации – 19.12.2012, место регистрации – ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) **главного редактора** <...> (<...>),

### УСТАНОВИЛ:

Дело №118 об административном правонарушении в отношении должностного лица ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» главного редактора <...> согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 22.02.2017 составлением протокола об административном правонарушении.

На момент размещения рекламы ООО «Медицинский центр «Изумруд» - 17.10.2016 - <...> являлась главным редактором ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» (Приказ от 06.04.2015 №10).

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу №118 факт распространения ООО «МЦ «Изумруд» рекламы медицинских услуг в газете «Нейва» в выпуске №81 (2511) от 12 октября 2016 года на стр.16 в статье под заголовком «Навстречу идеальной улыбке» без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что недопустимо в соответствии с ч.7 ст. 24 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу № 118.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», несет как рекламоатель, так и рекламораспространитель (ч.ч. 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу № 118.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

Нарушение допущено действиями (бездействием) главного редактора ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» <...>.

В соответствии с ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок, а именно: наложение административного штрафа в размере: на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 7 резолютивной части Решения от 20.01.2017 по делу № 118 (исх. №695 от 24.01.2017) главный редактор ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» <...> извещалась о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 22.02.2017 в 10 час. 30 мин.

В назначенное время (22.02.2017 в 10 час. 30 мин.) главный редактор <...> лично явилась на составление протокола об административном правонарушении.

Корреспонденция, направленная по юридическому адресу ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» (согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы России (<http://egrul.nalog.ru/>), местонахождение ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» - 624130, г. Новоуральск, ул. Уральская, 3, была получена 30.01.2017, что подтверждается уведомлением о вручении почтовой корреспонденции, имеющимся в материалах дела.

В протоколе <...> указала, что Редакция не сочла публикацию об ООО «МЦ «Изумруд», размещенную в газете «Нейва», рекламной, в связи с этим, сотрудниками рекламного отдела не было указано предупреждение о возможных противопоказаниях и необходимости получения консультации специалистов. Статья, размещаемая в газете «Нейва» рассматривалась сотрудниками ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» как «имиджевая публикация».

Копия протокола вручена 22.02.2017 <...>, о чем в протоколе сделана соответствующая запись. Также в протоколе сделана запись о том, что главный редактор <...> ознакомлена с датой и временем рассмотрения дела об административном правонарушении – на 06.03.2017 в 16 час. 30 мин.

Определением от 22.02.2017 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении должностного лица ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» главного редактора <...> было назначено на 06.03.2017 в 16 час. 30 мин. Копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №118 об административном правонарушении (ч.5 ст.14.3 КоАП РФ) была направлена по юридическому адресу ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» - 624130, г. Новоуральск, ул. Уральская, 3, а также по адресу, указанному <...> в Протоколе №3 для получения корреспонденции: <...> (исх.№2346 от 27.02.2017).

06.03.2017 главный редактор ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» <...> (Приказ от 06.04.2015 №10) лично явилась на рассмотрение дела.

Дело № 118 об административном правонарушении по ч.5 ст.14.3 КоАП РФ рассмотрено 06.03.2017 в присутствии главного редактора ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» <...>, надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела №118 об административном правонарушении.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» распространило в газете «Нейва» в выпуске №81 (2511) от 12 октября 2016 года на стр.16 в статье под заголовком «Навстречу идеальной улыбке» рекламу медицинских услуг, которые оказывает ООО «МЦ «Изумруд» без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что недопустимо в соответствии с ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу № 118.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», несет как рекламоатель, так и рекламодатель (ч.ч. 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем является ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 20.01.2017 по делу № 118.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

В п.11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25 12 1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» разъяснено, что на основании статьи 19 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.91 №2124-1 ответственность за невыполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательными актами, несет главный редактор. Решение о публикации в газете принимается главным редактором либо в ином, определенном уставом редакции порядке. Помимо этого, в силу статьи 42 того же Закона никто не вправе обязать редакцию (рекламодателя) опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об

административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

Материалами административного дела доказано, что лицом, виновным в нарушении рекламного законодательства, является главный редактор газеты «Нейва<...>», поскольку именно ее бездействие послужило причиной нарушения рекламного законодательства.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы должностное лицо ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» главный редактор <...> имела возможность осуществить должный контроль за распространением рекламных материалов в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе.

<...> также могла принять организационные и управленческие решения, направленные на соблюдение установленных законом требований к рекламе, мог при составлении текста рекламы и окончательном утверждении рекламного макета для последующего распространения рекламы провести юридическую экспертизу текста (соотнести информацию в рекламе с требованиями ФЗ «О рекламе»). Именно от <...> как от главного редактора зависело выполнение требований ФЗ «О рекламе» при принятии решения о публикации рекламы в газете «Нейва».

Однако <...> не были приняты все зависящие от нее меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Субъективная сторона вменяемого правонарушения заключается в том, что <...> хотя и не осознавала неправомерность распространения ненадлежащей рекламы медицинских услуг при отсутствии указания на предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов и не предвидела возможности наступления негативных для неё последствий в виде привлечения к административной ответственности, как лицо, принимающее решение о публикации в газете той или иной информации, должна была такие последствия предвидеть.

При распространении вышеуказанной рекламы <...> могла и должна была осознавать противоправный характер своего поведения, но не осознавала его, совершив административное правонарушение по неосторожности.

Таким образом, должностное лицо ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» главный редактор <...> является виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Факт распространения ненадлежащей рекламы ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» в газете «Нейва» под заголовком «Навстречу идеальной улыбке», зафиксирован

заявителем 17.10.2016, таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности – до 15.10.2017.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

В соответствии с ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок, а именно: наложение административного штрафа в размере: на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких – либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное главным редактором ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» <...>, как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное главным редактором ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» <...>, административная ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» (ИНН 6682002129) не является субъектом малого или среднего предпринимательства.

Согласно ч.1 ст.3.5 КоАП РФ административный штраф – денежное взыскание, выраженное в рублях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 5 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> (<...>) – главного редактора ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» – виновной в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде **административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч рублей)**.

Ст. 31.5 КоАП РФ предусмотрены отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее *шестидесяти дней* со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

При неуплате административного штрафа в указанный срок должностному лицу ГАУПСО «Редакция газеты «Нейва» главному редактору <...> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 318) для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 26 000 01 6000 140 “Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе)

ОКТМО 65701000

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия	постановления	вручена	или	получена
<hr/>				
				что
<hr/>				
подтверждается <hr/>				

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления

<...>