



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 109 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть оглашена 14.03.2017

В полном объеме изготовлено 16.03.2017

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 27.02.2017 и иные материалы дела № 109 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении **ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест»** (620102, г. Екатеринбург, ул. Ясная, 2, офис 503; ИНН 6658420189; ОГРН 1126658037076; зарегистрировано в качестве юридического лица – 23.10.2012; место регистрации - Инспекция Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело № 109 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, возбуждено протоколом от 27.02.2017 об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 26.01.2017 № 109 факт нарушения рекламного законодательства, выразившийся в распространении 15.09.2016 на сайте www.e1.ru рекламы под заголовком «В Екатеринбурге появился первый доступный клубный дом», с нарушением:

– п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения квартиры как объекта гражданского оборота в ЖК «Московский квартал» ранее момента ввода объекта в эксплуатацию;

– ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего услугу по предоставлению ипотечного кредита;

– ч.3 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе не содержатся остальные условия, определяющие полную стоимость ипотечного кредита, определяемую в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п.4 ст.3 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 109 от 26.01.2017.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель (ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, согласно п. 5 ст.3 ФЗ «О рекламе».

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 109 от 26.01.2017.

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 5 резолютивной части Решения от 26.01.2017 по делу № 109 (исх. № 1649 от 09.02.2017) ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» извещалось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении (на 27.02.2017 в 12 час. 00 мин.).

Протокол по делу № 109 об административном правонарушении был составлен в отсутствие законного представителя ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» (либо защитника), извещенного о составлении протокола.

Корреспонденция (исх. № 1649 от 09.02.2017), направленная по юридическому адресу Общества, была получена адресатом 15.02.2017, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления, вернувшимся в Свердловское УФАС России.

Неявка ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, не препятствовала дальнейшему движению дела об административном правонарушении, в связи с чем протокол по делу № 109 в отношении ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» составлен в отсутствие законного представителя Общества (его защитника) 27.02.2017.

Копия Протокола направлена по юридическому адресу общества (исх. № 2452 от 02.03.2017)

Определением от 27.02.2017 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении на 14.03.2017 в 09:30.

Дело об административном правонарушении было рассмотрено 14.03.2017 при участии защитника ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» Андреевой Л.К. (по доверенности № 1 от 09.01.2017), который сообщил о том, что законный представитель ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» извещен о времени и месте рассмотрения дела № 109 об административном правонарушении.

Защитник ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» - Андреева Л.К. представила в материалы дела об административном правонарушении ходатайство от 14.03.2017, в котором отражена позиция общества:

На момент выхода статьи - 15.09.2016 на сайте www.el.ru отсутствовало наименование лица, оказывающего услугу по предоставлению ипотечного кредита и остальные условия, определяющие полную стоимость ипотечного кредита. Данные нарушения ч.1 и ч.3 ст.28 ФЗ «О рекламе» Общество признаёт.

Как смягчающее вину обстоятельство Общество просит учесть, что после выхода 15.09.2016 рассматриваемой статьи на сайте www.el.ru Обществом были приняты меры по внесению в статью изменений в соответствии с ч.1 и ч.3 ст.28 ФЗ «О рекламе»: удалено условие о ставке ипотеки 9,95% годовых и внесены сведения о наименовании лиц, оказывающих услуги по предоставлению ипотечного кредита. Необходимость внесения данных изменений в статью была сообщена сотруднику ООО «Рекламная Ассоциация

Восход», которое на основании договора № 20 от 19.08.2016 с ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» размещало данную статью на сайте www.e1.ru (у ООО «ЦН «Екб-Строй- Инвест» отсутствовала техническая и иная возможность самостоятельно внести изменения в размещенную статью).

ООО «Рекламная Ассоциация Восход» известило 19.09.2016 ООО «ЦН «Екб-Строй-Инвест» о внесении вышеуказанных правок в размещённую статью. Таким образом, Общество сообщает, что приняло меры и в кратчайшие сроки допущенные нарушения рекламного законодательства были устранены (в материалы дела представлена копия размещённой статьи с правками в соответствии с ч.1 и ч.3 ст.28 ФЗ «О рекламе»).

В отношении нарушения п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», ООО «ЦН «Екб-Строй-Инвест» считает нужным сообщить, что у Общества не было намерения разместить рекламу, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока, т.к. Общество руководствовалось Законом РФ от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости...» и сложившейся судебной практикой.

В связи с решением Свердловским УФАС России от 26.01.2017 года и предписанием прекратить распространение рекламы, нарушающей п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», Общество сообщает, что направило письма с приложением предписания от 26.01.2017 в адрес ООО «Рекламная Ассоциация Восход» и ООО «Херст Шкулев Диджитал.Урал» с требованием внесения изменений в статью и указания в статье сведений, соответствующих п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

ООО «Центр недвижимости «ЕКБ-Строй-Инвест» просит в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ учесть малозначительность данного административного правонарушения, учитывая характер совершенного правонарушения, отсутствие вреда и общественно опасных последствий, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, а также смягчающие обстоятельства: впервые совершенное административное правонарушение, устранение правонарушения в кратчайший срок и ограничиться предупреждением в соответствии с ч.3 ст.3.4. КоАП РФ, т.к. Общество с ограниченной ответственностью «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» является субъектом малого предпринимательства (микропредприятие).

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» распространило 15.09.2016 на сайте www.e1.ru рекламу под заголовком «В Екатеринбурге появился первый доступный клубный дом», с нарушением:

- п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения квартиры как объекта гражданского оборота в ЖК «Московский квартал» ранее момента ввода объекта в эксплуатацию;

- ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего услугу по предоставлению ипотечного кредита;

- ч.3 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе не содержатся остальные условия, определяющие полную стоимость ипотечного кредита, определяемую в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 109 от 26.01.2017.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодатель, так и рекламодатель, так и рекламодатель (ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, согласно п. 5 ст.3 ФЗ «О рекламе».

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 109 от 26.01.2017.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» имело возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе, имело возможность своевременного недопущения нарушения рекламного законодательства, а также имело возможность указать в рекламных материалах необходимые сведения.

Однако ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Доказательств того, что ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» приняло все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства, в материалах дела не имеется, как и не представлены доказательства объективной невозможности соблюдения требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Отложение рассмотрения дела об административном правонарушении допускается, но только в случаях, исчерпывающим образом предусмотренных п. 7 ст. 29.7 КоАП РФ.

Кроме того, рассмотрение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) административных органов, принятых (допущенных) ими в рамках применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, не приостанавливает производство по делу об административном правонарушении (п. 3.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

4. Обстоятельством, смягчающим (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность признается добровольное прекращение противоправного поведения ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест».

5. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

6. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» (ИНН 6658420189) является микропредприятием, административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Центр недвижимости «Екб-Строй-Инвест» (620102, г. Екатеринбург, ул. Ясная, 2, офис 503; ИНН 6658420189; ОГРН 1126658037076; зарегистрировано в качестве юридического лица – 23.10.2012) виновным в совершении административного

правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена

_____, что
подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>