



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 3

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 109 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть оглашена 15.03.2017

В полном объеме изготовлено 16.03.2017

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...> рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 27.02.2017 и иные материалы дела № 109 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении **ООО «Рекламная Ассоциация Восход»** (г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 119, этаж 3; ИНН 6658074806; ОГРН 1026604952890; дата регистрации в качестве юридического лица – 31.10.1996, место регистрации - Администрация Верх-Исетского района города Екатеринбурга) по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело № 109 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, возбуждено протоколом от 27.02.2017 об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 26.01.2017 № 109 факт нарушения рекламного законодательства, выразившийся в распространении 15.09.2016 на сайте www.e1.ru рекламы под заголовком «В Екатеринбурге появился первый доступный клубный дом», с нарушением:

– п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения квартиры как объекта гражданского оборота в ЖК «Московский квартал» ранее момента ввода объекта в эксплуатацию;

– ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего услугу по предоставлению ипотечного кредита;

– ч.3 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе не содержатся остальные условия, определяющие полную стоимость ипотечного кредита, определяемую в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п.4 ст.3 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 109 от 26.01.2017.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламоатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет как рекламоатель, так и рекламораспространитель (ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет рекламоатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.8 ст.38 ФЗ «О рекламе», рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму (ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламопроизводителем данной рекламы является ООО «Рекламная Ассоциация Восход».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 109 от 26.01.2017.

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 7 резолютивной части Решения от 26.01.2017 по делу № 109 (исх. № 1649 от 09.02.2017) ООО «Рекламная Ассоциация Восход» извещалось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении (на 01.03.2017 в 10 час. 00 мин.).

Протокол по делу № 109 об административном правонарушении был составлен в отсутствие законного представителя ООО «Рекламная Ассоциация Восход» (либо защитника), извещенного о составлении протокола.

Корреспонденция (исх. № 1649 от 09.02.2017), направленная по юридическому адресу Общества, была получена адресатом 13.02.2017, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления, вернувшимся в Свердловское УФАС России.

Неявка ООО «Рекламная Ассоциация Восход» в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, не препятствовала дальнейшему движению дела об административном правонарушении, в связи с чем протокол по делу № 109 в отношении ООО «Рекламная Ассоциация Восход» составлен в отсутствие законного представителя Общества (его защитника) 01.03.2017.

Копия Протокола направлена по юридическому адресу общества (исх. № 2492 от 28.02.2017)

Определением от 01.03.2017 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении на 15.03.2017.

Дело об административном правонарушении было рассмотрено 15.03.2017 в 16:00 при участии законного представителя ООО «Рекламная Ассоциация Восход» - директора Крафт И.В.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «Рекламная Ассоциация Восход» распространило 15.09.2016 на сайте www.e1.ru рекламу под заголовком «В Екатеринбурге появился первый доступный клубный дом», с нарушением:

- п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения квартиры как объекта гражданского оборота в ЖК «Московский квартал» ранее момента ввода объекта в эксплуатацию;

- ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего услугу по предоставлению ипотечного кредита;

- ч.3 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе не содержатся остальные условия, определяющие полную стоимость ипотечного кредита, определяемую в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 109 от 26.01.2017.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодатель (ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.8 ст.38 ФЗ «О рекламе», рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму (ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламопроизводителем данной рекламы является ООО «Рекламная Ассоциация Восход».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 109 от 26.01.2017.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что ООО «Рекламная Ассоциация Восход» при приведении информации, представленной заказчиком ООО «ЦН «Екб-Строй-Инвест» в рамках заключенного договора об оказании услуг № 20 от 19.08.2016, в готовую для распространения в виде рекламы форму, имело возможность скорректировать рекламные материалы заказчика таким образом, чтобы они соответствовали требованиям законодательства РФ о рекламе.

ООО «Рекламная Ассоциация Восход» имело возможность своевременного недопущения нарушения рекламного законодательства, а также имело возможность указать в рекламных материалах необходимые сведения.

Однако ООО «Рекламная Ассоциация Восход» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Доказательств того, что ООО «Рекламная Ассоциация Восход» приняло все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства, в материалах дела не имеется, как и не представлены доказательства объективной невозможности соблюдения требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «Рекламная Ассоциация Восход» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

6. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «Рекламная Ассоциация Восход» (ОГРН 1026604952890) микропредприятием, административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено ООО «Рекламная Ассоциация Восход» впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Рекламная Ассоциация Восход» (г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 119, этаж 3; ИНН 6658074806; ОГРН 1026604952890; дата регистрации в качестве юридического лица – 31.10.1996; место регистрации - Администрация Верх-Исетского района города Екатеринбурга) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

| | | | | |
|-------|---------------|---------|-----|----------|
| Копия | постановления | вручена | или | получена |
| _____ | | | | |
| _____ | | | | |
| _____ | | | | |

_____, что
подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>