



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №2

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 108 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

20 марта 2017 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №2 от 30.01.2017 и иные материалы дела №108 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении **главного редактора** ООО «Издательский дом «Вкусный мир» (ОГРН 1077847026487) <...> (<...>),

УСТАНОВИЛ:

Дело №108 об административном правонарушении в отношении главного редактора ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...> согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 30.01.2017 составлением протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 14.12.2016 по делу №108 факт распространения ООО «Издательский дом «Вкусный мир» в газете «Моя прекрасная дача» № 17 (сентябрь 2016) рекламы подписной кампании на первое полугодие 2017 года на газету «Лечебные письма. Пенсионер» с нарушением требований п.4 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), поскольку в рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара.

Согласно п.4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 14.12.2016 по делу № 108.

Ответственность за нарушение требований, установленных п.4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем рекламной информации является ООО «Издательский дом «Вкусный мир».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 14.12.2016 по делу № 108.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Нарушение допущено действиями (бездействием) главного редактора ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...>.

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 4 резолютивной части Решения от 14.12.2016 по делу № 108 (исх. №16396 от 14.12.2016) <...> извещался о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 30.01.2017 в 11 час. 00 мин.

В назначенное время (30.01.2017 в 11 час. 00 мин.) главный редактор ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...> (его защитник) на составление протокола об административном правонарушении не явились.

Корреспонденция, направленная по юридическому адресу ООО «Издательский дом «Вкусный мир» (согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы России (<http://egrul.nalog.ru/>), местонахождение ООО «Издательский дом «Вкусный мир» - 198099, г. Санкт-Петербург, ул. Промышленная, д.42, была получена 29.12.2016, что подтверждается уведомлением о вручении почтовой корреспонденции, имеющимся в материалах дела.

Также корреспонденция, содержащая сведения о дате и времени составления протокола об административном правонарушении, направлена по адресу регистрации <...>: <...> (исх. №16396 от 14.12.2016). Указанное отправление было получено <...>

29.12.2016, о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления от 29.12.2016.

Вместе с тем, <...> (его защитник) на составление протокола об административном правонарушении 30.01.2017 не явились, ходатайств, объяснений не представили.

Неявка главного редактора ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...> в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ не препятствовала дальнейшему движению дела об административном правонарушении, в связи с чем, протокол по делу № 108 в отношении главного редактора ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...> составлен в его отсутствие 30.01.2017.

Определением от 30.01.2017 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении главного редактора ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...> было назначено на 13.02.2017 в 16 час. 00 мин. Копии Протокола №2 и Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №108 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ) были направлены по юридическому адресу ООО «Издательский дом «Вкусный мир» - 198099, г. Санкт-Петербург, ул. Промышленная, д.42, а также по адресу регистрации <...>.: <...> (исх.№1180 от 01.02.2017).

13.02.2017 главный редактор ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...> (его защитник) на рассмотрение дела не явились, на 13.02.2017 в Управлении отсутствовали сведения о надлежащем извещении <...>, в связи с этим Определением об отложении рассмотрения дела от 13.02.2017 назначены новые дата и время рассмотрения дела об административном правонарушении – на 20.03.2017 в 15 час. 30 мин.

Корреспонденция (Определение об отложении рассмотрения дела №108 об административном правонарушении), направленная по юридическому адресу ООО «Издательский дом «Вкусный мир», а также по адресу регистрации <...> получена 21.02.2017, о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления от 21.02.2017, имеющееся в материалах дела.

Дело № 108 об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ рассмотрено 20.03.2017 в отсутствие главного редактора ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...>, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела №108 об административном правонарушении.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «Издательский дом «Вкусный мир» распространило в газете «Моя прекрасная дача» № 17 (сентябрь 2016) рекламу подписной кампании на первое полугодие 2017 года на газету «Лечебные письма. Пенсионер» следующего содержания: «Всего 17 рублей, Супер цена 17 рублей!» с нарушением требований п.4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара.

Согласно п.4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 14.12.2016 по делу № 108.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных п.4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодаделец (ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем является ООО «Издательский дом «Вкусный мир».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 14.12.2017 по делу № 108.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

В п.11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25 12 1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» разъяснено, что на основании статьи 19 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.91 №2124-1 ответственность за невыполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательными актами, несет главный редактор. Решение о публикации в газете принимается главным редактором либо в ином, определенном уставом редакции порядке. Помимо этого, в силу статьи 42 того же Закона никто не вправе обязать редакцию (рекламораспространителя) опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех

зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

Материалами административного дела доказано, что лицом, виновным в нарушении рекламного законодательства, является главный редактор печатного издания «Моя прекрасная дача» <...>, поскольку именно его бездействие послужило причиной нарушения рекламного законодательства.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы главный редактор ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...> имел возможность осуществить должный контроль за распространением рекламных материалов в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе.

<...> также мог принять организационные и управленческие решения, направленные на соблюдение установленных законом требований к рекламе, мог при составлении текста рекламы и окончательном утверждении рекламного макета для последующего распространения рекламы провести юридическую экспертизу текста (соотнести информацию в рекламе с требованиями ФЗ «О рекламе»). Именно от <...> как от главного редактора зависело выполнение требований ФЗ «О рекламе» при принятии решения о публикации достоверной рекламы в печатном издании «Моя прекрасная дача».

Однако <...> не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Субъективная сторона вменяемого правонарушения заключается в том, что <...> хотя и не осознавал неправомерность распространения ненадлежащей рекламы и не предвидел возможности наступления негативных для него последствий в виде привлечения к административной ответственности, как лицо, принимающее решение о публикации в печатном издании той или иной информации, должен был такие последствия предвидеть.

При распространении вышеуказанной рекламы <...> мог и должен был осознавать противоправный характер своего поведения, но не осознавал его, совершив административное правонарушение по неосторожности.

Таким образом, должностное лицо ООО «Издательский дом «Вкусный мир» главный редактор <...> является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. П. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ срок.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (ст. 4.6 КоАП РФ).

В течение года, предшествующего дате вынесения настоящего Постановления, главный редактор ООО «Издательский дом «Вкусный мир» был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ Постановлением № 2 по делу № 46 от 05.12.2016 в виде предупреждения (данное Постановление получено 21.12.2016, вступило в силу 10.01.2017);

6. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России, ООО «Издательский дом «Вкусный мир» является малым предприятием, следовательно, <...> является работником субъекта малого предпринимательства.

Вместе с тем, учитывая наличие отягчающего обстоятельства, а именно повторное совершение административного правонарушения по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ главным редактором ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...>, административное наказание в виде административного штрафа в данном случае не подлежит замене на предупреждение.

Согласно ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием и выражается в рублях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **главного редактора** ООО «Издательский дом «Вкусный мир» 1077847026487) <...> (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере **4 000 (четырёх тысяч) рублей**.

Статьей 31.5 КоАП РФ предусмотрены отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания.

В соответствии с п.3 ч.1 статьи 30.1 и ч.1 ст.30.3 КоАП РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

При неуплате административного штрафа в указанный срок <...> (его защитнику) надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 318) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 26 000 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе»
ОКТМО 65701000

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно ч.1 ст.31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена _____, что
_____ подтверждается _____.
Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в
законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>