

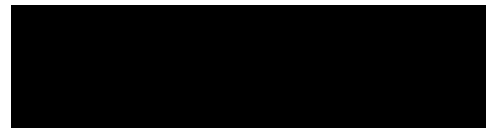
**Индивидуальный предприниматель
Пестов Сергей Геннадьевич**

Исх. № Ф-10/1

дата: 27.03.2017

Куда: Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка),
м. Красные ворота


От кого: ИП Пестов С.Г.



ЖАЛОБА

на положения документации о закупке

1. **Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА", ИНН 7729082090, КПП 772901001, адрес места нахождения: 119991, г МОСКВА, ул ЛЕНИНСКИЕ ГОРЫ, дом 1; почтовый адрес: 119991, Москва, ЛЕНИНСКИЕ ГОРЫ, дом 1; тел.: +495 (939) 4313; факс: (495) 939-41-16.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Индивидуальный предприниматель Пестов Сергей Геннадьевич 

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31704838081

Наименование закупки: «Оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования 4-го учебного корпуса МГУ имени М.В. Ломоносова (Корпус "А" и "Б", включая подземную автостоянку)»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 28.02.2017

4. Доводы жалобы:

28.02.2017 на официальном сайте zakupki.gov.ru, в порядке, установленном в соответствии с требованиями Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на «Оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования 4-го учебного корпуса МГУ имени М.В. Ломоносова (Корпус "А" и "Б", включая подземную автостоянку)».

Полагаем, что содержание данной документации противоречит нормам Закона № 223-ФЗ ввиду нижеследующего.

1. Согласно п. 8 части 3 «Техническое задание» Конкурсной документации: «В актах приемки обязательно указывается персонал обслуживающий корпус в указанный в акте период, в случае неисполнения, частичного неисполнения или некачественного исполнения каких-либо разделов таблицы 2.1. настоящего технического задания - Заказчик удерживает 10% от ежемесячной суммы договора за каждый неисполненный, частично исполненный или некачественно исполненный раздел настоящего технического задания». Мы считаем, что заказчик неправомерно устанавливает право «удерживает 10% от ежемесячной суммы договора за каждый неисполненный, частично исполненный или некачественно исполненный раздел», т.к. фактически данное право относится к штрафным санкциям, начисляемым Заказчиком. Порядок начисления размера штрафов устанавливают «Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (утв. постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. N 1063)». П. 4 Правил гласит: За ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
 - б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
 - в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
 - г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.
- Соответственно, Заказчик не вправе устанавливать размер штрафа, превышающий 5 процентов.

2. Заказчик включил в разделе 2.1.12 «Общестроительные работы» части 3 Конкурсной документации «Техническое задание», где указаны характеристики услуг: «Ремонт и замена при необходимости дверей и их фурнитуры (замков, петель, доводчиков, ограничителей и т.д. в количестве до 1000 шт.» и «Ремонт окон и их фурнитуры (замена остекления, замков, петель, замена резиновых прокладок, доводчиков, ограничителей и т.д.) в количестве до 1000 шт. без дополнительной платы».

Согласно п.п. 1.1.12. части 1 Конкурсной документации «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»: «Коды товаров, работ, услуг: ОКВЭД2 - 68.32.2(Управление эксплуатацией нежилого фонда за вознаграждение или на договорной основе); ОКПД2 - 68.32.13(Услуги по управлению объектами нежилого фонда, предоставляемые за вознаграждение или на договорной основе . Эта группировка включает: - услуги по управлению промышленными и коммерческими зданиями, зданиями многоцелевого назначения, которые в основном являются нежилыми и т.д.; - услуги по управлению сельскохозяйственными, лесными и аналогичными им владениями . Эта группировка не включает: - услуги по поддержке состояния здания (сочетание услуг, таких как услуги по общей внутренней уборке помещений)».

Работы по ремонту и замене дверей, замене окон относятся к разделу F: Сооружения и строительные работы, классу 43: Работы строительные специализированные.

Частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон N 135-ФЗ) установлено, что при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений. Объединение в составе одной закупки различных по функциональным характеристикам товаров, работ, услуг влечет за собой ограничение конкуренции при проведении открытого конкурса ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в указанной закупке.

Мы считаем, Заказчик неправомерно объединил в одном лоте закупку товаров (работ, услуг) с разными классами по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности, нарушая таким образом положения части 3 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ и принципы ч.1 ст. 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

Исходя из вышесказанного, считаем, что подобные действия Заказчика направлены на введение участников в заблуждение и прямо нарушают положения законодательства о конкуренции.

ПРОСИМ:

- 1. Провести внеплановую проверку Заказчика при осуществлении закупок.**
- 2. Признать жалобу обоснованной, обязать устранить допущенные нарушения, внести изменения в документацию.**

5. Приложения:

1. Копия паспорта Пестова С.Г.
2. Реквизиты
3. Свидетельство ИНН
4. Свидетельство ОГРН