

ООО «ЦБУ «ИНТЕРКОМП»

111524, г. Москва,
ул. Электродная, д. 9, стр. 2

ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ»

107140, г. Москва,
ул. Русаковская, д. 13

office@iicavers.ru

ООО «ГПУ «Централизованная
бухгалтерия учреждений образования»

109147, г. Москва,
ул. Воронцовская, д. 35 Б, корп. 3

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 1-14-1971/77-15**

«16» февраля 2017 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: И.С. Гудковой,

членов Комиссии: П.В. Олейника, Н.С. Уваровой, А.А. Устиновой,

рассмотрев дело № 1-14-1971/77-15, возбужденное по признакам нарушения ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в направлении ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ» с адресов электронной почты <...>, <...> в адрес третьих лиц писем, содержащих ложные, неточные или искаженные сведения, которые могут причинить убытки ООО «ЦБУ «ИНТЕРКОМП» либо нанести ущерб его деловой репутации, установила следующие обстоятельства,

в присутствии представителей ООО «ЦБУ «ИНТЕРКОМП» в лице Зорина С.В., Ларионовой Ю.М., Юдина А.С. (доверенность № б/н от 13.12.2016),

в отсутствие представителей ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ», ООО «ГПУ «Централизованная бухгалтерия учреждений образования» (уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В действиях ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ» усматривается нарушение пункта части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции (в соответствии с редакцией Закона, действовавшего на момент обнаружения нарушения), выразившееся в направлении ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ» с адресов электронной почты <...>, <...> в адрес третьих лиц писем, содержащих ложные, неточные или искаженные сведения, которые могут причинить убытки ООО «ЦБУ «ИНТЕРКОМП» либо нанести ущерб его деловой репутации, установила следующие обстоятельства.

В соответствии с Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», статья 14 Закона о защите конкуренции утратила силу. В настоящее время указанные действия ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ», равно как и вся диспозиция пункта 1 части 1 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции, охватываются статьей 14.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в случае выявления признаков нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции выдается предупреждение.

В соответствии с частью 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, выдача предупреждения в период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если при рассмотрении такого дела установлены признаки нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона, которые не были известны на момент возбуждения такого дела.

На основании изложенного, на заседании Комиссии Московского УФАС России 16.12.2016 было принято решение о выдаче ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ» предупреждения № 8-32 от 16.12.2016 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (исх. № ИГ/3275 от 23.01.2017).

В соответствии с указанным предупреждением № 8-32 от 16.12.2016, ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-ХХІ» предупрежден о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения

пункта 1 части 1 статьи 14, статьи 14.1 Закона о защите конкуренции, путем:

1. прекращения ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» и его должностными лицами действий по распространению любыми способами в адрес третьих лиц информации, содержащей ложные, неточные или искаженные сведения об ООО «ЦБУ «ИНТЕРКОМП», в том числе в форме писем приведенного выше содержания (а также аналогичных писем, содержащих незначительно измененные сведения);

2. отзыва писем, направленных в адрес ГБОУ г. Москвы «Центр развития творчества и юношества «ТЕХНОРАМА НА ЮГО-ВОСТОКЕ», ГБОУ г. Москвы «Школа № 1497», содержащей вышеуказанные сведения, с указанием на ложность, неточность и искаженность распространенных ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» сведений об ООО «ЦБУ «ИНТЕРКОМП».

Указанные действия ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» надлежало выполнить в течение десяти дней с момента получения предупреждения № 8-32 от 16.12.2016.

Предупреждение № 8-32 от 16.12.2016 ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» 31.01.2017, что также подтверждается и самим обществом (абзац 3 заявления ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» от 06.02.2017 № 8-02-Л о признании предупреждения недействительным (незаконным).

14.02.2017 в адрес Московского УФАС России от ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» поступило ходатайство о приостановлении рассмотрения дела № 1-14-1971/77-15 в связи с принятием Арбитражным судом города Москвы к рассмотрению заявления ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» о признании недействительным (незаконным) предупреждения № 8-32 и возбуждении по нему производства по делу № А40-23228/2017.

В соответствии с пунктом 3 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, предупреждение отвечает признакам ненормативного правового акта, установленным в части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку принято уполномоченным государственным органом на основании статей 22 и 39.1 Закона о защите конкуренции в отношении конкретного хозяйствующего субъекта и содержит властное предписание, возлагающее на общество обязанность и влияющее тем самым на права хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской деятельности.

Следовательно, предупреждение антимонопольного органа может быть предметом самостоятельного обжалования в арбитражном суде.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого

дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Исходя из буквального прочтения вышеуказанной нормы, приостановление дела на срок рассмотрения судом другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства является правом, а не обязанностью антимонопольного органа.

Таким образом, Комиссия на свое усмотрение может принять мотивированное решение о необходимости приостановления дела о нарушении антимонопольного законодательства по существу по указанным выше основаниям, если сочтет, что принятое судом решение может существенным образом повлиять на результат рассмотрения данного дела.

В силу статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, предупреждение выдается антимонопольным органом в случае, если в действиях лица усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства. Следовательно, для принятия решения о выдаче субъекту предупреждения не требуется установления факта нарушения, а достаточно лишь установления признаков нарушения.

Процедура выдачи предупреждения направлена на устранение действий, в которых усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, без негативных последствий для такого субъекта в виде возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. Таким образом, субъекту, в действиях которого усматривались признаки нарушения, предоставлена возможность прекратить совершение таких действий, тем самым прекратив нарушать антимонопольное законодательство и избежать негативных последствий для себя.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Согласно Письму ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета», при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденным до вступления в силу Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» по признакам нарушений, предусматривающих с 05.01.2016 обязательность выдачи предупреждения, и не оконченным до вступления в силу указанных изменений, антимонопольным органам после вступления в силу изменений в Закон о защите конкуренции следует в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, принимать решения о необходимости отложения рассмотрения дел о нарушении

антимонопольного законодательства и выдаче предупреждения.

В случае исполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению на основании части 7 статьи 391 Закона о защите конкуренции. В случае не исполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит дальнейшему рассмотрению.

Экстраполирование принципа, описанного в части 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, на случаи выдачи предупреждений в контексте части 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции отвечает целям и задачам рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, выдачи в рамках них предупреждений

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о выполнении ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» предупреждения № 8-32 в адрес Московского УФАС России не представлено. Кроме того, путем подачи в Арбитражный суд города Москвы заявления о признании недействительным (незаконным) предупреждения № 8-32 и сообщении о данном факте в антимонопольный орган, Общество выразило свое несогласие с выданным предупреждением и фактически отказалось от его выполнения.

Продолжение рассмотрения антимонопольного дела, а равно действий ответчика на предмет нарушения норм антимонопольного законодательства, поименованных в части 2 и части 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в виду неисполнения ответчиком предупреждения с последующим вынесением решения по делу в полной мере отвечает положениям главы 9 Закона о защите конкуренции в целом, частям 3, 3, 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в частности.

Иное трактование процедуры, описанной в Законе о защите конкуренции, как не соответствовало бы целям антимонопольного регулирования, так и привело бы к необоснованному затягиванию процесса рассмотрения дела, нарушению законных прав и интересов заявителя, не устранению последствий действий, имеющих признаки акта недобросовестной конкуренции.

Процесс обжалования предупреждения антимонопольного органа в настоящем случае не препятствует дальнейшему рассмотрению дела № 1-14-1971/77-15 по существу.

Сам по себе факт выдачи антимонопольным органом предупреждения о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения законодательства не определяют факт вынесения Комиссией решения о признании в действиях субъекта факта нарушения.

Процесс рассмотрения дела предусматривает оценку Комиссией всех обстоятельств дела, на которых в дальнейшем основывается принятие того или иного решения. При оценке обстоятельств дела и принятии решения каждый член Комиссии действует самостоятельно, по своему внутреннему убеждению. При принятии решения антимонопольный орган исходит исключительно из

фактических обстоятельств дела, представленных доказательств и доводов, а также их правовой оценки.

Следовательно, в случае невыполнения предупреждения, выданного лицу в процессе рассмотрения дела, Комиссия продолжает рассмотрение дела по существу с целью установления достаточности либо недостаточности доказательств, имеющих в материалах дела для принятия решения о признании факта нарушения антимонопольного законодательства либо принятия решения о прекращении рассмотрения дела.

Таким образом, Комиссия Московского УФАС России считает, что основания для приостановления рассмотрения дела № 1-14-1971/77-15 отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия Московского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 1-14-1971/77-15 отложить.
2. В удовлетворении ходатайства ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» от 14.02.2017 о приостановлении рассмотрения дела № 1-14-1971/77-15 отказать.
3. Назначить рассмотрение дела № 1-14-1971/77-15 на «27» февраля 2017 года в 15 часов 00 минут по адресу: г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, каб. 307 (вход со стороны Боярского переулка).
4. В соответствии со статьей 25 Закона о защите конкуренции ООО «ФИНПРОММАРКЕТ-XXI» не позднее, чем за 2 (два) рабочих дня до даты заседания Комиссии, представить документально подтвержденные сведения относительно даты получения предупреждения.
5. В соответствии со статьей 25 Закона о защите конкуренции лицам, участвующим в деле, не позднее, чем за 2 (два) рабочих дня до даты заседания Комиссии, представить письменные объяснения и дополнительные материалы по существу рассматриваемого дела с учетом доводов и обстоятельств, изложенных в настоящем определении.

Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), влечет административную ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Явка лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, и (или) их представителей с надлежаще оформленной доверенностью для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации обязательна. В случае неявки указанных лиц, дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации будет рассмотрено в их отсутствие.

В целях обеспечения прохода на территорию Московского УФАС России, а равно допуска к рассмотрению дела, представителям лиц, участвующих в деле, при себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность, документ, подтверждающий полномочия лица на представление интересов хозяйствующего субъекта либо физического лица, а также копию настоящего определения (уведомления) по делу.

Председатель Комиссии

И.С. Гудкова

Члены Комиссии

П.В. Олейник

Н.С. Уварова

А.А. Устинова