

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении № 223ФЗ-321/16/АК117-17 и проведении административного расследования

«03» марта 2017

Москва

Я, <...>, рассмотрев материалы дела № 223ФЗ-321/16, выявила признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и признала их достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении, руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛА:

ОАО «РЖД» (ИНН 17708503727, КПП 770801001, ОГРН 1037739877295) (далее - Заказчик) проведен открытый конкурс в электронной форме № 1061/ОКЭ-ДКСС/16 на право заключения договора на выполнение проектно-изыскательских работ по устройству систем энергоэффективного освещения парков станций (извещение № 31603726321)(далее — Конкурс).

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке указываются: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно Документации установлен следующий порядок оценки заявок на участие в Конкурсе:

«1.1. Цена договора. Максимальное количество баллов - 70 баллов.

Оценивается путем деления минимальной цены финансово-коммерческого предложения (без учета НДС) из всех предложенных участниками на цену финансово-коммерческого предложения (без учета НДС), предложенную  $j$ -ым участником, по формуле:

$$B_j = \frac{C_{min}}{C_j} *, \text{ где}$$

$j = 1 \dots n$ ,  $n$  – количество участников;



$B_j$  – количество баллов  $j$ -ого участника;

$C_j$  – цена финансово-коммерческого предложения, предложенная  $j$ -ым участником (без учета НДС);

$C_{min}$  – минимальная цена финансово-коммерческого предложения из всех предложенных участниками (без учета НДС).

70 баллов – максимально возможное количество баллов по данному критерию.

3. Наличие системы менеджмента качества. К сумме баллов, присвоенной заявке участника по критерию № 1.1, прибавляются баллы, не более 5% от количества присвоенных баллов.

Максимальное количество баллов (5% от количества присвоенных баллов по критерию № 1.1) присваивается при наличии у участника системы менеджмента качества деятельности в области проектно-исследовательских работ, сертифицированной на соответствие требованиям стандарта ISO, иным стандартам.

За наличие у участника собственной системы менеджмента качества деятельности в области проектно-исследовательских работ баллы не начисляются».

Вместе с тем, невозможно определить в связи с чем, баллы по критерию «Наличие системы менеджмента качества» присваиваются участникам во взаимосвязи с присвоенными баллами по критерию «Цена договора».

Так же, из установленного порядка оценки по критерию «Наличие системы менеджмента качества» не представляется возможным объективно рассчитать какое количество баллов могут получить участники закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заказчиком не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, что нарушает пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно части 7 статьи 7.32.3 КоАП, за несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях юридического лица – ОАО «РЖД», выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

С учетом выше изложенного и на основании статей 28.1, 28.7 КоАП,

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Возбудить в отношении ОАО «РЖД» (ИНН 17708503727, КПП 770801001, ОГРН 1037739877295) дело об административном правонарушении в соответствии частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

2. Законному представителю ОАО «РЖД» **явиться 13.03.2017 в 11.00 в ФАС России по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 2** для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия по защите интересов ОАО «РЖД» в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.