

Руководителю Московского УФАС России
Ханяну Армену Эдуардовичу
107078, Российская Федерация, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05/607-42-92
Адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru

Копия:

АО «Центр-Инвест»
129090, Российская Федерация, г. Москва, ул.
Гиляровского, д. 4, корп. 1.
Телефон/факс: 8 (495) 607-93-66/отсутствует.
Адрес электронной почты: zakupki@mgcrp.ru.

Исх. № 2017.03-01 от 01.13.2017 г.

Жалоба на действия (бездействие) заказчика при проведении закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия (бездействие) которого обжалуются:

Полное наименование организации: Акционерное общество «Московский городской центр продажи недвижимости».

Сокращенное наименование организации: АО «Центр-Инвест».

ИНН: 7702745198, **КПП:** 770201001 **ОГРН:** 1107746890987.

Адрес (место нахождения): 129090, Российская Федерация, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 4, корп. 1.

Телефон/факс: 8 (495) 607-93-66/отсутствует.

Адрес электронной почты: zakupki@mgcrp.ru.

Ответственное лицо: Картак Александр Сергеевич.

2. Наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, фамилию, имя, отчество лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса:

Фамилия Имя Отчество: Шмелев Евгений Владимирович.



3. Сведения о закупке:

Извещение о проведении закупки: от 17.02.2017 №31704807610

Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по разработке креативной концепции, наименования жилого комплекса, слогана, фирменного стиля, рендеров, анимационного ролика и промосайта объекта недвижимости Застройщика по адресу: г. Москва, ул. Вавилова, вл. 27-31».

Начальная (максимальная) цена: 5 915 250,10 (Пять миллионов девятьсот пятнадцать тысяч двести пятьдесят) рублей 10 копеек, с учетом НДС 18 %.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): запрос предложений в электронной форме.

4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии и ее членов, доводы жалобы:

В Приложение № 4 Документации о проведении запроса предложений в электронной форме (далее – закупочная документация) заказчиком установлены следующие критерии оценки предложений и их значимость:

Номер критерия	Критерии оценки предложений участников на участие в процедуре закупки	Значимость критериев оценки (максимально возможное)
1.	Цена договора	50 %
2.	Качество	50%
2.1	Предложение участника с максимальным количеством дополнительных, наиболее проработанных и детализированных предложений по технической части документации представленное по форме приложения №13 к закупочной документации.	50%
		100%

В Приложение № 5 закупочной документации заказчиком установлен следующий порядок рассмотрения, оценки и сопоставления предложений (далее – Порядок):

Рассмотрение, оценка и сопоставление предложений осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены закупочной документацией. Совокупная значимость таких критериев составляет сто процентов (п.2 Порядка).

Оценка и сопоставление предложений осуществляется каждым членом комиссии с использованием рейтингового метода, учитывая следующее (п.6 Порядка):

- присвоение рейтинговых мест осуществляется по каждому критерию отдельно по мере убывания выгоды предложений, по мнению каждого члена комиссии;
- первое рейтинговое место присваивается лучшему показателю по критерию, последнее – худшему. Приложением №4 к закупочной документации могут быть установлены особенности присвоения рейтинговых мест по отдельным критериям (подкритериям). Максимальное количество рейтинговых мест равно количеству оцениваемых предложений. В случае равенства показателей по критерию предложениям на участие в запросе предложений в электронной форме (лоте) присваиваются одинаковые рейтинговые места, при этом количество рейтинговых мест соответственно уменьшается.

Лучшее предложение участника – предложение, содержащее лучшие условия исполнения договора в соответствии с установленными критериями и порядком оценки заявок на участие в закупке.

По критерию «Цена договора» лучшим предложением признается предложение участника с минимальным предложением цены договора. В случае предоставления приоритета согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925, оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений по критерию «цена договора» проводится с учетом пункта 2 данного Постановления.

По критерию «Квалификация участника» лучшим признается предложение участника содержащее максимальное количество сведений, подтвержденных документально, в соответствии с критерием (подкритериями) в соответствии с Приложением № 4 к настоящей документации.

По критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» - лучшим признается предложение участника с максимальным количеством дополнительных, наиболее проработанных и детализированных предложений по технической части закупочной документации, в случае установления в документации такого критерия.

Присвоение рейтинговых мест по критерию, в случае использования в документации подкритериев, осуществляется в следующем порядке (п. 6.3. Порядка):

- присвоение рейтинговых мест по каждому подкритерию отдельно осуществляется в соответствии с пунктами 6.1 и 6.2 настоящего Порядка;
- рейтинговое место по критерию рассчитывается путем сложения рейтинговых мест по подкритериям;
- в случае использования одного подкритерия, рейтинговое место по критерию равно рейтинговому месту по подкритерию.

Установленный заказчиком порядок оценки заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не представляется возможным определить, что подразумевает заказчик под формулировкой «максимальным количеством дополнительных, наиболее проработанных и детализированных предложений по технической части документации», в связи с чем не представляется возможным определить какое предложение необходимо представить в заявке для получения максимального балла по критерию «Качество».

Таким образом, заказчиком в закупочной документации в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – закон о Закупках) не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, что не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора. Отсутствие в действующем законодательстве требования установления в закупочной документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников, не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок не должны разрабатываться и применяться.

Отсутствие критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны заказчика, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении заказчика (комиссии).

Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников запроса предложений, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупки, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении их итогов.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и в соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

1. Приостановить заключению договора.
2. Признать жалобу заявителя на действия заказчика при проведении запроса предложений обоснованной.

3. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

№.	Наименование документа	Кол-во листов
1	Копия документации о проведении запроса предложений от 17.02.2017 №31704807610 (печатная версия, размещенная на сайте http://zakupki.gov.ru/)	52

_____/Е.В. Шмелев/
ПОДПИСАНО ЭЦП