



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.03.2017 № 3239/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель 1  
Полухович И.И.

Заявитель 2  
Карпов А.А.

Организатор торгов  
ООО «Дизайн СЛ»  
ул. Катаева, 186, литер Г, к. 2, 3,  
г. Ростов-на-Дону, 344011  
e-mail: vekrostov@mail.ru

Территориальное управление  
Росимущества в Ростовской области  
ул. Социалистическая, д.112,  
г. Ростов-на-Дону, 344050  
e-mail: tu61@rosim.ru

Оператор электронной площадки  
ООО «Южная Коммерческая Система»  
пер. Малый, д.19,  
г. Ростов-на-Дону, 344002  
e-mail: http://ug-t-s.ru

**РЕШЕНИЕ**

по уведомлениям № 250/04, № 251/04, № 252/04, № 257/04, № 258/04, № 259/04

«01» марта 2017 г.

г. Ростов - на - Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председатель Комиссии:** Коренченко К.А. – заместитель руководителя -  
начальник отдела контроля органов власти,

**Члены Комиссии:** Пахальян А.И. – заместитель начальника  
отдела контроля органов власти,

Хребтиков Р.Р. – специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист 3 разряда  
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобы Полуховича И.И. (вх. № 2092, № 2094, № 2090 от 16.02.2017 г.), Карпова А.А. (вх. № 2098, № 2101, № 2097 от 16.02.2017 г.) на действия организатора торгов – ООО «Дизайн СЛ», а также на действия заказчика – Территориального управления Росимущества в Ростовской области, допущенные при организации и проведении аукциона на электронной торговой площадке [www.ug-t-s.ru](http://www.ug-t-s.ru) по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, принадлежащего ОАО «Миллерово-племсервис», извещение № 150117/4726668/02, лот № 10 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru),

017303

в присутствии Полуховича И.И., Карпова А.А.,  
 в присутствии представителя ООО «Дизайн СЛ» по доверенности – Омельченко О.И. (доверенность от 01.03.2017 г. б/н),  
 в отсутствии представителей Территориального управления Росимущества в Ростовской области и ООО «Южная Коммерческая система»,

### У С Т А Н О В И Л А:

В Ростовское УФАС России 16.02.2017 г. поступили жалобы Полуховича И.И. (вх. № 2092, № 2094, № 2090 от 16.02.2017 г.), Карпова А.А. (вх. № 2098, № 2101, № 2097 от 16.02.2017 г.) (далее – Заявители) на действия организатора торгов – ООО «Дизайн СЛ» (далее – Организатор торгов), а также на действия заказчика – Территориального управления Росимущества в Ростовской области (далее – Заказчик), допущенные при организации и проведении аукциона открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений по цене на электронной торговой площадке [www.ug-t-s.ru](http://www.ug-t-s.ru) по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, категории земель: земли населенных пунктов, площадь 177000 кв. м., КН (или условный): 61:22:0600028:40 (срок аренды до 01.12.2054 г.), принадлежащего ОАО «Миллерово-племсервис», извещение № 150117/4726668/02, лот № 10 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – Торги).

По мнению заявителей, Торги проведены с нарушением норм действующего законодательства, а именно:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителям в допуске к участию в Торгах по причине несоответствия заявки, поданной на участие в Торгах, требованиям, указанным в извещении о проведении Торгов.

2. Извещение о проведении Торгов, опубликованное Организатором торгов на основании Распоряжения Заказчика от 20.12.2016 г. № 2732-р/а, содержит недостоверные сведения относительно категории земель земельного участка, право на заключение договора аренды которого реализуется на Торгах.

3. Также в извещении о проведении Торгов допущена опечатка при указании адреса (местоположения) объекта.

В этой связи, 20.02.2017 г. Ростовским УФАС России вынесены уведомления № 250/04, № 251/04, № 252/04 о поступлении жалобы Полуховича И.И., № 257/04, № 258/04, № 259/04 о поступлении жалобы Карпова А.А. и приостановлении торгов до рассмотрения жалоб по существу. Рассмотрение жалоб назначено на 01.03.2017 г.

27.02.2017 г. (вх. № 2501) Организатор торгов представил документацию к Торгам, а также письменные возражения на доводы жалоб Полуховича И.И. и Карпова А.А.

Также 27.02.2017 г. (вх. № 2466, № 2465) Заказчик представил запрашиваемые письменные пояснения по вопросам организации Торгов, в которых указывает на невозможность обеспечения явки представителя на заседание Комиссии и просит рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок организации и проведения торгов по продаже арестованного имущества регламентируется Федеральным законом от 02.10.2007 г. № 229 – ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве»), а также Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно ст. 87 ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На территории Ростовской области вышеуказанные полномочия осуществляет Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ростовской области.

В соответствии с п. 1.2. Соглашения ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 г. «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» (далее – Соглашение) реализацию арестованного имущества осуществляет Росимущество (его территориальные органы) и привлекаемые им в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок физические и юридические лица (далее – специализированные организации).

Согласно п. 2.2 Соглашения, Постановление судебного пристава – исполнителя о передаче арестованного имущества на реализацию является основанием для реализации арестованного имущества.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Каменского районного отдела судебных приставов УФССП по Ростовской области 13.12.2016 г. Заказчику на реализацию путем проведения торгов было передано имущество должника ОАО «Миллеровоплемсервис».

Распоряжением о реализации арестованного имущества от 20.12.2016 г. № 2733-р/а, принятым Заказчиком, ООО «Дизайн СЛ» поручено осуществить реализацию арестованного имущества должника ОАО «Миллеровоплемсервис».

09.01.2017 г. между ООО «Дизайн СЛ» и ООО «Южная коммерческая система» заключен договор № 001-17 об организации проведения электронных торгов на электронной торговой площадке «Южная коммерческая система».

15.01.2017 г. Организатором торгов на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении Торгов, 16.01.2017 г. – в газете «Все для Вас» № 2.

Согласно извещению: дата и время проведения Торгов – 17.02.2017 г. в 10:00, место проведения Торгов – электронная площадка «Южная коммерческая система», срок приема заявок – с 16.01.2017 г. по 30.01.2017 г.; начальная цена – 696 849 руб.

1. Согласно доводу Заявителей, Организатор торгов неправомерно отказал им в допуске к участию в Торгах по причине не соответствия заявки, поданной на участие в Торгах, требованиям, указанным в извещении о проведении Торгов.

В Извещении о проведении Торгов указан перечень документов, который необходимо представить для участия в Торгах: 1. Заявка на участие в аукционе по установленной форме, подписанную ЭЦП. 2. Договор о задатке по установленной форме, подписанный ЭЦП. 3. Платежный документ, подтверждающий внесение претендентом задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого имущества в соответствии с договором о задатке, заключаемым с Организатором торгов. 4. Опись представленных документов, подписанную претендентом или его уполномоченным представителем, подписанную ЭЦП. 5. Надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента, подписанную ЭЦП. **Физические лица дополнительно представляют: цветной скан паспорта, подписанный ЭЦП.**

В соответствии с Положением о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 г. № 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Согласно п.п. 23 п. 3.1 «ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденного приказом

Госстандарта от 17.10.2013 г. № 1185-ст, копия документа — это экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Исходя из вышеизложенного, для участия в Торгах потенциальным участникам необходимо предоставить копию всех 20-ти страниц паспорта гражданина РФ, а также иные документы, предусмотренные в извещении о проведении Торгов.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, Заявителями были представлены на участие в Торгах только страницы паспорта, содержащие сведения об их личности и регистрации по месту жительства.

Таким образом, Организатор торгов, не допуская к участию в Торгах Заявителей, руководствовался нормами действующего законодательства Российской Федерации.

Соответственно, данный довод не может быть признан Комиссией обоснованным.

2. Согласно доводу Заявителей, Извещение о проведении Торгов, опубликованное Организатором торгов на основании Распоряжения Заказчика от 20.12.2016 № 2733-р/а, содержит недостоверные сведения относительно категории земель земельного участка, право на заключение договора аренды которого реализуется на Торгах.

В соответствии с ч. 2 ст. 90 ФЗ «Об исполнительном производстве», порядок проведения торгов по реализации арестованного имущества должника устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В силу ч. 2 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, извещение о проведении торгов должно содержать, в том числе, сведения об их предмете.

Так, Постановлением судебного пристава-исполнителя Каменского районного отдела судебных приставов УФССП по Ростовской области 13.12.2016 г. на реализацию Заказчику было передано имущество должника ОАО «Миллерово-племсервис»: право на долгосрочную аренду земельного участка — земли населенных пунктов, КН: 61:22:0600028:40, площадь 177 000 кв. м., местоположение: Россия, Ростовская обл., Миллеровский р-н, Первомайское сельское поселение в юго-западной части кадастрового квартала 61:22:0600028, южнее б. Карпов Яр.

На основании изложенного, указанные сведения о предмете Торгов были отражены в извещении о проведении Торгов. В частности, категория земельного участка: земли населенных пунктов.

Таким образом, довод об указании в извещении о проведении Торгов недостоверных сведений является необоснованным.

3. Согласно доводу Заявителей, в извещении о проведении Торгов допущена опечатка при изложении адреса (местоположения) объекта.

Так, фактический адрес (местоположение) объекта: Россия, Ростовская обл., Миллеровский р-н, Первомайское сельское поселение в юго-западной части кадастрового квартала 61:22:0600028, южнее б. Карпов Яр.

Однако, в извещении о проведении Торгов вместо «Карпов Яр» было указано «Карлов Яр».

Вместе с тем, указанное обстоятельство не является препятствием для идентификации предмета Торгов, так как наряду с адресом (местоположением) объекта, в извещении о проведении Торгов содержится указание на кадастровый номер земельного участка.

Таким образом, данный довод жалоб не обоснован.

4. Комиссией в ходе рассмотрения жалоб установлено следующее:

Согласно ч. 5 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

Так, в извещении о проведении торгов указано, что задаток вносится на счет Заказчика.

Вместе с тем, проведение Торгов на электронной площадке «Южная коммерческая система» регулируется Регламентом проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке «Южная Торговая Система» (далее – Регламент).

Пунктом 13 Регламента установлено вознаграждение оператора электронной площадки, а именно: Заявители до момента подачи заявки на Регистрацию в каждой торговой процедуре уплачивают Оператору электронной площадки вознаграждение согласно Тарифам (Приложение 2). Вознаграждение оператора электронной площадки НДС не облагается, так как Оператор электронной площадки применяет упрощенную систему налогообложения. Так же заявители до момента подачи заявки на Регистрацию в каждой торговой процедуре уплачивают Оператору электронной площадки стоимость Регистрации в каждой торговой процедуре согласно Тарифам (Приложение 2).

Заявитель уплачивает на счет оператора ЭТП всю сумму согласно тарифам (Приложение 2), которая включает в себя сумму в случае его выигрыша, это сумма является обеспечительным платежом для Регистрации заявителя в торговой процедуре, в случае если заявитель проиграл, сумма обеспечения возвращается ему на счет за минусом одной тысячи рублей уплаченной им за Регистрацию в торговой процедуре.

Согласно п. 9.7 Регламента, если участник торгов не оплатил оператору электронной площадки вознаграждение за Регистрацию в торговой процедуре, и подал заявку на участие в торгах, Оператор электронной площадки вправе заблокировать поданную заявку на Регистрацию до погашения задолженности. Вознаграждение заявителя оператору электронной площадки согласно Тарифам (приложение 2) должно поступить на расчетный счет оператора не позднее, чем за 3 часа до окончания приема заявок на участие в торговой процедуре.

Таким образом, на лицо имеющее намерения подать заявку на участие в торгах на указанной электронной площадке возложена обязанность оплаты за регистрацию в торговой процедуре и вознаграждение оператора электронной площадки согласно прейскуранту указанному ниже.

Регистрация в каждой торговой процедуре (участникам торгов):

Стоимость: лот до 20 000 руб. – бесплатно

Свыше 20 000 руб. – 1000 руб. за лот

В случае выигрыша участник платит вознаграждение торговой площадке в соответствии с тарифной сеткой:

Начальная цена имущества	Стоимость услуг оператора
До 50 000	Бесплатно
От 50 000 руб. 01 коп до 5 00 000руб	10 000 руб.*
От 5 00 000 руб. 01 коп до 1 000 000 руб	25 000 руб. *
От 1 000 000 руб. 01 коп до 5 000 000 руб	50 000 руб. *
От 5 000 000 руб. 01 коп до 50 000 000 руб	100 000 руб. *
От 50 000 000 руб. 01 коп до 150 000 000 руб	250 000 руб. *
От 150 000 000 руб. 01 коп до 500 000 000 руб	500 000 руб. *

Вознаграждение торговой площадке участником вносится в полном объеме до момента подачи заявки, и является обеспечительным платежом. В случае проигрыша участника, либо в случае если участник отозвал свою заявку, до срока окончания приема заявок, обеспечительный платеж возвращается ему в полном объеме. Сумма, уплаченная за регистрацию заявителя в торговой процедуре не возвращаются.

Вышеуказанные условия для участия в Торгах полностью подтверждены Заявителями на заседании Комиссии.

Как следует из материалов дела, между Заказчиком в лице Организатора торгов и Заявителями заключены договоры о задатке, согласно которым Заявители для участия в

Торгах вносят задаток в размере 27 000 руб. Факт перечисления задатка подтверждается чеками от 24.01.2017 г.

Между тем, действующим законодательством предусмотрена обязанность участника торгов внести на счет организатора торгов сумму задатка, которая впоследствии будет зачтена в счет уплаченной победителем торгов цены имущества. В случае, если участник торгов не будет признан победителем, сумма задатка ему возвращается.

Никаких дополнительных обременений для участников торгов действующим законодательством не предусмотрено. Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 2 названной статьи в случае, если организаторами или заказчиками торгов являются, в частности, федеральные органы исполнительной власти, запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения организатором торгов, в настоящем случае, наибольшей цены за реализуемое имущество, в связи с чем не установленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и интерес организатора торгов в привлечении максимального числа участников, а также, в рассматриваемом деле, публичных интересов.

Возложение на участника торгов обязанности помимо предусмотренного законом задатка внести в фиксированные сроки и размере обеспечительный платеж электронной площадке для участия в торгах налагает на участника торгов дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством, следовательно, требование организатора торгов уплаты обеспечительного платежа возлагает на лиц, намеревающихся принять участие в торгах, дополнительные, необоснованные препятствия для участия в них, искусственно ограничивающие количество потенциальных участников торгов, что приводит к нарушению запрета, установленного статьей 17 Закона о защите конкуренции.

Организация проведения торгов поручена ООО «Южная коммерческая система» (далее – оператор ЭТП) на основании договора от 09.01.2017 г. № 001-17, заключенного с Организатором торгов.

Согласно пункту 1.1 договора от 09.01.2017 г. № 001-17 оператор ЭТП организывает проведение на электронной торговой площадке «Южная торговая система», размещенной в глобальной сети Интернет, торгов в электронной форме по продаже имущества, указанного в сформированной организатором торгов электронной заявке на продажу имущества, которая является неотъемлемой составной частью настоящего соглашения.

В силу пункта 3.1 договора Организатор торгов оплачивает оказываемые оператором ЭТП услуги, указанные в пункте 1.1 договора, исходя из количества размещаемых лотов на электронной торговой площадке.

Таким образом, услуги оператора ЭТП оплачиваются Организатором торгов.

При этом, согласно п. 1.2 договора от 09.01.2017 г. № 001-17 оператор ЭТП организывает проведение торгов на электронной торговой площадке «Южная торговая система» в порядке и на условиях, определенных действующим законодательством РФ и в соответствии с регламентом, размещенном на сайте электронной площадки.

Согласно п. 1.5 указанного договора, организатор Торгов подтверждает, что он ознакомлен, с Регламентом электронной торговой площадки, полностью и безусловно присоединяется к нему, обязуется соблюдать его положения.

На основании изложенного, а также на основании представленных в материалы дела пояснений, Организатор торгов знал, что указанная площадка является платной для участников торгов.

Таким образом, Организатор торгов, выбрав для проведения указанных торгов электронную торговую площадку, взимающую плату с участников торгов, нарушил ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Заказчик, согласно письменным пояснениям поступившим в Ростовское УФАС России, был осведомлен о том, что указанные Торги проводятся на площадке «Южная коммерческая система».

При этом Заказчик был вправе: осуществлять текущий контроль за деятельностью Организатора торгов (п. 4.1.1. Договора № 31); в любое время отменить распоряжение полностью либо в части, а также отзывать их на основании поступивших Заказчику постановлений судебных приставов-исполнителей об отзыве имущества с реализации, выявлении нарушений при исполнении Поручения (в случае если реализация имущества влечёт за собой нарушение законодательства Российской Федерации), а также по иным законным основаниям, определяющим невозможность реализации имущества (п. 4.1.3 Договора).

Таким образом, в нарушение ч. 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» Заказчиком не осуществлён надлежащий контроль за действиями организатора торгов, что влечет ограничение доступа к участию в торгах всех заинтересованных лиц.

Данная позиция Ростовского УФАС России согласуется с судебной практикой: Постановление пятнадцатого апелляционного арбитражного суда по делу № А53-19664/2016.

Частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, Организатор торгов нарушил ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», Заказчик нарушил ч. 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Поскольку на дату рассмотрения настоящих жалоб договор аренды по результатам проведения Торгов не заключен, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи Организатору торгов и Заказчику предписания об аннулировании Торгов, в результате которых было допущено нарушение норм действующего законодательства Российской Федерации.



Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-3 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы Полуховича И.И. (вх. № 2092, № 2094, № 2090 от 16.02.2017 г.), Карпова А.А. (вх. № 2098, № 2101, № 2097 от 16.02.2017 г.) необоснованными.
2. Признать Заказчика - ТУ Росимущества в Ростовской области и Организатора торгов - ООО «Дизайн СЛ» нарушившими ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».
3. Организатору торгов и Заказчику выдать обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Торгов, а именно:
  - 3.1. Аннулировать торги по лоту № 10.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

Председатель комиссии:

К.А. Коренченко

Члены комиссии:

А.И. Пахальян

Р.Р. Хребтиков

О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.03.2017 № 3240/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Организатору торгов**

ООО «Дизайн СЛ»  
ул. Катаева, 186, литер Г, к. 2, 3,  
г. Ростов-на-Дону, 344011  
e-mail: vekrostov@mail.ru

**Заказчику**

Территориальное управление  
Росимущества в Ростовской области  
ул. Социалистическая, д.112,  
г. Ростов-на-Дону, 344050  
e-mail: tu61@rosim.ru

**ПРЕДПИСАНИЕ № 93/04  
об аннулировании торгов**

01.03.2017 г.

Ростов – на – Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя -  
начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника  
отдела контроля органов власти,

Хребтиков Р.Р. – специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист 3 разряда  
отдела контроля органов власти,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 01.03.2017 г. по уведомлениям № 250/04, № 251/04, № 252/04, № 257/04, № 258/04, № 259/04 о нарушении Организатором торгов – ООО «Дизайн СЛ» и Заказчиком – Территориальным управлением Росимущества в Ростовской области ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при организации и проведении аукциона открытого по

017301

составу участников и открытого по форме подачи предложений по цене на электронной торговой площадке [www.ug-t-s.ru](http://www.ug-t-s.ru) по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, категории земель: земли населенных пунктов, площадь 177000 кв. м., КН (или условный): 61:22:0600028:40 (срок аренды до 01.12.2054 г.), принадлежащего ОАО «Миллерово-племсервис», извещение № 150117/4726668/02, лот № 10 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – Торги).

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Организатору торгов и Заказчику совершить обязательные для исполнения предписания действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения Торгов: аннулировать Торги по лоту № 10 в срок до **30.03.2017 г.**

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения (с приложением подтверждающих документов).

**Примечание.** За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:



К.А. Коренченко

Члены комиссии:



А.И. Пахальян



Р.Р. Хребтиков



О.А. Изварина