

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 16743
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 01.12.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, извещение опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 17.10.2015 № 192, сообщение № 77031643414 (далее – Торги), в присутствии Организатора торгов (паспорт гражданина Российской Федерации), в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов нарушены сроки опубликования информационного сообщения о Торгах, а также сроки приема заявок. Публикация сообщения о проведении Торгов в печатном органе по месту нахождения должника отсутствует, что нарушает требования пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

2. Организатором торгов нарушены порядок рассмотрения заявок на участие в Торгах и порядок определения победителя Торгов, выразившиеся в оценке заявки Общества с ограниченной ответственностью

«ГрандХолдинг» на этапе приема заявок и, как следствие, возможности повторной подачи заявки на участие в Торгах на том же этапе приема заявок.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Торги объявлены повторно. Сроки опубликования информационного сообщения о повторных торгах, проводимых путем публичного предложения, законодательством не регламентированы. Неопубликование такого сообщения в печатном органе связано с отсутствием денежных средств у Организатора торгов.

2. Ранее поданная заявка ООО «ГрандХолдинг» была отклонена по причине предоставления документов не в полном объеме, а соответствующее решение было оформлено протоколом об определении участников Торгов от 10.11.2015, а 12.11.2015 ООО «ГрандХолдинг» была повторно направлена заявка на участие в Торгах.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 указанного федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 указанного федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В силу пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения.

Комиссией осмотрено информационное сообщение о проведении Торгов.

Информационное сообщение о проведении Торгов опубликовано в печатной версии газеты «Коммерсантъ» 17.10.2015, на сайте газеты «Коммерсантъ» – 16.10.2015, а также в журнале «Липецкая газета: итоги недели» – 12.10.2016.

Информационное сообщение о проведении Торгов на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> за № 781895 размещено 14.10.2015.

Дата окончания подачи заявок на участие в Торгах по лоту № 1 – 12.11.2015, по лоту № 2 – 30.11.2015.

Организатором торгов не соблюдены требования части 9 статьи 110 Закона о банкротстве в отношении Торгов по лоту № 1 в части нарушения сроков публикации сведений, подлежащих размещению в сети «Интернет».

Довод Заявителя обоснован.

2. Абзацем 3 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 указанного федерального закона.

Согласно абзацу 12 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявитель вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в торгах в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах.

В соответствии с абзацем 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Последний период снижения цены начался 08.11.2015, а завершился 12.11.2015.

Комиссией осмотрены подлинники протоколов об определении участников Торгов.

В соответствии с протоколом об определении участников Торгов от 10.11.2015, то есть до истечения периода, ООО «ГрандХолдинг», подавшее заявку 09.11.2015, не было допущено к участию в Торгах.

12.11.2015 ООО «ГрандХолдинг» была повторно подана заявка на участие в Торгах до конца окончания периода, что подтверждается протоколом об определении участников Торгов от 13.11.2015, содержащая наибольшее ценовое предложение, согласно протоколам о результатах проведения Торгов.

Организатор торгов, по истечению последнего периода должен был принять решение об определении победителя на основании всех заявок, соответствующих требованиям Закона о банкротстве и допущенных к участию. Однако, в нарушение требований статьи 139 Закона о банкротстве,

Организатор торгов оценил заявку ООО «ГрандХолдинг» до окончания указанного периода, предоставив возможность повторной подачи заявки на участие в Торгах одному и тому же лицу.

Довод Заявителя обоснован.

Согласно части 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Организатором торгов представлены сведения о заключении договоров по результатам Торгов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.