

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Московской области**

Москва, Карамышевская
набережная, д.44

Жалоба на действия Заказчика

Заявитель: ООО «Истра – Вэйст», адрес местонахождения и почтовый адрес: 143581, Россия, Московская область, Истринский район, с Павловская- Слобода, ул. Молодежная, д. 50, 143500, Россия, Московская область, Истринский район, г. Истра, ул. Ленина, 75, офис 68; телефон, факс: 8(49831) 3-04-20; 8-903-110-62-20; адрес электронной почты - istrawaste@mail.ru.

Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования сельского поселения Павло-Слободское «Павло-Слободское ремонтно-эксплуатационной предприятие жилищно-коммунального хозяйства», адрес местонахождения и почтовый адрес: 143581, Россия, Московская область, Истринский район, с.Павловская Слобода, ул. Дзержинского, д. 4, адрес электронной почты - jkh.sloboda@yandex.ru, телефон, факс: 8(498)319-94-36.

Способ закупки – открытый конкурс.

Номер извещения: 31604400343.

Наименование закупки (объект закупки): на оказание услуг по вывозу твердо бытовых коммунальных отходов с территории сельского поселения Павловская Слобода.

Сайт на котором размещена информация о закупке: <http://zakupki.gov.ru>.

Доводы жалобы:

Заказчик не публикует направляемые в адрес Заказчика запросы о разъяснении положений документации о закупке в ЕИС – zakupki.gov.ru, в нарушение пунктов 2.2.1.-2.2.4. документации о закупке.

Так, заявителем было направленно два запроса (вх№15 от 02.2017г. и по электронной почте jkh.sloboda@yandex.ru от 28.02.2017г.), однако ответы в ЕИС так и не были размещены, а также ответы на поставленные вопросы даны не были.

В документации о закупке установлено требование о представлении в составе заявки Выписки из ЕГРЮЛ “полученной не ранее чем за 30 дней до дня размещения в Единой информационной системе извещения о проведении конкурса выписку из Единого государственного реестра юридических лиц”, однако Заказчиком было размещено 8 извещений о проведении закупки с 29 ноября 2016 года по 28 февраля 2017 года, что вводит участников закупки в заблуждение.

В нарушение п.49.1. «Положения о закупках», Заказчиком в документации о закупке не установлен срок обеспечения исполнения договора и срок исполнения обязательств по договору.

В нарушение п.49.4. «Положения о закупках», который предусматривает, что “обеспечение исполнения договора может быть представлено в виде безотзывной банковской гарантии или путем внесения денежных средств на счет Заказчика”, Заказчик в документации о закупке ограничил участников закупки, только одним способом

обеспечения исполнения договора “путем внесения денежных средств на счет Заказчика” (п.8.27 Информационной карты документации о закупке).

В нарушение пп.15 п.13.2. «Положения о закупках», пп.12 ч.10 ст.4 ФЗ-223 “О закупках”, не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию – **«Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера»**, а именно не установлено на основании каких представленных документов и сведений представленных в составе заявки будет осуществляться сопоставление по данному критерию.

В нарушение пп.15 п.13.2. «Положения о закупках», пп.12 ч.10 ст.4 ФЗ-223 “О закупках”, не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию – «Цена договора», поскольку в документации о закупке указана начальная (максимальная) цена договора – 1685570,38 р., а в извещении о проведении закупок в ЕИС указана цена 3 401 175,36 р.

Указанное не позволяет подготовить ценовое предложение по данному критерию, так не представляется возможным определить исходя из какой максимальной цены договора будет осуществляться расчет ценовых предложений участников закупки по критерию цена договора.

Одновременно следует отметить, что согласно п.13.7 «Положения о закупках», сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении конкурса. Однако сведения опубликованные в ЕИС (электронная версия извещения подписанная ЭЦП не соответствует конкурсной документации размещенной в дополнение к Извещению).

Также, Заказчиком при установлении критерия оценки **«Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера»**, не соблюдены принципы равноправия и справедливости и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, что по нашему мнению выразилось в следующем.

Заказчиком установлено следующее:

№п/п	Показатели по критерию	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия
	Срок (период) выполнения работ, оказания услуг	От 0 до 100 баллов	100 баллов
1	менее трех лет	0 баллов	
2	от трех до пяти лет	30 баллов	
3	от пяти до десяти лет	60 баллов	
4	от десяти до семнадцати лет	80 баллов	
5.	От восемнадцати лет и более	100 баллов	

Условие установленное Заказчиком – **«Срок (период) выполнения работ, оказания услуг менее трех лет»** не позволяет участвовать в данной закупке, при наличие необходимого опыта, но виду небольшого периода существования компании, что в свою очередь является также дискриминацией и ограничением к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Кроме того, максимальны балл по данному критерию скорее всего получит

потенциальный участник закупки МУП "Истринский Полигон ТБО", поскольку только он соответствует требованию «От восемнадцати лет и более».

На основании изложенного просим признать доводы жалобы обоснованными и выдать предписание в адрес Заказчика о внесении изменений в закупку.

Приложение:

- приказ №21 от 6 июля 2016 г. «О назначении генерального директора» на 1 л.,
- Запросы о разъяснении положений документации о закупке на 3 л.

Генеральный директор
ООО «Истра-Вэйст» _____

(Ильин М.А.)

