



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

09.03.2017 № 548/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору запроса предложений,
комиссии запроса предложений:
АО «Орелоблэнерго»
302030, г. Орёл, пл. Поликарпова, д. 8
E-mail: jirova@oreloblenergo.ru

Заявителю:
ООО «Альтаир»
303320, Орловская обл., Свердловский район,
п. Змиевка, ул. Кирова, д. 42
E-mail: mail@altair-orel.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 054-17/03 АЗЖ

03 марта 2017

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в составе: председателя Комиссии - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Галстян А.С., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

организатора торгов - АО «Орелоблэнерго» (далее так же – Организатор торгов, Заказчик): Ставцева М.С., Сидоровой О.В.,

заявителя – ООО «Альтаир» (далее так же – Заявитель): Попова Д.А.,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 13.02.2016 (вх. №784) на положения документации проводимого Заказчиком запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по прокладке трубы ПНД методом горизонтального направленного бурения (прокол) на территории г. Орла для нужд заказчика (сайт <http://zakupki.gov.ru/>, извещение №31704743790) (далее – Запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что в документации о проведении Запроса предложений установлены излишние, ограничивающие конкуренцию, требования к участникам Запроса предложений, путем установления требования о наличии у участников Запроса предложений свидетельств СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов: пункт 3.1. Механизированная разработка грунта (далее - Жалоба).

13.02.2017 уведомление №054-17/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru>, и направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №054-17/03 было назначено на 20.02.2017.

20.02.2017 в ходе заседания Комиссии представители Организатора торгов пояснили, что по заключаемому в рамках Запроса предложений договору, исполнитель будет осуществлять работы по прокладке труб ПНД методом горизонтального направленного бурения (прокол) на территории г. Орла в целях подключения Заказчиком к электрическим сетям, в том числе, особо опасных, технически сложных объектов. Осуществление этих работ может осуществляться методом горизонтального направленного бурения (прокол), в том числе, под расположенными на территории г. Орла объектами, являющимися особо опасными, технически сложными. Заказчик не может заблаговременно знать под какими объектами необходимо будет осуществлять работы методом горизонтального направленного бурения (прокол) и какие объекты необходимо будет подключать Заказчиком к электрическим сетям, поскольку технологическое присоединение осуществляется по поступающим от хозяйствующих субъектов заявкам. На участие в Запросе предложений было подано несколько заявок, вскрытие конвертов с заявками на момент рассмотрения Жалобы комиссией Заказчика не производилось, в связи с приостановлением Управлением проведения Запроса предложений.

В свою очередь, представитель Заявителя пояснил, что осуществление работ методом горизонтального направленного бурения (прокол) не коим образом не связано с работами с особо опасными и технически сложными объектами, так как данные работы сводятся к прокладке труб ПНД, а не к технологическому присоединению особо опасных и технически сложных объектов, а так же не влияют на безопасность таких объектов, в случае горизонтального направленного бурения (прокол) под такими объектами. При этом, представитель Заявителя сообщил, что ООО «Альтаир» неоднократно выполняло работы по прокладке труб ПНД методом горизонтального направленного бурения (прокол) на территории г. Орла в интересах Заказчика, не являясь официальным подрядчиком или субподрядчиком Заказчика, и при этом не обладало свидетельством СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов: пункт 3.1. Механизированная разработка грунта. Кроме того, получение данного свидетельства СРО крайне затруднительно в связи с дороговизной его получения, и крайне малое количество хозяйствующих субъектов обладают данным свидетельством СРО. Поэтому, Заявитель считает, что лица, подавшие заявки на участие в Запросе предложений, могут не иметь требуемое документацией о проведении Запроса предложений свидетельства СРО. Заказчик не обладает свидетельством СРО о допуске к видам работ по строительному контролю за общестроительными работами для особо опасных и технически сложных объектов, и, следовательно, «не может заключать договора субподряда на выполнение работ на особо опасных, технологически сложных объектах».

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», приняла решение об объявлении перерыва в заседании Комиссии до 14 часов 30 минут 03

марта 2017, в связи с необходимостью получения дополнительных сведений, а также направления соответствующих запросов в Приокское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) и в Ассоциацию Саморегулируемую организацию региональное отраслевое объединение работодателей «Орловское региональное объединение строителей» (далее – СРО «ОРОС»).

Соответствующие запросы были направлены Управлением 21.02.2016.

Ростехнадзор запрашиваемые сведения представил в адрес Управления 02.03.2017, СРО «ОРОС» 03.03.2017.

03.03.2017 после окончания перерыва в заседании Комиссии, представители лиц участвующих в деле поддержали заявленные ими ранее доводы, и при этом, представители, как Заказчика, так и Заявителя, каждый в свою пользу утверждали, что пояснения Ростехнадзора и СРО «ОРОС», подтверждают их позицию.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Пунктом 2.1.4 закупочной документации Запроса предложений (далее – Документация) установлено следующее:

«2.1.4. Организация, выполняющая работы по прокладке трубы ПНД методом горизонтально направленного бурения (прокол) на территории г. Орла, должна иметь Свидетельство о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов: п. 3.1. механизированная разработка грунта».

Пунктом 3.1 раздела III «Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту» Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного приказом Министерством регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 №624 (далее – Перечень видов работ) установлено, что к земляным работам относится: «3.1. Механизированная разработка грунта <*>».

<*> Данные виды и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Таким образом, Документацией установлены требования о наличии у участников Запроса предложений СРО «3.1. Механизированная разработка грунта <*>», которое получается в случае выполнения таких работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

1.1. В ходе проведения Запроса предложений заявителем был направлен 10.02.2017 в адрес Заказчика запрос о разъяснении положений документации по рассматриваемому вопросу.

13.02.2017 Заказчиком на запрос Заявителя был дан ответ, в котором указывалось следующее: «АО «Орелоблэнерго» в ответ на ваш запрос сообщает, что требования об обязательном наличии у участника Свидетельства о допуске к

работам, оказывающим влияние на безопасность объектов: п. 3.1. механизированная разработка грунта, обусловлено наличием у Заказчика данного пункта в свидетельстве СРО. Запрос предложений №31704743790 Право заключения договора на выполнение работ по прокладке трубы ПНД методом горизонтального направленного бурения (прокол) на территории г. Орла для нужд заказчика предполагает у участника запроса предложений наличие данного пункта в Свидетельстве о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов».

Таким образом, в данном ответе Заказчик объяснял рассматриваемые требования Документации, наличием у Заказчика соответствующего пункта в свидетельстве СРО.

В ходе рассмотрения дела Заказчиком было представлено свидетельство о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 18.11.2016 №С-213-57-0056-57-181116, в приложении к которому указано, в том числе, следующее наименование вида работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (кроме особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии): «3.1. Механизированная разработка грунта».

1.2. Заявителем в материалы дела была представлена справка СРО «ОРОС» от 10.02.2017 (исх. №38), в которой указано следующее: «следующие виды и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения работ на объектах, указанных в статье 48.1 ГрК РФ: «3.1. Механизированная разработка грунта <*>».

В письменных пояснениях СРО «ОРОС» от 01.03.2017 (их. №50) на запрос Управления, указано, в том числе, следующее: «Не требуется дополнительное получение свидетельства о допуске к виду работ №3.1 «Механизированная разработка грунта», для выполнения работ по прокладке труб ПНД методом ГНБ, под особо опасными, технологически сложными объектами, а так же, в целях подключения энергосетевой организацией к электросетям особо опасных, технологически сложных объектов».

При этом, в письменных пояснениях Ростехнадзора от 01.03.2017 (исх. №1-07-8/4066) на запрос Управления, указано, в том числе, следующее: «2. При выполнении работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах (в том числе в охранной зоне особо опасных, технически сложных и уникальных объектов), отнесенных к таковым в соответствии со статьей 48.1 «ГрК РФ», работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, дополнительно имеющими выданные СРО свидетельства о допуске к таким видам работ».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии некоторых расхождений в выводах и мнениях Ростехнадзора и СРО «ОРОС» по существу рассматриваемого вопроса.

На основании вышеизложенного, и учитывая: наличие некоторых расхождений в выводах и мнениях Ростехнадзора и СРО «ОРОС» по существу рассматриваемого вопроса; возможность возникновения чрезвычайных

происшествий при выполнении работ по прокладке труб ПНД методом ГНБ, под особо опасными, технологически сложными объектами, а так же, в целях подключения энергосетевой организацией к электросетям особо опасных, технологически сложных объектов; пояснения Заказчика о том, что Заказчик осуществляет технологическое присоединение хозяйствующих субъектов к электросетям на основании их заявок и не может заблаговременно знать к каким видам объектов эти хозяйствующие субъекты относятся; и применяя аналогию права о том, что все неустраимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого, Комиссия приходит к выводу о невозможности признания (на момент рассмотрения Жалобы) неправомерными действия Заказчика по установлению в Документации требований о наличии свидетельства СРО по осуществлению работ по механизированной разработке грунта. В связи с вышеуказанными обстоятельства и учитывая принцип добропорядочности субъектов экономической деятельности, Комиссия, основываясь на документах и сведениях, имеющихся в материалах дела, пояснениях лиц, участвующих в деле, не может принять решения о признании Жалобы Заявителя обоснованной.

2. Частью 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Как утверждал Заявитель, в результате проведения Запроса предложений его победителем может стать хозяйствующий субъект, который не будет обладать свидетельством СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов: п. 3.1. механизированная разработка грунта, так как получение данного свидетельства СРО крайне затруднительно в связи с дороговизной его получения, и крайне малое количество хозяйствующих субъектов обладают данным свидетельством СРО.

При этом, как утверждал Заказчик, на участие в Запросе предложений было подано четыре заявки; вскрытие конвертов с заявками на момент рассмотрения Жалобы комиссией Заказчика не производилось, в связи с приостановлением Управлением проведения Запроса предложений.

В связи с указанными обстоятельствами, а именно: отсутствием возможности дать оценку работы комиссии Заказчика по рассмотрению поданных на участие в проведении Запроса предложений заявок, в связи с приостановлением проведения Запроса предложений на момент рассмотрения Жалобы, Комиссия приходит к выводу об отсутствии возможности в рассмотрении и дачи соответствующей оценки данному доводу Заявителя.

В случае, если комиссией Заказчика будут допущены до участия в Запросе предложений хозяйствующие субъекты, заявки которых не будут соответствовать требованиям Документации, в том числе о наличии свидетельства СРО, то данные действия комиссии Заказчика будут иметь признаки нарушения статьи 17 Закона «О защите конкуренции», и/или указанные признаки нарушения могут быть усмотрены в действиях Заказчика по установлению данного требования о наличии упомянутого свидетельства СРО в Документации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о целесообразности передачи материалов настоящего дела для рассмотрения в установленном порядке вопроса о наличии/отсутствии признаков нарушения статьи 17 Закона «О защите

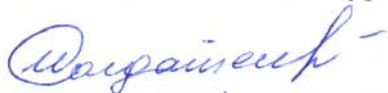
конкуренции», которые могут быть допущены в результате Заказчиком и/или комиссией Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23, Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Альтаир» необоснованной.
2. Приостановление проведения Запроса предложений отменить.
3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Управления для рассмотрения в установленном порядке вопроса о наличии/отсутствии признаков нарушения статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



А.С. Галстян

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.