

ИП Осыко Светлана Владимировна

ОГРНИП 307312823600164 от 24.08.2007г, ИНН 312819323429

309503, Белгородская область, г. Старый Оскол, ул. Радостная, дом 36, тел. (910) 324-31-55

БЕЛГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8592 ПАО СБЕРБАНК

БИК 041403633, к/с 30101810100000000633, р/с 40802810607070007000

Исх. №12 от 03.03.2017 г.

Куда: Тверское УФАС России

170100 г. Тверь ул. Советская 23

8 (4822) 32-08-32

Жалоба на неправомерные действия государственного заказчика и комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центральная медико-санитарная часть № 141» Федерального медико-биологического агентства (ФБУЗ ЦМСЧ № 141 ФМБА России). Адрес: 171841, Тверская обл., г. Удомля, ул. Энтузиастов, дом 13, тел: (48255) 2-03-37

2. **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются:** члены аукционной комиссии:

Председатель комиссии	Вихров Валерий Геннадьевич
Член комиссии	Васильева Наталья Викторовна
Член комиссии	Приходько Литолина Васильевна
Член комиссии	Фирсова Ольга Владимировна
Член комиссии	Шарова Наталья Владимировна
Секретарь комиссии	Кудрявцева Анастасия Александровна

3. **Участник размещения заказа (заявитель):** Индивидуальный предприниматель Осыко Светлана Владимировна, ИНН: 312819323429. Адрес: 309503, Белгородская область, г. Старый Оскол, ул. Радостная, дом 36; телефон: (910) 324-31-55; e-mail: prv.oskol@gmail.com; контактное лицо: Осыко Светлана Владимировна.

4. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

5. **Номер извещения:** № 0336100008317000010.

Наименование аукциона: «Поставка материалов для сантехнических работ».

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 21.02.2017.

6. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.



7. Доводы жалобы:

Я, Осько Светлана Владимировна, подала заявку на участие в электронном аукционе по извещению № 0336100008317000010, которая была зарегистрирована с порядковым номером № 16. Далее мне было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям: «В заявке участника не указано количество поставляемого товара». Считаю, что решение членов комиссии в отказе мне в допуске к участию в аукционе по причине неуказания количества поставляемого товара неправомерно.

Мной была представлена первая часть заявки на участие в электронном аукционе, содержащая наименование товара, минимальные и максимальные значения показателей товара, значения показателей товара, которые не могут быть изменены, полностью отвечающие требованиям аукционной документации. Каких-либо нарушений в данной части заявки при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе по извещению № 0336100008317000010 уполномоченным органом выявлено не было, что подтверждается протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.03.2017г.

Отказывая мне в допуске к участию в электронном аукционе членами комиссии в качестве основания отказа указывается на отсутствие указания в первой части заявки на требуемое количество поставляемого товара, как на несоответствие информации требованиям предусмотренным ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ (отсутствие конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе).

Между тем количество закупаемого товара не относится к функциональным, техническим и качественным характеристикам объекта закупки. Количество товара не влияет на функциональные, технические, качественные или эксплуатационные характеристики товара, как объекта закупки, не конкретизирует товар и его свойства, а лишь определяет объем закупки, который установлен заказчиком и не может быть изменен участником аукциона. Я как участник аукциона, подавая заявку на участие в электронном аукционе, дала свое согласие на поставку товара в требуемом объеме.

Таким образом, количество - это не показатель и не его характеристика. Количество - это объем закупки, а в соответствии с 44-ФЗ, участник соглашается на объем, указанный в документации, и не обязан его подтверждать, так как это не характеристика товара. Стоит обратить внимание на то, что при подаче заявки на участие в электронном аукционе участник размещения заказа должен представить в составе заявки конкретные характеристики поставляемого товара, а также указать товарный знак при его наличии. При этом он заведомо соглашается на поставку и использование товара в объеме, предусмотренном аукционной документацией, и у него нет необходимости прописывать это количество в самой заявке.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование

(при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Таким образом, исчерпывающий перечень сведений, которые должны быть отражены в первой части заявки на поставку товара, приведен в п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона N 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

По мнению Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России, изложенному в письме от 04.12.2015 N ОГ-Д28-15152, количество предлагаемого к поставке товара не относится к конкретным показателям, в связи с чем заявка на участие в электронном аукционе не подлежит отклонению в случае отсутствия в ней сведений о количестве товара.

Сведения о количестве поставляемого товара не являются его функциональными, техническими и качественными характеристиками (Решение ФАС России от 01.12.2014 по делу N К-1763/14). А также количество предлагаемого к поставке товара не относится к конкретным показателям (Решение УФАС по Ямало-Ненецкому автономному округу № 04-01/208-2016).

Вышеуказанные действия членов комиссии нарушают пункт 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, считаю, что решение членов комиссии об отказе мне в допуске к участию в аукционе на основании того, что в заявке на участие в аукционе не указано количество поставляемого товара, является необоснованным.

ПРОШУ:

1) Признать комиссию ФБУЗ ЦМСЧ № 141 ФМБА России нарушившей часть 5 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при осуществлении закупки № 0336100008317000010.

2) Выдать Уполномоченному органу, Единой комиссии, Заказчику, Оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Приложения:

- 1) Извещение о проведении аукциона в электронной форме;
- 2) Заявка на участие в электронном аукционе, размещенная на электронной торговой площадке;
- 3) Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе;
- 4) Уведомление об отказе в допуске к участию в аукционе;
- 5) Письмо Минэкономразвития от 04 декабря 2015 г. № ОГ-Д28-15152.

Индивидуальный предприниматель

Осыко С. В.