



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04. факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.03.17 № 3442/05

На № _____ от _____

ИП Кунижев Б.М.
пер.Халтуринский, 48
г.Ростов-на-Дону, 344007

ГБУСОН Ростовской области
«Горненский психоневрологический интернат»
с.Табуншиково, Красносулинский район
Ростовская область, 346391

Уведомление № 440 /05

о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении 03.03.2017 г. жалобы на действия заказчика – ГБУСОН Ростовской области «Горненский психоневрологический интернат» при проведении открытого конкурса № 31704780147 на право заключения договора на поставку продуктов питания для нужд ГБУСОН Ростовской области «Горненский психоневрологический интернат».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 13.03. 2017 г. в 10 часов 00 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в дело);
- заверенные копии поступивших заявок;
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей – ГБУСОН Ростовской области «Горненский психоневрологический интернат» и ИП Кунижева Б.М. на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

019594

В Управление Федеральной
Антимонопольной службы по
Ростовской области

344006, г. Ростов-на-Дону,
Пр. Ворошиловский, 2/2, оф. 403

Иваненко И.С.
06.03.17

Заявитель жалобы:

Индивидуальный предприниматель
Кунижев Беслан Мусабиевич,
ОГРНИП 307616435500032,
ИНН 071510912674,

место регистрации: 344007, г. Ростов-на-Дону,
пер. Халтуринский, д.48,
телефон 8 928 120-44-99

E-mail: beslan_kunizhev@mail.ru

Заказчик, чьи действия обжалуются:

Полное наименование: Государственное бюджетное
учреждение социального обслуживания населения
Ростовской области «Горненский психоневрологический
интернат»,
ИНН 6148002480.

Сокращенное наименование: ГБУСОН РО «Горненский
ПНИ».

Место нахождения и почтовый адрес заказчика: Российская
Федерация, 346391, Ростовская область, Красносулинский
район, с. Табунщиково.

Контактное должностное лицо заказчика:

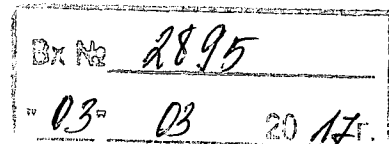
Тихонова Нина Николаевна.

Адрес электронной почты: gpnit@mail.ru

Контактный телефон: 8 (86362) 79384; факс 8 (86362) 79384

Исх. № 18 от 03 марта 2017 г.

Жалоба.



На официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена документация (ЗАКУПКА №31704780147) об открытом конкурсе на Поставку продуктов питания для нужд ГБУСОН РО «Горненский ПНИ» в 2017 году.

Документация утверждена Директором ГБУСОН РО «Горненский ПНИ» Думенко П.А.

В соответствии с положениями подп.4 ст.3 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ (далее – «Закон №44-ФЗ») Участником закупки является любое лицо, в том числе и зарегистрированное Индивидуальным предпринимателем.

В соответствии с положениями ч.1 ст.105 Закона №44-ФЗ – любой участник закупки имеет право обжаловать в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика по осуществлению закупок, если такие действия(бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

С учетом соблюдения, установленных ч.3 ст.105 Закона №44-ФЗ и положениями статьи 1.19 Документации об открытом конкурсе сроков организации закупок, Заявителем соблюдены сроки на обжалование указанной Документации.

По мнению Заявителя жалобы, содержание Документация об открытом конкурсе на Поставку продуктов питания для нужд ГБУСОН РО «Горненский ПНИ» в 2017 году (далее –

«Документация») не соответствует требованиям Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ (далее – Закон №135-ФЗ), Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ, действующего Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУСОН РО «Горненский Психоневрологический интернат» - чем нарушаются мои права и законные интересы.

По существу, о нарушениях антимонопольного законодательства содержащихся в Документации:

1. В соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУСОН РО «Горненский Психоневрологический интернат» (далее – «Положение о закупках») закупка, проводимая в форме конкурса является способом торгов.

Открытый конкурс – способ закупки, при котором победителем признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

В соответствии с пунктом 11.2. Положения о закупках: Конкурс проводится в случае, когда в процессе закупки первоочередное значение придается оценке квалификации и опыта поставщиков (исполнителей, подрядчиков), либо условиям поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), условиям исполнения договора, а также при закупке узкоспециализированных товаров (работ, услуг), продукции высоких технологий, сложных товаров (работ, услуг).

Однако в разделе 2 Документации об открытом конкурсе установлены следующие критерии: Цена договора со значимостью – 60% и Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки со значимостью – 40%, а также закупка продуктов питания для нужд учреждения не является закупкой узкоспециализированных товаров, продукции высоких технологий, сложных товаров, что также противоречит положению о закупках.

Исходя из этого, первоочередное значение заказчиком придается ЦЕНЕ договора, а никак не квалификации или опыту поставщика, либо условиям поставки товара.

В связи с этим считаю, что заказчиком не правильно выбран способ осуществления данной закупки.

Учитывая, что для заказчика первоочередное значение имеет цена договора, необходимо было выбрать в качестве способа проведения закупки – аукцион.

Выбор такого способа закупки как открытый конкурс в данном случае не только противоречит утвержденному Положению о закупках, но и не способствует реализации основных принципов закупки товаров, установленных в разделе 3 Положения, а именно экономически эффективному расходованию денежных средств на приобретение товаров, и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

2. Заказчик путем объединения в один лот функционально не связанных между собой продуктов питания, произвел его укрупнение, чем нарушил положения статьи 17 части 1 и части 3 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, соединив в один лот крупы, консервы, соки и яйцо куриное, заказчик тем самым ограничил конкуренцию.

Укрупнение лота ведет к ограничению конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в конкурсе, что также приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств.

В соответствии со ст. 17 Закона №135-ФЗ: При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, которых являются предметом торгов.

Товары, включенные в состав лота № 4 (36 позиций) не являются ни технологически, ни функционально связанными с товарами поставки которых являются предметом торгов. Так, яйцо куриное и сок, например не имеют функциональных и технологических связей.

Лот № 4 называется – «Бакалейные продукты».

В словаре Даля, Бакалея – бакалия, бакалейный товар, сухие плоды: изюм, чернослив, финики, смоква, орехи, варенья, мед, патока и пр., тут же разумеют: сыры, сельди, балык, икру, иногда и вина. Бакала турецк. гляди и бери, т. е. всячина есть, товар налицо, бери любое.

В Большом энциклопедическом словаре бакалея обозначает: (от араб. баккал - продавец съестных припасов) – некоторые продовольственные товары: крупа, мука, соль, чай, кофе, пряности и др.

Ни один из словарей не относит яйцо куриное к бакалеи.

Таким образом, данный товар не связан не только с другими включенными в состав лота товарами, но и с наименованием Лота!

Более того, включение в состав данного лота яйца куриного, ограничивает конкуренцию по следующим основаниям: обязательность наличия у участника закупки соответствующих разрешительных документов от ветеринарной службы, в соответствии с требованиями Приказа Россельхознадзора №422 от 16 ноября 2006 г. «Об утверждении правил организации работ по выдаче ветеринарных сопроводительных документов».

Так же, Заказчик еще раз, нарушил свое собственное Положение о закупках.

В соответствии с п. 3.5. Положения о закупках: При установлении требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика, Заказчику необходимо учитывать, что такие требования не должны приводить к ограничению числа участников закупки в результате - объединения в предмет закупки товаров, работ, услуг технологически и функционально не связанных между собой.

Если и возможно найти функциональные связи между отдельными продуктами, включенными в состав лота № 4, то уж точно невозможно проследить технологические. Яйцо куриное не является продуктом производства, а является продуктом птицеводства.

3. Порядок оценки заявок по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» по лоту № 4 предусматривает оценку качества предлагаемого к поставке товара по определенным позициям, в которых можно установить различный сорт или категорию товара. При этом не установлено количество присуждаемых баллов в зависимости от категории товара.

Так, яйцо куриное (позиция № 22) имеет 5 категорий (третья, вторая, первая, отборная и высшая) в соответствии с ГОСТ 31654-2012. В техническом задании указано: «Пищевое куриное яйцо столовое. Первой либо Отборной категории». Таким образом, заказчик должен был установить какое количество баллов будет присуждаться в зависимости от категории товара.

Судя по приведенной в порядке оценке формуле заказчик будет оценивать количество позиций товара с лучшими показателями сорта или категории. Т.е. оценка будет производиться, не по каждому предложенному продукту по указанным позициям, а в совокупности. При этом не понятно, какой сорт или категория является лучшим для заказчика.

Отсутствие прозрачной схемы присуждения баллов является нарушением, установленного п. 3.1.2. Положения о закупках, принципах равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

4. В лоте № 2 в техническом задании по позиции 7 «Сыр» указано: «Костромской либо Российский. Массовая доля жира в пересчете на сухое вещество: 45-50%. Соответствие ГОСТ 32260-2013.»

Данные положения являются противоречивыми и вводящими в заблуждение участников закупки, так как в соответствии с ГОСТ 32260-2013 сыр Костромской должен иметь массовую долю жира в пересчете на сухое вещество – 45,0+-1,6%, а сыр Российский: – 50,0+-1,6%.

То есть в соответствии с действующим ГОСТом показатель для сыра Костромского может быть от 43,4 до 46,6 %, а для сыра Российского может быть от 48,4% до 51,6%.

Заказчик в описании объекта закупки сужает установленные Государственным стандартом показатели и вынуждает участника указывать недостоверные сведения. Данная формулировка ограничивает конкуренцию и противоречит действующему ГОСТу.

5. Заказчиком установлены требования, ведущие к ограничению конкуренции, ограничению числа участников закупки:

В техническом задании по лоту №1, товар «Сосиски» указано требование:

«Соответствие ... ГОСТ Р 52196-2011», а также требование: «Срок годности, установленный производителем: не более 30 суток. Минимальный остаточный срок годности на момент поставки не менее 15 суток».

Согласно ГОСТ Р 52196-2011 рекомендуемый срок годности в зависимости от вида упаковки и вида оболочки составляет от 5 до 35 суток.

Таким образом, Заказчик установил «скрытое» требование, чтобы соблюсти которое Поставщик вынужден предложить товар только упакованный с применением вакуума или модифицированной атмосферы, с применением модифицированной атмосферы и регулятора кислотности E325, рекомендуемый срок годности для которых составляет 30 и 35 суток соответственно.

Возможность поставки сосисок без применения вакуума или модифицированной атмосферы отсутствует, т.к. рекомендуемый срок годности данного товара согласно ГОСТ Р 52196-2011 в зависимости от вида оболочки составляет 5, 8, 10 и 15 суток.

6. В техническом задании по лоту №4 товар «Дрожжи... Сорт первый или высший» установлено требование: «соответствие ГОСТ Р 54845-2011», требование: «Срок годности, установленный производителем: не более 12 месяцев, при температуре не более 15 °С.

Минимальный остаточный срок годности на момент поставки должен быть не менее 10 месяцев».

Согласно ГОСТ Р 54845-2011 рекомендуемый срок годности сухих дрожжей высшего сорта – 12 месяцев со дня выработки, первого сорта – 6 месяцев со дня выработки.

Таким образом, Заказчик установил «скрытое» требование, для соблюдения которого Поставщик вынужден предложить к поставке только дрожжи высшего сорта, что противоречит указанному в настоящем пункте техническому заданию.

С учетом выше указанных нарушений содержащихся в Документации, её несоответствия требованиям Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ (далее – Закон №135-ФЗ), Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ, действующего Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУСОН РО «Горненский Психоневрологический интернат»

ПРОШУ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН

1. Признать недействительной размещенную на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Документацию об открытом конкурсе(ЗАКУПКА №31704780147) на Поставку продуктов питания для нужд ГБУСОН РО «Горненский ПНИ» в 2017 году.

2. Признать заказчика: Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения Ростовской области «Горненский психоневрологический интернат» (ИНН 6148002480) нарушившим требования Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Приостановить закупку выполняемую для нужд Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Ростовской области «Горненский психоневрологический интернат» (ИНН 6148002480), выполняемую на основании размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru «Документации об открытом конкурсе на Поставку продуктов питания для нужд ГБУСОН РО «Горненский ПНИ» в 2017 году».

4. Провести внеплановую проверку заказчика: Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения Ростовской области «Горненский психоневрологический интернат» (ИНН 6148002480) на предмет соответствия «Документации об открытом конкурсе на

Поставку продуктов питания для нужд ГБУСОН РО «Горненский ПНИ» в 2017 году» требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Индивидуальный предприниматель

03.03.2017 г.



Кунижев Беслан Мусабиевич