

**Управление Федеральной  
Антимонопольной службы по г. Москве**

**В комиссию по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

адрес: 107078 г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Московское УФАС**  
Рег.номер 15310  
Зарегистрирован: 05.04.2017



**Жалоба**

**на действия (бездействие), акты организатора то  
комиссии по проведению предварительного отбора**

**Организатор торгов (Заказчик): Фонд капитального ремонта  
многоквартирных домов города Москвы (ФКР Москвы)** адрес: 101000 г.  
Москва, ул. Маросейка, д. 11/4, стр. 3; тел. +7 (495) 777-77-77; факс: +7 (495) 623-92-20;  
эл. почта: [fkf@dom.mos.ru](mailto:fkf@dom.mos.ru).

**Комиссия по проведению предварительного отбора подрядных  
организаций при Департаменте капитального ремонта г. Москвы (далее -  
Комиссия по отбору):** адрес: 101000 г. Москва, ул. Маросейка, д. 11/4, стр. 3; тел. +7  
(495) 777-77-77; факс: (495) 633-64-96; эл. почта: [dkr@mos.ru](mailto:dkr@mos.ru)

**Участник торгов (Заявитель): Общество с ограниченной  
ответственностью «Новый город»,** адрес: 127055 г. Москва, ул. Бутырский Вал, д.  
68/70, стр. 1, БЦ «Бейкер – Плаза», корп. 4, 2-ой этаж, офис 22, тел /факс: 8 495 691-83-07,  
e-mail: [7814618222@mail.ru](mailto:7814618222@mail.ru)

По результатам торгов, объявленных 29 декабря 2016 года и проведенных 6 февраля 2017 года на Российской электронной торговой площадке – Росэлторг ([www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru)), решением комиссии по закупкам ФКР Москвы, заявитель был признан победителем в двух электронных аукционах и получил право на заключение двух договоров по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных жилых домах по адресам ул. Студенческая д. 35 и д. 39 (см. извещения № КР-000009-16 и № КР-000106-16, протоколы проведения аукционов от 08.02.2017 г. реестровый № FKR29121600035 и № FKR29121600020 – приложения № № 1, 2, 3 и 4).

01 марта 2017 года, в соответствии с процедурами и в пределах срока установленными законом, Заявителем были подписаны и переданы Организатору торгов (ФКР Москвы) договора № КР-000009-16 и № КР-

000106-16, а также вся необходимая документация, в том числе и банковские гарантии - для обеспечения выполнения Заявителем своих договорных обязанностей в качестве генподрядчика (см. банковские гарантии приложение № № 5 и 6).

Однако, 3 марта 2017 года, Заявителю через свой личный кабинет участника торгов на веб-сайте оператора электронной площадки Росэлторг, стало известно о том, что Организатором торгов было принято решение:

- признать Заявителя уклонившимся от заключения по каждому из вышеуказанных договоров;

- денежные средства, внесенные Заявителем в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе по каждому из вышеуказанных договоров, Заявителю не возвращать и удержать в пользу Заказчика (см. акты – приложение № № 7 и 8).

Сразу же после этого, сначала устно 3-го февраля, а затем и письменно 13 февраля 2017 года, Организатору торгов Заявителем было предложено заменить ранее представленные банковские гарантии на новые (см. письмо к ФКР Москвы - приложение № 9), однако Организатор торгов никак не отреагировал на такое предложение и заключил вышеуказанные договора с другой организацией, являвшейся вторым участником по этим торгам.

17 марта 2017 года, на заседании Комиссии по проведению предварительного отбора при Департаменте капитального ремонта г. Москвы, на основании вышеуказанного акта об уклонении от заключения договора от 02 марта 2017 года № 2, было принято решение об исключении Заявителя из Реестра квалифицированных подрядчиков (см. скриншот страницы с уведомлением и протокол комиссии № 65 – приложение № № 10 и 11).

С вышеперечисленными действиями, бездействием и решениями Организатора торгов и Комиссии по отбору Заявитель не согласен по следующим основаниям.

Согласно вышеуказанным актам, причиной для признания Заявителя уклонившимся от заключения договоров, а также всех из этого вытекающих для Заявителя последствий, явилось несоответствие предоставленных им банковских гарантий требованиям, содержащимся в извещениях о проведении электронных аукционов, документации об электронных аукционах, проектах договора, а также требованиям Положения «О

привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 N 615 (далее – Положение, утв. Постановлением № 615), которые были перечислены в самих вышеуказанных актах.

Согласно пункту 199 Положение, утв. Постановлением № 615, в случае если победитель электронного аукциона в срок, предусмотренный документацией об электронном аукционе, не представил заказчику подписанный договор об оказании услуг, переданный ему в соответствии с пунктами 165, 185 и 187 настоящего Положения, и (или) не представил обеспечение исполнения договора об оказании услуг, то победитель электронного аукциона, признается уклонившимся от заключения договора об оказании услуг.

Между тем, это противоречит фактическим обстоятельствам, так как, как это было указано выше, Заявителем были подписаны и представлены Заказчику (ФКР Москвы) и договора и обеспечение исполнения договора – банковские гарантии.

Это означает, что Заявителем были исполнены все предусмотренные законом правила, а Заказчиком при этом, была дана неправильная правовая оценка вышеуказанным действиям Заявителя.

Кроме того, согласно пункту 215 Положения, утв. Постановлением № 615, в случае отказа в принятии банковской гарантии Заказчик в срок, установленный пунктом 213 настоящего Положения (т.е. в течение 5 рабочих дней), обязан был информировать в письменной форме об этом Заявителя, с указанием причин, послуживших основанием для отказа, а не составлять акт об уклонении от заключения договора.

Таким образом, если даже у Заказчика и имелись основания для отказа в принятии банковской гарантии (см. пункт 214 Положения, утв. Постановлением № 615), это ни в какой мере не могло служить основанием для отказа в заключении Заказчиком договоров.

В соответствии с пунктом 10.2.5.3. каждого из двух вышеуказанных договоров, в случае если существенные и иные условия банковской гарантии не подтверждаются, то Заказчик может потребовать, а Генподрядчик

(заявитель) в срок не позднее 15 (пятнадцати) дней с момента получения такого требования обязан заменить обеспечение исполнения обязательств по договору (см. проекты Договоров на сайте Росэлторга).

Однако как это Заявителем было указано выше, требование о замене обеспечения по договорам Заказчик к Заявителю сам не предъявил, а на предложение Заявителя о замене банковских гарантий на новые никак не отреагировал, что фактически для Заявителя могло означать только лишь отказ в удовлетворении его просьбы.

Более того, Заказчиком не было учтено, что Заявитель, как участник гражданско-правовых отношений действовал добросовестно, и что если банковские гарантии и не соответствовали установленным требованиям, от такие ошибки были допущены банком, а не самим Заявителем.

В соответствии с пунктом 200 Положения, утв. Постановлением № 615, в случае, если Заказчик решил все-таки решил признать победившего в торгах участника уклонившимся от заключения договора об оказании услуг, то он был обязан передать заверенные копии вышеуказанных актов такому лицу в течение 2 рабочих дней со дня подписания указанного акта, однако Заказчиком в нарушение указанного правила, этого не было сделано до сих пор.

В соответствии с пунктом 235 Положения утв. Постановлением № 615, любой участник электронного аукциона имеет право обжаловать в порядке, установленном антимонопольным законодательством Российской Федерации, действия (бездействие) заказчика, комиссии по проведению предварительного отбора при заключении договоров об оказании услуг по их результатам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1. Закона РФ «О защите конкуренции» N 135-ФЗ от 26 июля 2006 года, Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, в том числе при заключении договоров, а также конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Согласно пункту 5 этой же статьи этого же Закона, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь действующим антимонопольным и гражданским законодательством РФ, **прошу Вас:**

- 1) настоящую жалобу принять к своему рассмотрению;
- 2) бездействие ФКР Москвы признать незаконным и обязать его предоставить ООО «Новый город» заверенные копии акта от 02 марта 2017 года № 2 об уклонении от заключения договора № КР-000009 – 16 и акта 02 марта 2017 года №3 об уклонении от заключения договора № КР- 000106-16;
- 3) действия ФКР Москвы по принятию акта от 02 марта 2017 года № 2 об уклонении от заключения договора № КР-000009 – 16 и акта 02 марта 2017 года №3 об уклонении от заключения договора № КР- 000106-16 признать незаконными, а сами акты отменить;
- 4) обязать ФКР Москвы вернуть ООО «Новый город», внесенные им в качестве обеспечения заявок на участие в электронных аукционах:
  - реестровый номер FKR29121600035 (идентификационный номер КР-000009-16) денежные средства в сумме 1 825 324 (один миллион восемьсот двадцать пять тысяч триста двадцать четыре) руб. 08 коп;
  - реестровый номер FKR29121600020 (идентификационный номер КР-000106-16) денежные средства в сумме 1 442 497 (один миллион четыреста сорок две тысячи четыреста девяносто семь) руб. 80 коп,

а всего: 3 267 821 (три миллиона двести шестьдесят семь восемьсот двадцать один) руб. 88 коп;

- 5) решение Комиссии по проведению предварительного отбора подрядных организаций при Департаменте капитального ремонта г. Москвы от 02 марта 2017 года № 2 об исключении ООО «Новый город» из Реестра квалифицированных подрядчиков отменить, а произведенную запись об исключении из такого реестра под номером № 652 обязать Департамент капитального ремонта г. Москвы аннулировать.

#### Приложение.

- 1) Извещение о проведении электронного аукциона - идентификационный № КР-000009-16.
- 2) Извещение о проведении электронного аукциона - идентификационный № КР-000106-16.

- 3) Протокол проведения аукциона в электронной форме - реестровый № FKR29121600035.
- 4) Протокол проведения аукциона в электронной форме - реестровый № FKR29121600020.
- 5) Банковская гарантия к договору № КР-000009-16.
- 6) Банковская гарантия к договору № КР-000106-16.
- 7) Акт об уклонении от заключения договора № 2 от 2 марта 2017 года.
- 8) Акт об уклонении от заключения договора № 3 от 2 марта 2017 года.
- 9) Письмо ООО «Новый город» в ФКР Москвы от 13 марта 2017 года.
- 10) Скриншот страницы с уведомлением об исключении из Реестра квалифицированных подрядчиков.
- 11) Протокол комиссии по проведению предварительного отбора подрядных организаций при Департаменте капитального ремонта г. Москвы № 65 от 17 марта 2017 года.
- 12) Приказ о назначении Генерального директора ООО «Новый город».

04 апреля 2017г.

Генеральный директор  
ООО «Новый город»:



Скоротаева А.Ч.