



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.04.17 № 5558/05
На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Тыщенко Е.С.
347460, Ростовская область, п.Зимовники,
ул.Октябрьская, 39,
8 (903) 430-78-80
JT_91@mail.ru

Заказчик (организатор торгов):
Государственное бюджетное учреждение
социального обслуживания населения ростовской
области «Ростовский психоневрологический
интернат № 1»,
344039, г.Ростов-на-Дону, ул.Зоологическая,13,
+7 (863) 2911924,
zakupki@rpni-1.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №558/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «31» марта 2017 года
В полном объеме решение изготовлено «05» апреля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и
контроля товарных рынков,
Вишненко А.К. – старший специалист второго разряда отдела
изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителей Заявителя и в присутствии представителя
Заказчика дело №558/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о закупках при
проведении закупки №31704813444 «Поставка продуктов питания для нужд ГБУСОН Ростовский
ПНИ №1 в 2017 году» (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Тыщенко Е.С. (далее – Заявитель) от 16.03.2017 на действия (бездействие) заказчика ГБУСОН ««Ростовский психоневрологический интернат № 1»» (далее – Заказчик) при проведении закупки №31704813444 «Поставка продуктов питания для нужд ГБУСОН Ростовский ПНИ №1 в 2017 году».

В поданной жалобе Заявитель ссылается на положения закупочной документации. В частности, Заявитель полагает, что Заказчиком был неверно выбран способ проведения закупки. Кроме того, по мнению Заявителя, крупы, соки и яйцо куриное неправомерно объединены в один лот. Из закупочной документации не ясно, каким образом будет осуществлено присвоение баллов по каждому предложенному продукту. Заявитель указал на то, что заявленная в документации массовая доля жира по позиции «Сыр» не соответствует ГОСТ 32260-2013, а также заявитель считает, что требование наличия ветеринарного свидетельства или ветеринарной справки к товару «Сосиски» не является обязательным.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

В рассмотрении дела был объявлен перерыв до 31.03.2017 г.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Ростовской области «Ростовский психоневрологический интернат № 1» (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Извещение о закупке №31704813444 «Поставка продуктов питания для нужд ГБУСОН Ростовский ПНИ №1 в 2017 году» размещено на официальном сайте закупок – www.zakupki.gov.ru. 20.02.17.

Согласно ч. 1 и п. 3 ч. 2 ст. 39 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона №135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из

настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Требования к закупаемым товарам Заказчиком были установлены в закупочной документации.

Довод Заявителя о неправомерном, по его мнению, объединении таких товаров, как: крупы, консервы, соки и яйцо куриное в один лот Комиссия отклоняет как необоснованный.

Все товары, перечисленные в указанном лоте, относятся к продуктам питания. Особые (специальные) требования к хранению данных товаров не предусмотрены.

В связи с вышеуказанным, то обстоятельство, что на поставку яиц необходимо иметь разрешительные документы от ветеринарной службы не является основанием для выделения позиции «яйцо куриное» в отдельный лот.

Необходимо также отметить, что понятие товарного соседства базируется на позиции совместимости товаров и регламентируется законодательством, санитарными правилами. Товары считаются совместимыми, если их соседство не приводит к вредному воздействию друг на друга.

Санитарные правила не содержат запрета на перевозку яиц куриных с крупами, консервами и соками.

Кроме того, как указано в Постановлении Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 г. № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

На участие в данном лоте было подано 4 заявки, что свидетельствует об отсутствии каких-либо дискриминаций и необоснованных ограничений для участников.

Таким образом, Заявителем не представлено надлежащих обоснований того, каким образом объединение в один лот таких товаров, как: крупы, консервы, соки и яйцо куриное (в любом случае относящихся к одной категории товаров - продуктам питания) могло воспрепятствовать ему подать заявку на участие в рассматриваемой закупке.

При разработке конкурсной документации в части установления критериев оценки и сопоставления заявок Заказчик ориентировался на Постановление Правительства РФ №1085 от 28.11.2013г., в том числе и формулы расчета присуждаемых участнику закупки баллов заимствованы из указанного Постановления Правительства, что должным образом обеспечивает прозрачность и равноправие при определении баллов, присуждаемых участникам закупки.

Характеристики товаров в конкурсной документации установлены в соответствии с требованиями технических регламентов, согласно которым однозначно можно определить какой сорт, или категория являются лучшими.

Заявитель считает необоснованным требование о наличии ветеринарного свидетельства в закупочной документации Заказчика. Данный довод отклоняется Комиссией, как необоснованный, в связи с действием Приказа Минсельхоза №589 от 27.12.16, в соответствии с которым ветеринарные свидетельства форм N N 1, 2, 3 оформляются при производстве, обороте, а также перевозке подконтрольных товаров за пределы района (города) по территории Российской Федерации; ветеринарные справки формы N 4 - при производстве, обороте, а также перевозке подконтрольных товаров в пределах района (города).

При этом ветеринарное свидетельство формы N 2 оформляется на продукцию животного происхождения (т.е. сосиски, колбасы и т.д.).

Заявитель считает, что описание массовой доли жира (45%-50%) по позиции «Сыр» не соответствует действительности, предлагая при описании характеристик продуктов использовать установленную техническими регламентами погрешность.

Погрешность в пределах $\pm 1,6\%$ является допустимой при производстве указанных продуктов питания и не отражается на их маркировке.

Следует отметить, что все поданные заявки на участие в конкурсе указали требуемую в соответствии с требованиями документации и были допущены к участию в нем.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанный перечень является исчерпывающим.

Обстоятельства, на которые ссылается Заявитель в жалобе, не соответствуют какому либо из случаев, изложенных в ч.10 ст.3 Закона о закупках, в связи с чем, Комиссия пришла к выводу о том, что жалоба является необоснованной.


Руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 17, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Тыщенко Е.С. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

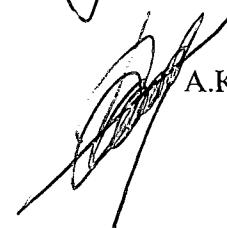


Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



А.К. Вищенко