



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Технопласт»

Заказчик:

АО «Башкиравтодор»

20.03.2017 № 5/2665

На № _____ от _____

Уведомление №96-18.1/17

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

20.03.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «Технопласт», на действия АО «Башкиравтодор» при проведении запроса цен на право заключения договора поставки краски для дорожной разметки автомобильных дорог, микростеклошариков для нужд АО «Башкиравтодор», извещение №31704878578.

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «Технопласт»,
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **28.03.2017 в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится 28.03.2017 в 09 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
5. АО «Башкиравтодор» представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

0112541

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя



Общество с ограниченной ответственностью
«ТЕХНОПЛАСТ»

Исх. № 88
От 16.03.2017

В УФАС по Республике Башкортостан
Адрес: ул. Пушкина, г. Уфа, Республика Башкортостан, 95450008

Копии:
Отделение ОНФ по Республике Башкортостан

Акционерное общество «Башкиравтодор»

ЖАЛОБА
на действия заказчика

1.03.2017-02.03.2017 на сайте государственных закупок было размещено
1. ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ЗАПРОСА ЦЕН №31704878578
«Запрос цен право заключения договора поставки краски для дорожной разметки автомобильных
дорог, микростеклошариков для нужд АО «Башкиравтодор».

Заказчик: Акционерное общество «Башкиравтодор» (АО «Башкиравтодор»),).

Способ размещения закупок: Запрос цен в электронной форме

Адрес электронной почты:

Закупки осуществляются в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ
"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Проанализировав документацию о закупке мы приходим к выводу, что она составлена с
нарушениями ФЗ №223 от 18 июля 2011г, а также «Положения о закупках в ОАО «Башкиравтодор»
и «Плана закупок ОАО «Башкиравтодор» на 2017г.», размещенных на сайте <http://zakupki.gov.ru>

В соответствии с «Планом закупок..» позиция 40, ОАО «Башкиравтодор» выразило намерение
приобрести «лакокрасочные материалы (краску для разметки дорог)». Из такой формулировки
следует, что объектом закупок должна стать специальная краска, предназначенная для разметки
автомобильных дорог, соответственно, отвечающая определенным требованиям, изложенным с
российских национальных или межнациональных стандартах стран ЕВРАЗЭС, регламентирующих
вопросы, связанные с дорожной разметкой. В настоящее время на российском рынке обращается

большое количество таких красок, как отечественных, так и зарубежных производителей. Наличие на рынке большой номенклатуры разметочных красок разных производителей предоставляет Заказчику возможность, жестко сформулировав требования к техническим характеристикам краски, выбрать из большого количества наилучший, по его мнению, материал. Такой подход Заказчика способствовал бы и поддержанию конкурентной среды на рынке дорожно-разметочных материалов. Вместо этого, Заказчик в Извещении о закупке № 31704878578 в п.2.4. п/п 1 и 2, и в Техническом задании к этой закупке в разделе «Предмет и количество поставки» п.1 и 2 указывает, что предметом поставки является «Краска для дорожной разметки автомобильных дорог АК-511 «Спринтер», ПРОИЗВОДСТВА ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА И МАТЕРИАЛЫ» РЕСПУБЛИКА БЕЛОРУССИЯ (-выделено нами)». Тем самым Заказчиком нарушен п.п. 2) п.1 ст.3 «Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг», предписывающий при проведении закупки товаров руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

Качество поставляемой краски, ее технические характеристики формируются производителем краски, а не ее поставщиком. Указание в Извещении на закупку и в Техническом задании к этой закупке конкретного производителя краски является прямым нарушением п.1 ст.17 ФЗ №135 от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», запрещающей «действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции».

Заказчик нарушает п.1.7. собственного положения о закупках, в котором, в т.ч. сказано: «Закупочная деятельность Заказчика... основана на следующих принципах:... - выбор такого поставщика, который отвечает требованиям сочетания оптимальной цены, оптимального качества, оптимальным условиям поставки и требованиям надежности поставщика». Указание в документации конкретного производителя краски свидетельствует о нежелании Заказчика руководствоваться заявленному им же принципу выбора «оптимального качества».

Нарушает Заказчик и п.2.2.»Положения о закупках», которым обязуется размещать «План закупок» на собственном сайте. План закупок имеется на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, но отсутствует на 14.03.2017г на собственном сайте АО «Башкиравтодор» <http://www.bashavtodor.ru>

В своем «Положении о Закупках» в п.2.4.»Специальные формы конкурентных закупок» Заказчик предусмотрел различные формы закупок, позволяющие ему произвести закупку у конкретного поставщика (производителя).

Так закрытая форма, предусмотренная п.2.4.1. позволяет ему формировать список потенциальных поставщиков на основании прошлого опыта, данных открытых источников, если при этом будут соблюдены некоторые ограничения, накладываемые этим же пунктом.

П. 2.5. «Заключение договора без проведения процедуры выбора поставщиков» «Положения о закупках» позволяет Заказчику заключать договор без проведения процедуры выбора поставщика «при закупке продукции у **единственного производителя (-выделено нами)...**»

Указывая в документации на проведение закупки конкретного производителя краски, Заказчик фактически признает, что производит закупку у единственного производителя и отказывается от своего права на заключение договора без проведения процедуры выбора поставщиков и заявляет о процедуре выбора поставщиков (способе закупки) в форме запроса цен. Таким образом, он не только нарушает запреты на нарушение или устранение конкуренции, предусмотренные федеральными законами, но и намеренно вводит в заблуждение потенциальных участников закупки объявив запрос цен при заранее определенном производителе разметочной краски.

П.п.1) п.10 ст.4 ФЗ №223 от 18 июля 2011 г. "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" устанавливается, что «Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации

требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика». Указывая в объекте закупки конкретное наименование краски «АК-511 «Спринтер», и конкретного производителя ООО «Строительная Техника и Материалы» Республика Беларусь Заказчик фактически устанавливает не предусмотренное законодательством и техническими регламентами РФ требование к техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), а безусловно, что любая продукция, любого производителя, в т.ч. и краска обладает исключительными, присущими только ей свойствами, определяемыми стандартами и регламентами предприятия-производителя, по которым эта продукция производится., однако Заказчик не приводит в документации к закупке обоснование необходимости использования конкретной краски с конкретными, присущими ей характеристиками, как того требует закон.

В п.3 раздела «Характеристики Продукции» Технического задания Заказчик указывает, что микростеклошарики должны соответствовать требованиям EN 1423. Однако это не полное наименование стандарта, и такое обозначение присутствует и в государственном стандарте Республики Беларусь, и в стандарте Европейского союза. Применяя требования зарубежных стандартов Заказчик опять не приводит никаких обоснований необходимости применения таких требований, как это предусмотрено ФЗ-231 от 18.07.2011, и кроме того, приводя не полное наименование стандарта, не позволяет участникам закупок определить какому стандарту должны соответствовать стеклошарики – Белорусскому или стандарту Европейского Союза.

Кроме того, в Техническом задании имеются нелепые и противоречащие друг другу требования.

Так в разделе «Фасовка» Заказчик указывает:

«Краска для дорожной разметки автомобильных дорог **белого цвета** – не более 35кг4

Краска для дорожной разметки автомобильных дорог желтого цвета – не более 35кг»

В п.1 раздела «Характеристики продукции» указано, что плотность белой краски должна быть не менее 1,62г/куб/см

В п.2 того же раздела указано, что плотность желтой краски должна быть не менее 1,59г/куб.см

И в то же время в этом же разделе «Характеристики продукции» в п.1 и п.2 Заказчик требует, чтобы «на потребительской и транспортной таре была нанесена маркировка «БЗ 1 А2-210 ГОСТ 13950».

Но такая маркировка и указанный ГОСТ относятся к металлическим бочкам со съемным днищем емкостью 210л. Элементарный расчет по приведенным выше данным позволяет сделать вывод, что Заказчик требует поставлять ему краску в металлических бочках, **заполняя их менее, чем на 10%!!!** Это является очевидным и грубейшим нарушением п.п.3) п.1. ст.3 ФЗ №223 от 18 июля 2011 г о том, что заказчики должны руководствоваться принципом целевого и экономически эффективного расходование денежных средств на приобретение товаров... и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Исходя из вышеизложенного:

1. просим приостановить проведение закупки №31704878578

«Запрос цен право заключения договора поставки краски для дорожной разметки автомобильных дорог, микростеклошариков для нужд АО «Банкиравтодор»