



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

26.01.17 № 5/405

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «ФИРМА СУ-10»

**Организатор торгов:**

ГУСП совхоз  
«Алексеевский» РБ

**Уведомление №22-18.1/17  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

26.01.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «ФИРМА СУ-10», на действия ГУСП совхоз «Алексеевский» при проведении запроса предложений на строительство теплицы для выращивания светокультур огурца и томата площадью 5 га в административных границах СП Алексеевский сельсовет МР Уфимского района РБ, лот — полный комплекс строительно-монтажных работ, извещение № 31604494273.

**УВЕДОМЛЯЕТ:**

1. О поступлении жалобы ООО «ФИРМА СУ-10»,  
(вх. №851 от 24.01.2017).
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **02.02.2017 в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится 02.02.2017 в 13 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
5. ГУСП совхоз «Алексеевский» представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и

0110578

пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя



№ 25 СДО от «23» января 2017 г.  
На № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан

Организатор закупки:  
ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ

Жалоба  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

14 декабря 2016 г. ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ в Единой информационной системе в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/> в форме запроса предложений было размещено извещение № 31604494273 на строительство теплицы для выращивания светокультур огурца и томата площадью 5 га в административных границах СП Алексеевский сельсовет МР Уфимского района РБ. Лот — полный комплекс строительно-монтажных работ.

Согласно протокола закупочной комиссии ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ от 23.12.2016 на участие в закупке было подано 5 заявок.

Оценив заявки, комиссия единогласно приняла решение признать победителем ООО «Фирма СУ-10» (заявка рег. № 4).

ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ при проведении закупки руководствовалось Положением о закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Директором 29.06.2016 с изменениями (далее - Положение).

Заключение договора по результатам запроса предложений осуществляется в порядке, указанном в п. 10 Настоящего Положения.

Согласно п. 10.1. Положения договор по результатам запроса предложений заключается в срок не ранее 10 дней и не позднее 20 календарных дней после дня размещения в ЕИС итогов закупки.

Протокол рассмотрения и оценки заявок размещен в ЕИС 26.12.2016.

30.12.2016 ООО «Фирма СУ-10» вручило ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ под штамп подписанный со своей стороны договор в двух экземплярах, форма которого была размещена в ЕИС вместе с извещением.

Вместе с тем, ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ до настоящего времени не подписало направленный договор по результатам закупки с ООО «Фирма СУ-10».

Решений не заключать договор с победителем Единая комиссия не принимала.

Уведомлений об отказе от заключения договора в адрес ООО «Фирма СУ-10» не поступало.

Согласно п. 10.5 Положения Предприятие вправе отказать от заключения договора в следующих и иных случаях:

- при предоставлении победителем закупки недостоверных сведений в ходе проведения

- если к Предприятия отпала необходимость в приобретении закупаемых товаров, работ, услуг (в связи с изменением потребности в товарах, работах, услугах их характеристиках, при иных обстоятельствах);

- если у органов управления Предприятия либо третьих лиц (государственных органов) получен отказ в согласовании (одобрении, утверждении) заключаемого договора при необходимости такого согласования (одобрения, утверждения)

- при возникновении обстоятельств непреодолимой силы, влияющих на целесообразность заключение договора.

11.01.2017 в ЕИС размещена служебная записка на имя директора ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ I от заместителя директора по строительству, который даже не является председателем Единой комиссии, с просьбой разрешить отказ от проведения вышеуказанной закупки.

Вместе с тем, закупка уже была проведена 23.12.2016 и её результат о признании победителя опубликован в ЕИС 26.12.2016. Таким образом, отказ о проведения закупки, которая уже проведена невозможен.

Такой отказ при отсутствии установленных законодательством оснований носит субъективный дискриминационный характер и приводит к злоупотреблению со стороны организатора закупки.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам установлены Законом о закупках.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Пунктом 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ установлено, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в положении о закупке могут быть предусмотрены иные способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики в силу положений ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ обязаны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также необоснованного ограничения допуска к участию в закупке.

ГУСП Совхоз Алексеевский РБ осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках.

Согласно п. 7.3.5 Положения предприятие имеет право отказаться от заключения договора (п. 10.5 настоящего Положения).

Таким образом, Положение о закупках и извещение на открытый запрос предложений содержат исчерпывающего перечня случаев, при которых заказчик вправе отменить запрос предложений и отказаться от заключения договора.

Закупочной документацией одновременно закреплена обязанность лица, признанного в качестве победителя закупки, по заключению договора, с другой стороны - право Заказчика не заключать договор с победителем Закупки, что в свою очередь противоречит общим принципам

гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 ГК РФ, а также установленному частью 1 статьи 10 ГК РФ запрету на злоупотребление правом.

Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

Исходя из положений названной нормы права, торгами в контексте гражданского законодательства могут быть признаны закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению "аукцион" или "конкурс", вне зависимости от того, какое наименование присвоено им организатором таких процедур.

По результатам обжалуемой Заявителем Закупки определяется участник, предложивший лучшие условия исполнения договора.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Настоящим уведомляем, что извещение о проведении Закупки, Закупочная документация содержит сведения, предусмотренные частью 2 статьи 448 ГК РФ.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что Заказчиком опубликовано извещение для неопределенного круга лиц, содержащее условия, позволяющие отнести способ заключения договора к торгам, в связи с чем к данному правоотношению применимы нормы ГК РФ, регулирующие проведение торгов вне зависимости от того, как Заказчик именует проводимую им процедуру.

В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги. Положениями статей 447 - 448 ГК РФ не предусмотрено возможности отказа от заключения договора с победителем.

Соответственно, право на односторонний отказ от заключения договора с победителем по результатам Закупки неправомерно и не соответствуют требованиям гражданского законодательства и Закона о закупках, нарушают баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создают незаконные, необоснованные преимущества Заказчику, наделяя его исключительно правами и, ущемляя, таким образом, экономически более слабую сторону в правоотношениях - участника, презюмируя, что у него имеются исключительно обязанности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Право заказчиков самостоятельно определять порядок и механизмы проведения закупочных процедур не освобождают их от необходимости соблюдения требований действующего законодательства и прав участников закупочных процедур.

Считаем, что в системе действующего правового регулирования при проведении конкурентного отбора контрагента является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого - исключительно обязанностей. Принципу стабильности и определенности положение Заявителя в правоотношениях с Заказчиком не отвечает. Так, например, в случае уклонения Заявителя от заключения договора с Заказчиком участник может быть включен в реестр недобросовестных поставщиков. В то же время Заказчик оставляет за собой право немотивированно отказаться от заключения договора с победителем без принятия на себя какой-либо ответственности.

То обстоятельство, что частью 4 статьи 447 ГК РФ предусмотрены иные, помимо конкурса и аукциона, формы торгов, не означает, что их организаторы вправе подменять конкурентный и прозрачный отбор контрагента (который должен быть основан на принципе равенства участников гражданских правоотношений) на суррогат торгово-закупочной процедуры, при проведении которой создаются видимость соблюдения действующего законодательства и необоснованные

статьи 447 ГК РФ не следует, что при проведении торгов в иной, помимо конкурса и аукциона форме, у организатора отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

Аналогичная правовая позиция изложена в Решении Московского УФАС России от 18.04.2016 по делу № 1-00-665/77-16.

Нормативно обоснованных и документально подтвержденных оснований от заключения договора с ООО «Фирма СУ-10» у ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ не имеется.

Следовательно, действия ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ по отказу от заключения договора с победителем запроса цен ООО «Фирма СУ-10», выразившихся в уклонении от заключения договора и размещения в ЕИС служебной записки, не правомерны.

Согласно подп. «и» п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен на выдачу хозяйствующим субъектам обязательных для исполнения предписаний о заключении договоров, об изменении условий договоров или о расторжении договоров в случае, если при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство, либо в случае осуществления антимонопольным органом государственного контроля за экономической концентрацией.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

прошу:

1. Принять настоящую жалобу и возбудить производство по делу;
2. Признать в действиях ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать ГУСП совхоз «Алексеевский» РБ обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Директор