



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

20.01.2017 № 5/471
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Смирнов и
Партнеры».

Заказчик:

ООО «Энергетическая
сбытовая компания
Башкортостана»,

Уведомление №14-18.1/17

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

20.01.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

1. Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «Смирнов и Партнеры», на действия ООО «Энергетическая сбытовая компания Башкортостана» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на услуг юридических консультантов по защите интересов ООО "ЭСКБ" по спорам о взыскании задолженности (Лот № 1-Юр-2016-ЭСКБ), извещение №31604455030.

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «Смирнов и Партнеры»
(вх. №514 от 17.01.2017).
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **26.01.2017 в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится 26.01.2017 в 13 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
5. ООО «Энергетическая сбытовая компания Башкортостана» представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о

0110552

защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя



Смирнов и Партнеры
юридическая компания

Руководителю УФАС России
По Республике Башкортостан

Жалоба на неправомерные действия заказчика

Заявитель 1: НО Коллегия Адвокатов РБ "Правовой Альянс"

Заявитель 2: ООО «Смирнов и партнеры»

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Энергетическая сбытовая компания Башкортостана»

Место нахождения:

Почтовый адрес:

Номер контактного телефона:+

Адрес электронной почты:

Контактное лицо:

Официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе в электронной форме: <http://zakupki.gov.ru/>

Способ размещения закупки: открытый запрос предложений

Реестровый номер закупки: № 31604455030

Наименование закупки: Услуги юридических консультантов по защите интересов ООО "ЭСКБ" по спорам о взыскании задолженности (751641)

Начальная (максимальная) цена договора: 13 460 750,00 рублей.

ООО «Смирнов и партнеры» и Некоммерческая организация Коллегия адвокатов Республики Башкортостан «Правовой Альянс» просит рассмотреть документацию закупки № 31604455030 Открытый запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг юридических консультантов по защите интересов ООО "ЭСКБ" по спорам о взыскании задолженности (751641), поскольку Заказчиком были допущены следующие нарушения федерального законодательства:

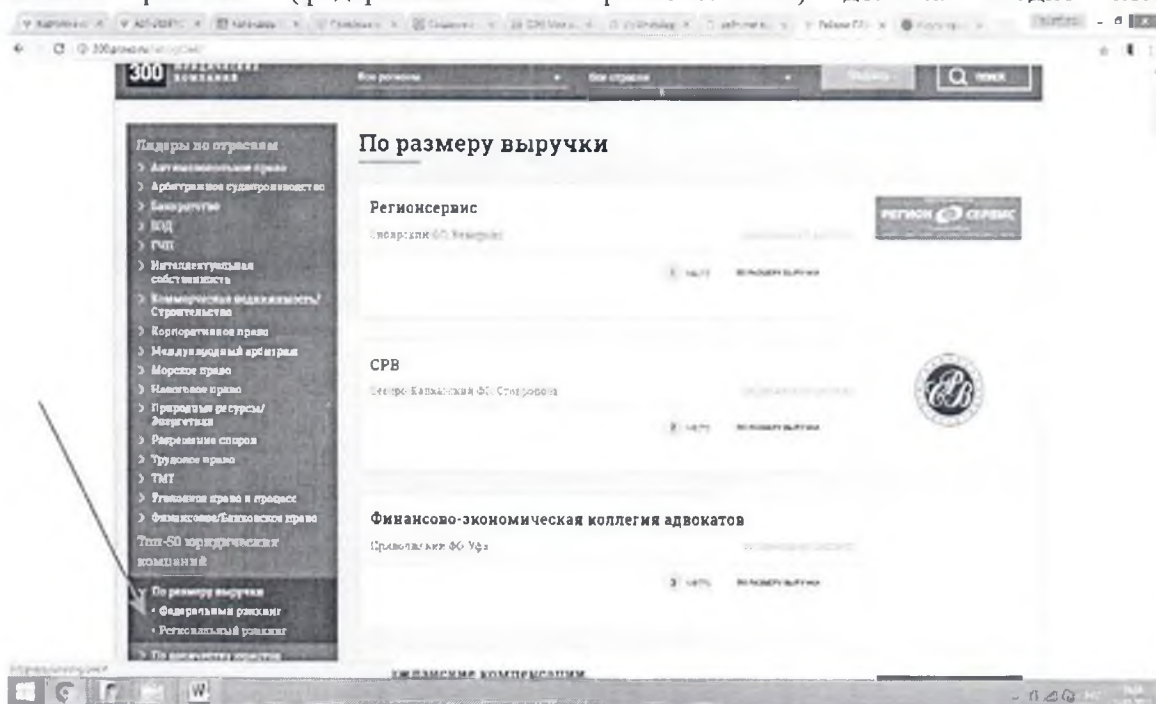
14 573 01 14

1. В п.4.4 устанавливается необходимость наличия у Участника положительного опыта оказания юридических услуг энергосбытовым организациям (представить в составе заявки копии договоров и иных документов, подтверждающих требуемый опыт. Согласно словарю Ожегова ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ, -ая, -ое; -лен, -льна. 1. Выражающий согласие, одобрение, утвердительный.

То есть данный фактор является субъективно оцениваемым, оценит ли Заказчик тот или иной опыт Исполнителя как положительный? Выразит ли с этим опытом согласие?

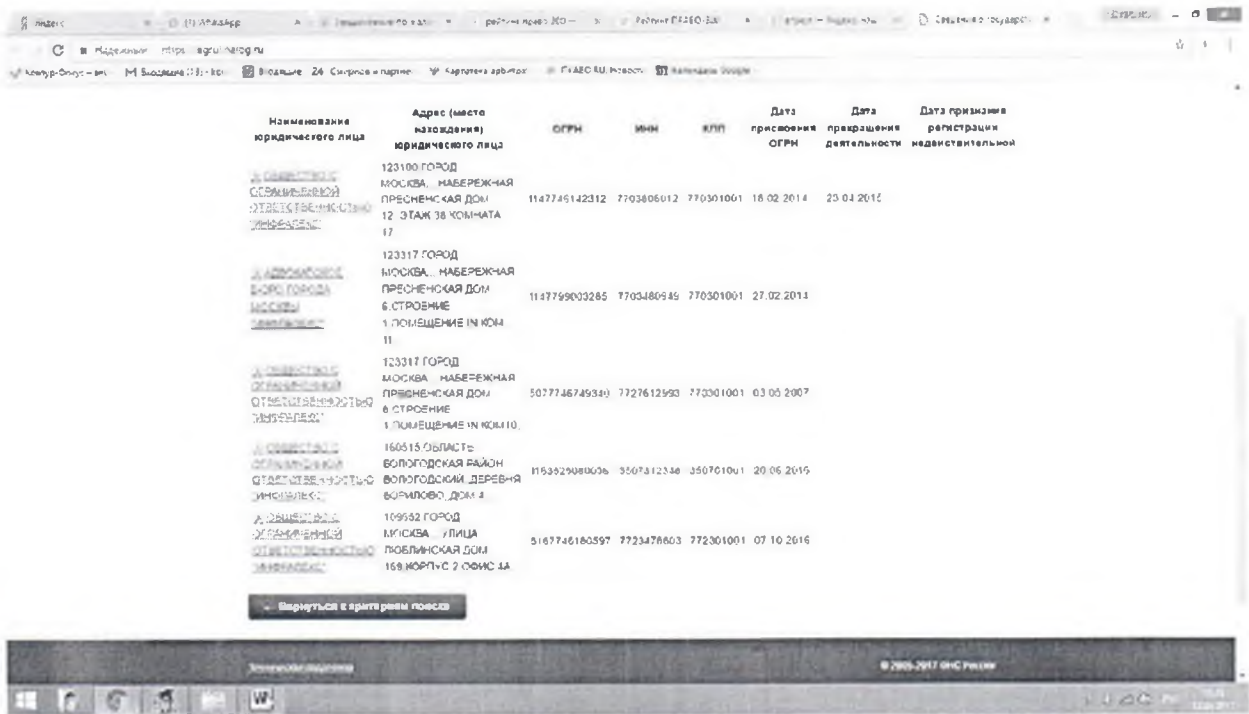
2. В Документации о закупке (приложении №3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса предложений») установлено ограничивающее конкуренцию требование к участнику. В п. 4.5. требований указано, что Участник должен входить в раздел «TOP-50 юркомпаний по размеру выручки» рейтинга юридических компаний «Право.Ru-300» 2015 года, составленный правовым порталом «ПравоРу» (<http://pravo.ru/rating/>).

Однако раздел топ-50 включает в себя два подраздела, из документации не ясно в какой именно рэнкинг (федеральный или региональный) должна входить компания.



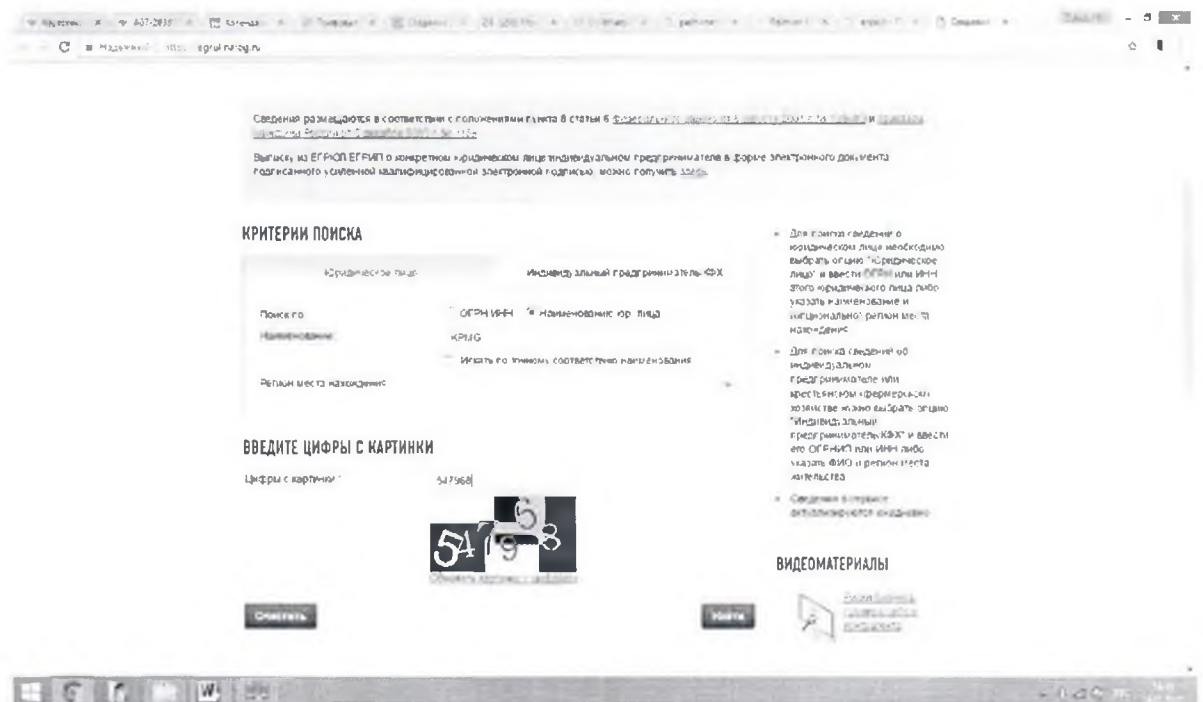
3. Кроме того, не указано каким образом, подтверждается наличие компании в рейтинге, ведь в рейтинге указывается лишь торговая марка компании, и ее реквизитов нет.

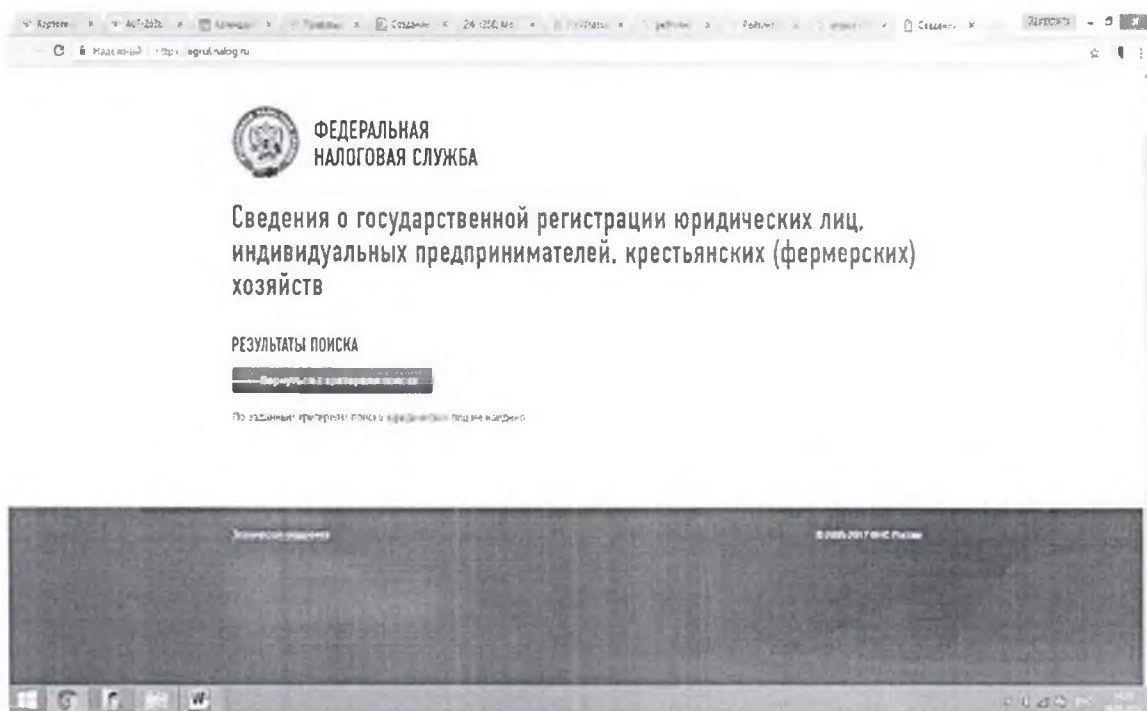
К примеру, Инфралекс – 23 место. Таких компаний по данным ЕГРЮЛ – 5.



Каким образом, некая компания Инфралекс подтвердит, что именно она является компанией из рейтинга?..

4. Некоторых компаний из списка нет в ЕГРЮЛ.
К примеру, некая компания КМРPG(3-е место).





5. Одновременно с этим. Выручка некоторых компаний не соответствует месту в рейтинге.

К примеру, Волга игл (22 место) выручка — 58,4 млн.
Адвокат ФРЕММ (17 место) - выручка — 30,1 млн.

Выручка некоторых вообще не указана в официальных отчетах из которых как указывает рейтинг право.ру черпает информацию.

6. При этом с одной стороны, Заказчик обосновывает необходимость быть в рейтинге тем, что компания должна быть востребована, у нее должно быть много заказов, с другой, в самой же закупочной документации указано, что *«чрезмерное увеличение объема заказов на предлагаемые продукцию или услуги, может привести к дефициту кадровых ресурсов, материально-технических ресурсов и, как следствие, дефициту финансовых ресурсов у Участников закупочных процедур, что, в свою очередь, негативно влияет на их финансовую устойчивость»*.

Таким образом, Заказчик сам себе противоречит и в действительности ничем не обосновывает требование присутствовать в рейтинге. Противоречивая информация относительно вышеуказанных критериев, создает возможность для двоякого толкования положений документации о закупке и тем самым вводит в заблуждение участников закупки.

7. Одновременно с этим, сам рейтинг является компрометирующим.

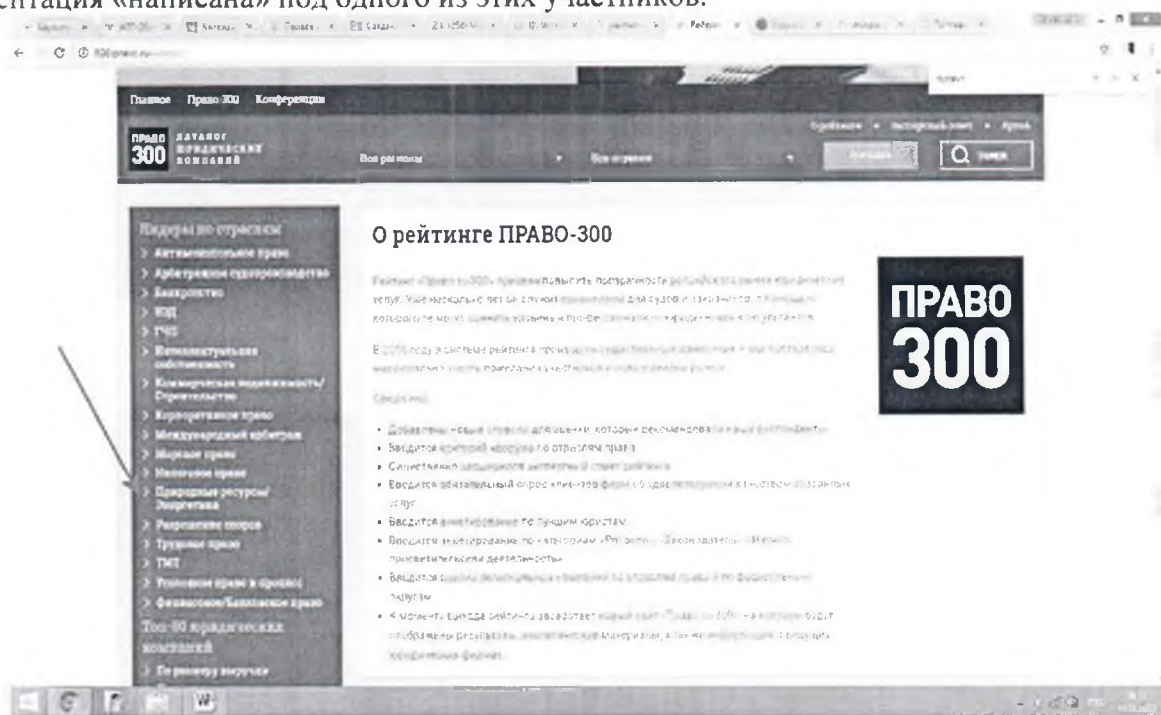
Как указывает Заказчик, рейтинг якобы накапливает информацию, которая способствует установлению соответствующих статистических связей.

Однако в действительности данный рейтинг ничего не накапливает, а лишь оценивает тех, кто внес плату за оценку.

Таким образом, это не самостоятельный независимый сервис по выявлению (анализу и отбору) действительно лучших компаний, а площадка по ранжированию тех компаний, которые подали заявку и оплатили участие в рейтинге.

8. Тот факт, что интерес Заказчика направлен не на то чтобы отсеять лучшую компанию в сфере энергосбыта, а на возможность допуска к участию лишь определенных

компаний говорит и тот факт, что в том же самом рейтинге право.ру есть раздел природные ресурсы/электроэнергетика, и в рамках этого раздела оцениваются проекты участников. На территории Республики Башкортостан в этот рейтинг вошли «КА – Налоговая безопасность» и «Финансово-экономическая КА», тем самым полагаем, что документация «написана» под одного из этих участников.



Извлечение из регламента оценки:

9. Как составляется отраслевой рейтинг?

- Отраслевой рейтинг составляется на основе оценки проектной работы юристов и оценке клиентов.
- Каждая фирма может прислать не менее 5 и не более 10 наиболее значимых проектов по каждой отрасли, по которым будет производиться расчет результатов. Фирмы, предоставившие менее 5 проектов в голосовании участвовать не будут

10. Что учитывается при оценке проектов в рейтинге?

- Финансовый показатель: оценка проектов исходя суммы сделки/суда (консалтинговые проекты исходя из значимости для бизнеса клиента)
- Масштабность проекта. Наличие нескольких юрисдикций. Разнообразие проектной работы.
- Значимость проекта для бизнеса клиента.
- Влияние на правоприменительную практику. Инновационность.
- Общественных резонанс.

Таким образом, рейтинг право.ру в отраслевом рэнкинге оценивает как раз квалификацию компанию, но в этом рэнкинге нет тех двух компаний из РБ, которые есть в рейтинге по выручке и поэтому более объективный и значимый рейтинг Заказчиком не применяется.

11. Деятельность заказчика регламентируется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который не имеет жестких требований по установлению значимости критериев, однако, значимость критериев, установленная в документации к закупке не соответствует требованиям как нормативных актов - Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Стандартам осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц, так и локальных актов – Положению о закупках Заказчика, согласно п.7.7.2. Положения о закупке продукции для нужд ООО «Энергетическая сбытовая компания Башкортостана», в подпунктах «м» и «н» указано, что Документация о закупке запроса предложений должна содержать критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. **То есть Заказчик может применять только те критерии в своих закупках, которые заранее им определены в своем Положении о закупке.** однако, в Документации запроса предложений отсутствуют четкие критерии оценки, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а так же в Положении о закупке ООО «ЭСКБ» критерии, установленные в данной закупке, отсутствуют.

Просим выдать Заказчику предписание по изменению данного требования в соответствии с общепринятыми требованиями к квалификации сотрудников для подобного рода закупок.

На основании вышеизложенного просим Управление УФАС России по Республике Башкортостан:

- защитить права и законные интересы ООО «Смирнов и партнеры» и НО КА РБ «Правовой Альянс»;
- приостановить процедуру размещения заказа по запросу предложений №31604455030 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- выдать Заказчику предписание по изменению документации по запросу предложений, технического задания к оказанию услуг, отменив незаконные и необоснованные требования к участникам закупки;
- провести внеплановую проверку Заказчика в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 99 44-ФЗ «Закона о размещении заказов» от 05.04.2013 по закупке № 31604455030;
- по результатам проверки направить материалы в Прокуратуру Республики Башкортостан на предмет правовой оценки соответствия закупочной документации антикоррупционному законодательству.

Директор ООО «Смирнов и партнеры»

Председатель НО КА РБ «Правовой Альянс»