

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, 5.

Участник закупки (податель жалобы): ООО «ОФИС ПЛЮС», ИНН 4205141088/КПП 420501001, 650055, г. Кемерово ул. Сарыгина, 29, офис 103.

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение «Школьное питание», ОГРН 1084205007732
ИНН/КПП 4205154739/420501001, 650070, Кемеровская, Кемерово, Молодежный, дом 20.

29 марта 2017 г.

Жалоба

1858
300317

13.03.2017 г. на официальном сайте для размещения заказов (<http://zakupki.gov.ru>) Муниципальным автономным учреждением «Школьное питание» (далее Заказчик) было опубликовано извещение №31704880450 о запросе предложений на право заключения договора на поставку хозяйственных средств в ассортименте с начальной максимальной ценой контракта 527 400 рублей.

20.03.2017 г. обществом с ограниченной ответственностью «Офис-Плюс» (далее ООО «Офис-Плюс», Участник закупки) была подана заявка на участие в проводимой закупке.

22.03.2017 г. состоялось рассмотрение и оценка заявок на участие в закупке, по итогам чего был составлен протокол №65-03-17 от 22.03.2017 г. По итогам рассмотрения и оценки заявок запрос предложений был признан несостоявшимся, ООО «Офис-Плюс» было отказано в допуске к участию в запросе предложений. В качестве основания для отказа было указано, что ООО «Офис-Плюс» представило выписку из ЕГРЮЛ, подписанную усиленной квалифицированной электронной подписью, что не соответствует требованиям документации о закупке.

Решение Заказчика об отказе ООО «Офис-Плюс» в допуске к участию в закупке считаем незаконным и нарушающим ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с п.п. б п. 4 документации о закупке №65-03-17 в составе заявки на участие в закупке юридическое лицо должно представить полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении закупки выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки.

ООО «Офис-Плюс», как уже было сказано, в составе заявке на участие в закупке представило выписку из единого государственного реестра юридических лиц, подписанную квалифицированной электронной подписью.

На основании п. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Соответственно, документ, подписанный квалифицированной электронной подписью, является равнозначным документу на бумажном носителе.

Аналогичный вывод содержится в Письме ФАС России «По вопросу равнозначности выписки из ЕГРЮЛ в бумажном виде и выписки в электронной форме, подписанной квалифицированной электронной подписью налогового органа» (вместе с Письмом Минэкономразвития России от 01.12.2015 N Д28и-3448), где указано, что выписки из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанные электронной подписью налогового органа, равнозначны выпискам из ЕГРЮЛ на бумажном носителе с печатью и подписью должностного лица налогового органа и могут быть представлены заказчику победителем торгов.

Таким образом, из действующего законодательства и письменных разъяснений ФАС России следует, что выписка из ЕГРЮЛ, подписанная квалифицированной электронной подписью, является полностью равнозначной выписке, представленной на бумажном носителе.

Соответственно, ООО «Офис-Плюс», представив выписку, подписанную квалифицированной электронной подписью, не допустил каких-либо нарушений документации о закупке.

В этой связи, решение Заказчика об отказе ООО «Офис-Плюс» в допуске к участию в закупке противоречит ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции, поскольку необоснованно ограничивает для ООО «Офис-Плюс» доступ к участию в проводимом запросе предложений.

На основании п.п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи», ч. 2 ст. 17, ст. 20 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

Признать Заказчика – Муниципальное автономное учреждение «Школьное питание» нарушившим законодательство о защите конкуренции и принять решение о выдаче предписания в рамках своей компетенции.

Приложения (копии):

1. Извещение о проведении запроса предложений №31704880450;
2. Документация проведения запроса предложений на поставку хозяйственных средств № 65-03-17;
3. Заявка ООО «Офис-Плюс» на участие в закупке;
4. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке №65-03-17 от 22.03.2017 г.
5. Документ о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ООО «Офис-Плюс» управляющей компании ООО УК «Офис-Плюс»;
6. Документ о полномочиях директора ООО УК «Офис-Плюс».
7. Копия доверенности на представителя.

Представитель ООО УК «Офис-Плюс»

по доверенности