



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

06.04.2017 № 1450/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «АрхитектураСтройСтандарт»
302005, г. Орёл, ул. Карачевское шоссе, 86, оф. 115
e-mail: accorel@mail.ru

Заказчику:
Федеральному казенному учреждению
«Управление автомобильной магистрали Москва-Харьков
Федерального дорожного агентства»
302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, 15
e-mail: korostelkina@m2.ptl.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 0354100008417000016)

РЕШЕНИЕ

по делу № 117-17/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

03 апреля 2017 года

г.Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Галстян А.С., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей: Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва-Харьков Федерального дорожного агентства» (далее – Заказчик) Абалихиной О.Н.; ООО «АрхитектураСтройСтандарт» (далее – Заявитель) Кузяшина А.В.,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок участников закупки «Расходы на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения. Устройство искусственного электроосвещения на автомобильной дороге М-2 "Крым" Москва - Тула - Орел - Курск-Белгород - граница с Украиной, транспортная развязка на км 329, км 402, км 415, Орловская область», извещение № 0354100008417000016 (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),



У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что аукционная комиссия при рассмотрении первых частей заявок участников закупки отклонила его заявку с нарушением положений Закона.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) - 01.03.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 25 808 500,00 Российский рубль;

- дата окончания подачи заявок – 17.03.2017;

- подано три заявки, одна заявка допущена к участию в Аукционе;

- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 21.03.2017;

- дата проведения аукциона - 24.03.2017;

- поступали запросы о разъяснении положений документации об Аукционе, ответы размещены в ЕИС в срок, установленный Законом.

2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 3 статьи 66 Закона установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: «...

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные

показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.»

Частями 1-5 статьи 67 Закона предусмотрено:

«1. Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

2. Срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать семь дней с даты окончания срока подачи указанных заявок.

3. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

4. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

5. Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.»

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0354100008417000016, Заявителю (заявка под номером 3) было отказано в допуске к участию в Аукционе, так как в сведениях первой части заявки «Технические требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товаров, используемых при выполнении работ» им нарушены требования пункта 3 части 3, пункта 6.1 части 6 статьи 66 Закона и подпунктов 6, 8.1 пункта 2.4 раздела 2 документации об Аукционе, в частности, в пункте 21 этой заявки было указано, что Заявителем выбран для производства работ товар: Герметичные изолированные, соединительные гильзы MJPT-16, соответствующий требованиям: Шифр 26.0085, вместе с тем, как следует из Шифр 26.0085, производителем товара является ООО МЗВА (правопреемник ЗАО «МЗВА»), которое имеет зарегистрированные товарные знаки (Роспатент № 384310; 428697), следовательно, участник 3 (Заявитель) не указал товарный знак на товар, который собирается использовать для производства работ.

Подпунктами 6, 7 пункта 2.4 документации об Аукционе предусмотрено следующее:

«2.4. Участники Закупки при составлении первой части заявки должны руководствоваться следующими инструкциями: ...б) Участник Закупки указывает в первой части заявки конкретные показатели предлагаемых для использования товаров, соответствующих значениям, установленным Требованиями к товарам, а так же товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование производителя (при наличии), патент (при наличии), полезную модель (при наличии), промышленный образец (при наличии), страну происхождения таких товаров при условии отсутствия в Требованиях к товарам указаний на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование производителя (при наличии), патент (при наличии), полезную модель (при наличии), промышленный образец (при наличии), страну происхождения таких

товаров;...».

Заказчиком представлены копии Роспатентов подтверждающие, что производителем товара: линейная арматура (соединения для электрических линий), является ЗАО «МЗВА», которое зарегистрировало товарные знаки на данный товар - Роспатент № 384310 и № 428697, то есть, товар, предлагаемый Заявителем, имел в наличии товарный знак. Доказательств иного не представлено.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «АрхитектураСтройСтандарт» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения подрядчика отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



А.С. Галстян

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.