



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение «Средняя  
общеобразовательная школа № 1»  
623780, Свердловская обл., г. Артемовский,  
ул. Комсомольская, 6

ООО «Комбинат общественного питания»  
623380, г. Полевской, ул. Розы Люксенбург, 20

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 71-А

г. Екатеринбург

06.03.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Комбинат общественного питания» (623380, г. Полевской, ул. Розы Люксенбург, 20) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» (620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д.66), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении закупки открытого конкурса на оказание услуг по организации горячего питания учащихся (извещение №31704766151) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Комбинат общественного питания» (вх. №01-3036 от 21.02.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации горячего питания учащихся (извещение №31704766151), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что:

- методика и критерии оценки заявок не соответствуют действующему законодательству Российской Федерации;

- в приложении к контракту отсутствует указание на количество используемого оборудования;

- критерий оценки «Опыт участника по организации детского питания» не соответствует Постановлению Правительства № 1085 и Закону о защите конкуренции;

- обоснование НМЦК не содержит указание на чем основаны расчеты и каким методом определяется НМЦК.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №1 (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 1 и размещенного на официальном сайте 28.12.2013 года в редакции 2.

08.02.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31704766151 на оказание услуг по организации горячего питания учащихся.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 253 200 ,00 рублей.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Согласно п.12 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно ч.6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании пп.6.4.12 п.6.4 Положения в документации о закупке должны быть указаны, как минимум следующие сведения, а именно: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 13 документации о проведении установлено, что порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок определяются в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных

предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085.

Согласно пункту 3 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Далее – Правил), "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п. 4 Правил в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке, в том числе следующие критерии оценки:

- цена контракта;
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 9 Правил сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, должна составлять 100 процентов. Величина значимости критерия оценки "расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ" не должна превышать величину значимости критерия оценки "цена контракта".

Пунктом 10 Правил оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 процентов.

Документация открытого конкурса устанавливает, что оценка заявок на участие в открытом конкурсе осуществляется в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта в соответствии со следующими критериями:

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе	Величины значимости критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе (процентов)
1. Цена контракта	100
2. Качественные характеристики объекта закупки: оценка 24-дневного и 10-дневного меню	100
3. Квалификация участников закупки: опыт участника по оказанию услуг организации детского (школьного) питания	100

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в нарушение п. 9 Правил, ч.6 ст.3 Закона о закупках, п.13 документации открытого конкурса сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком в конкурсной документации не составляет 100 процентов.

Разделом II пункта 13 документации устанавливаются не стоимостные критерии, согласно которым качественные характеристики объекта закупки, составляют – 30%.

В качестве основания для определения качественных характеристик Заказчик руководствуется рекомендуемыми нормами потребления продуктов питания для детей школьного возраста согласно санитарно-эпидемиологических правил и нормативов (СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования» Утвержденные Постановлением Главного государственного врача РФ от 23.07.2008 г. № 45).

Максимальное значение указанного критерия составляет 100 баллов.

№ п/п	Качество услуг	Количество баллов
1	<b>24-дневное меню</b>	<b>100</b>
1.1	<b>для 1-4 классов</b>	<b>50</b>
1.1.1	Количество блюд из птицы	
	- 5 блюд и более	12
	- менее 5 блюд	2
1.1.2	Количество блюд из мяса	
	- 9 блюд и более	12
	- менее 9 блюд	2
1.1.3	Количество блюд из рыбы	
	- 5 блюд и более	12
	- менее 5 блюд	2
1.1.4	Профилактика витаминной и микроэлементной недостаточности (наличие в меню фруктов, соков, витаминизированных напитков и витаминизированных третьих блюд)	
	- 18 и более	14
	- от 15 до 17	7
	- менее 15	2
1.2	<b>для 5-11 классов</b>	<b>50</b>
1.2.1	Количество блюд из птицы	
	- 5 блюд и более	12
	- менее 5 блюд	2
1.2.2	Количество блюд из мяса	
	- 9 блюд и более	12
	- менее 9 блюд	2
1.2.3	Количество блюд из рыбы	
	- 5 блюд и более	12
	- менее 5 блюд	2
1.2.4	Профилактика витаминной и микроэлементной недостаточности (наличие в меню фруктов, соков, витаминизированных напитков и витаминизированных третьих блюд)	
	- 18 и более	14
	- от 15 до 17	7
	- менее 15	2
2	<b>10-дневное меню</b>	<b>50</b>
2.1	<b>для 1-4 классов</b>	<b>25</b>
2.1.1	Количество блюд из птицы	
	- 2 блюда и более	6
	- менее 2 блюд	1
2.1.2	Количество блюд из мяса	
	- 3 блюда и более	6
	- менее 3 блюд	1
2.1.3	Количество блюд из рыбы	
	- 2 блюда и более	6
	- менее 2 блюд	1
2.1.4	Профилактика витаминной и микроэлементной недостаточности (наличие в меню фруктов, соков, витаминизированных напитков и витаминизированных третьих блюд)	
	- 7 и более	7
	- от 5 до 6	3

	- менее 5	1
2.2	для 5-11 классов	25
2.2.1	Количество блюд из птицы	
	- 2 блюда и более	6
	- менее 2 блюд	1
2.2.2	Количество блюд из мяса	
	- 3 блюда и более	6
	- менее 3 блюд	1
2.2.3	Количество блюд из рыбы	
	- 2 блюда и более	6
	- менее 2 блюд	1
2.2.4	Профилактика витаминной и микроэлементной недостаточности (наличие в меню фруктов, соков, витаминизированных напитков и витаминизированных третьих блюд)	
	- 7 и более	7
	- от 5 до 6	3
	- менее 5	1

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в нарушение п. 11 Правил, ч.6 ст.3 Закона о закупках, п.13 документации открытого конкурса для оценки заявок по нестоимостному критерию «Качественные характеристики объекта закупки» заказчиком не используется 100-балльная шкала оценки, поскольку согласно условиям конкурсной документации оценке подлежит предоставление как 24-дневного, так и 10-дневного меню (количество баллов в сумме 150).

Согласно п. 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Разделом II пункта 13 «Квалификация участников закупки» документации оценивается опыт участника по оказанию услуг организации детского (школьного) питания:

- от 0 до 2-х лет (включительно) – 10 баллов;
- от 2-х до 5-ти лет (включительно) – 50 баллов;
- более 5-ти лет – 100 баллов.

Для заказчика лучшим условием исполнения контракта (договора) по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя).

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле, где:

КЗ – коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ=1;

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

-максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что установление требования об оценке опыта участников закупки по оказанию услуг организации детского (школьного) обусловлено защитой интересов потребителей, так как организация питания для детей имеет свою специфику (составление и согласование меню, соблюдение норм СанПин, и др.)

Доказательств обратного не представлено, ввиду чего, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Приложение 2 к контракту «Перечень имущества на право безвозмездного пользования производственными помещениями и оборудованием столовой на срок исполнения договора для целей исполнения предмета договора и на условиях, предусмотренных договором» содержит перечень оборудования, передаваемого в пользование победителю закупки, при этом, в пункте 9 Плита электрическая ЭП-4ЖШ (инв. №1010254) и пункте 18 Электроплита ПЭ06Ш (инв.№ 1010004) отсутствует указание на количество передаваемого оборудования.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснила, что по технической ошибке в приложении 2 к контракту отсутствует указание на количество оборудования передаваемого победителю закупки.

Пунктом 6.4.7. раздела 6.4 Положения определено, что в документации о закупке должны быть указаны, как минимум следующие сведения: порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что Раздел V документации содержит расчеты и обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснила, что взыскание коммунальных платежей не предусмотрено документацией о проведении электронного аукциона, ввиду чего образовательная организация производит оплату самостоятельно.

На основании изложенного довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1.Жалобу ООО «Комбинат общественного питания» признать обоснованной.

2.В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1», выявлено нарушение ч.6 ст. 3 Закона о закупках.

3.Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 71-А  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки**

06.03.2017г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 71-А от 06.03.2017 года,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» в срок **до «28» апреля 2017 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленных решением № 71-А от 06.03.2017 года путем внесения изменений в документацию о проведении закупки, отмены протоколов, составленных в ходе проведения данной закупки, и продления срока подачи заявок.

2. Заказчику **в срок до 12 мая 2017 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

