

**Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

Петросяну Р.А.

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка) 107078

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Инетком»
ОГРН 1167746736343
Почтовый адрес: 109117, г. Москва, ул. Окская д.5 корп.1
Юридический адрес: 109457, г. Москва, ул. Зеленодольская, д.36, корп.2, офис 24
тел. +7(926)737-88-05, +7 (495) 744-02-03
адрес электронной почты 737red@mail.ru

Заказчик, действия которого обжалуются:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук

Адрес: 119017, г. Москва, Старомонетный пер., д. 35
Ответственное лицо: Либкина Вера Георгиевна
Адрес электронной почты: libkina@igem.ru
Контактный телефон: (499) 230-82-63
Контактное лицо по вопросам технического задания: Платэ А.Н., тел.(499)230-84-49

Закупка способом запроса котировок

№ 31704910592

на сайте zakupki.gov.ru

ЖАЛОБА

о нарушении антимонопольного законодательства

(о незаконном отстранении от участия в закупке путем отказа участнику в допуске и предъявлении к участнику закупки и к закупаемым услугам требований, не предусмотренных документацией о закупке и извещением)

24.03.2017 компанией ООО «Инетком» (далее по тексту – «Заявитель») была подана заявка на участие в запросе котировок по установленной в извещении форме по закупке № 31704910592.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № ЗК-01/И-17/ВН/Б от 27.03.2017 г. (протокол размещен на <http://zakupki.gov.ru> 28.03.2017г. в 14.30 ч.), далее – «Протокол», на участие в запросе котировок поступило две заявки.

Заявителю (заявка с порядковым номером 1, поданная с ценой предложения 49 500 рублей) **отказано в допуске** на основании (цитируем названный Протокол, п.6):

«отказано в допуске на основании подпункта 3) пункта 12.3.2 Положения о закупках ИГЕМ РАН; Документации о закупке: пунктов 5 и 6 Приложения № 1 (Техническое задание)»

- не представлено подтверждение возможности обеспечения безопасности информации по классу «1Г»,
- не представлено подтверждения возможности обеспечения голосового и видео трафика.

Кроме того, документы, поданные в составе заявки, не скреплены таким образом, чтобы исключить выпадение или перемещение страниц, отсутствует опись с указанием кол-ва страниц».

Заявка с порядковым номером 2, поданная ОАО «КОМКОР» с ценой предложения 169 920 рублей, признана соответствующей требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок; ОАО «КОМКОР» признано победителем, как указано в п. 7. Протокола:

«поскольку только одна поданная заявка признана комиссией соответствующей требованиям документации о проведении запроса котировок и Положению о закупках, настоящий запрос котировок признан несостоявшимся, а победителем запроса котировок признан участник с номером заявки № 2 Открытое акционерное общество «Московская телекоммуникационная корпорация» и в соответствии с законодательством заказчик заключает с ним контракт по цене, предложенной этим участником, не превышающую начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении».

ООО «Инетком» не согласно с действиями котировочной комиссии по отклонению заявки на участие в запросе котировок и считает, что **отказ Заказчика в допуске компании ООО «Инетком» к участию в проведении запроса котировок является незаконным** по следующим основаниям.

В Протоколе указано, что отказано в допуске на основании подпункта 3) пункта 12.3.2 Положения о закупках ИГЕМ РАН. Данный пункт гласит, что отказ в допуске к участию в запросе котировок осуществляется на основании несоответствия заявки на участие в запросе котировок требованиям, установленным в документации о запросе котировок в соответствии с Положением о закупке.

Также в Протоколе указано, что ООО «Инетком» отказано в допуске вследствие несоответствия Документации о закупке: пунктов 5 и 6 Приложения № 1 (Техническое задание).

Далее в Протоколе поясняется, в чем выразилось такое несоответствие:

№	Содержание аргумента Заказчика о несоответствии заявки (в соответствии с п.6 Протокола)	Комментарии ООО «Инетком». Обстоятельства, свидетельствующие о незаконности признания Заказчиком несоответствия заявки Документации о закупке и Положению о закупках.
1	-не представлено подтверждение возможности обеспечения безопасности информации по классу «1Г»,	1.1. ООО «Инетком» <u>представлены все документы, предусмотренные Документацией о закупке, включая согласие</u> по форме, указанной в Документации. В данном согласии ООО «Инетком» заявляет: «Изучив документацию о запросе котировок, подтверждаем свое согласие на оказание услуг <u>в</u>

<p>- не представлено подтверждения возможности обеспечения голосового и видео трафика.</p>	<p><u>соответствии с требованиями и условиями, предусмотренными документацией о запросе котировок».</u></p> <p>1.2. Кроме того, непосредственно в Заявке на участие в запросе котировок ООО «Инетком» на первом листе указывает, что: <u>«Сообщаем о согласии участвовать в запросе котировок на условиях, установленных в извещении и подписываемся о соответствии нас единым требованиям к участникам закупки в соответствии с действующим законодательством».</u></p> <p>1.3. Также в п.2 Заявки на участие в запросе котировок ООО «Инетком» сообщает: <u>«Мы согласны оказать услуги в соответствии с требованиями извещения».</u></p> <p>1.4. <u>В Документации о закупке (включая Приложение №1) не содержится требования отдельным документом подтверждать возможность обеспечения безопасности информации по классу «1Г» и возможность обеспечения голосового и видео трафика.</u> При этом ООО «Инетком» неоднократно письменно подтвердило, что готово оказывать услуги в соответствии с Извещением и Документацией о закупке.</p>
<p>2</p> <p><i>документы, поданные в составе заявки, не скреплены таким образом, чтобы исключить выпадение или перемещение страниц, отсутствует опись с указанием кол-ва страниц</i></p>	<p>Ни в Документации о закупке, ни в Положении о закупках <u>не содержатся</u> данные требования.</p> <p>Протокол не содержит сведений об отсутствии каких-либо документов, предусмотренных размещенных в соответствии с законом Документацией о закупке или Положением о закупках в ЕИС, которые бы ООО «Инетком» не предоставило.</p>

Т.е., ООО «Инетком» предоставило все документы, предусмотренные Документацией о закупке, однако было незаконно отстранено от участия в закупке путем отказа в допуске.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с ч. 1. ст.17 Закона о защите конкуренции, при проведении запроса котировок цен (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- создание участнику запроса котировок преимущественных условий участия в запросе котировок (п. 2) ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции);
- нарушение порядка определения победителя запроса котировок (п. 3) ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках N 223-ФЗ) при закупке услуг заказчики должны руководствоваться следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч.6 ст. 3 Закона о закупках №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки и к закупаемым услугам требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки и к закупаемым услугам, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, **действия Заказчика, выразившиеся в отстранении от участия в закупке компании ООО «Инетком» и признании победителем вышеуказанной закупки в нарушение требований Документации о закупке ОАО «КОМКОР», нарушают требования пункта 3 части 1 статьи 17, части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, требования пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках №223-ФЗ.**

Согласно ч.10. ст. 3 Закона о закупках №223-ФЗ участник закупки, вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке услуг в случае предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) **принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.**

В соответствии с подп. а) пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает:

организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий,

направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, *об аннулировании торгов*.

Согласно ч. 4. ст. 18.1. Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Согласно ст. 191 ГК РФ, «течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало». Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № ЗК-01/И-17/ВН/Б от 27.03.2017 г. размещен на сайте <http://zakupki.gov.ru> 28.03.2017г. в 14.30 ч.), т.е., срок для обжалования истекает 07.04.2017г.

Настоящая жалоба, как установлено ч. 7 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

На официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве в разделе «Порядок обращения в Московское УФАС России» (<http://moscow.fas.gov.ru/page/9412>) указано, что обращение может быть направлено, в том числе, в виде жалобы посредством направления письмом на электронный почтовый адрес **to77@fas.gov.ru**.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2 статьи 17, статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также частями 1, 6, 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», **ПРОШУ:**

1. Осуществить проверку законности проведения закупки № 31704910592
2. Отменить Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № ЗК-01/И-17/ВН/Б по закупке № 31704910592 и аннулировать запрос котировок № 31704910592, а также результаты оценки заявок по нему, о чем выдать соответствующее предписание.

Вся Документация по закупке № 31704910592, извещение, Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № ЗК-01/И-17/ВН/Б и иная информация по закупке размещены на сайте **zakupki.gov.ru**. К настоящей жалобе прилагаем документы, подававшиеся от ООО «Инетком» на рассмотрение по запросу котировок по закупке № 31704910592, к которым Заказчик предъявил требования, не предусмотренные Документацией о закупке.

Перечень прилагаемых к настоящей жалобе документов:

1. Заявка на участие в запросе котировок на 3л.
2. Анкета участника на 2л.
3. Согласие участника закупки на 1л.

Генеральный директор ООО «Инетком»



Ян Сергеевич Гаврилов