



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

10.04.2017 № 1496/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

Бюджетное стационарное учреждение  
социального обслуживания  
Орловской области  
«Областной геронтологический центр  
ветеранов войны и труда»  
302522, Орловская обл., Орловский район,  
п. Добрый, ул. Интернатная, 13  
e-mail: gerontolog\_orel@bk.ru

ООО «Союз протторг»  
302001, г. Орёл, ул. Левый Берег реки Оки, д. 21а

ИП Серова С.П.

4

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела №060-17/03 АЗ

10.04.2017

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Галстян А.С., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

рассмотрев дело №060-17/03АЗ, возбужденное по признакам нарушения Ответчиком по делу - Бюджетным стационарным учреждением социального обслуживания Орловской области «Областной геронтологический центр ветеранов войны и труда» (302522, Орловская обл., Орловский район, п. Добрый, ул. Интернатная, 13) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

На основании приказа Управления от 21.02.2017 № 34 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Бюджетным стационарным учреждением социального обслуживания Орловской области «Областной геронтологический центр ветеранов войны и труда» (далее также - Ответчик по делу, Учреждение, Заказчик) части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» и части 11 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон), выразившегося в нарушении порядка определения победителя по критериям (показателям) оценки заявок участников запроса предложений на закупку продуктов питания: молочные продукты (СМП),



извещение № 0354200006216000012, то есть по неустановленным в документации запроса предложений, которое повлекло признание победителем индивидуального предпринимателя Бурыкина О.Н.

Рассмотрение дела было назначено на 16.03.2017, на заседание Ответчик по делу не явился, уведомлен надлежащим образом посредством почтового отправления (идентификатор 30200009268468) 01.03.2017 сопроводительного письма Управления с приложениями; согласно сведениям с официального сайта Почты России [www.pochta.ru](http://www.pochta.ru) 03.03.2017 произошла неудачная попытка вручения данного отправления, которое было получено в последствии 16.03.2017.

16.03.2017 Комиссией объявлялся перерыв до 23 марта 2017. Ответчику по делу была направлена выписка из протокола заседания по делу 060-17/03 АЗ посредством электронной почты 16.03.2017, а также посредством почтового отправления (идентификатор 30200009292579) от 17.03.2017, по которому 18.03.2017 (согласно сведениям с официального сайта Почты России [www.pochta.ru](http://www.pochta.ru)) определен статус «неудачная попытка вручения», после чего, полученного 24.03.2017.

В связи с неявкой Ответчика по делу на рассмотрение дела 23.03.2017 и не предоставлением Ответчиком по делу запрошенной информации, а также неявкой ООО «Союз продторг», рассмотрение дела откладывалось на 03.04.2017.

24.03.2017 Ответчику по делу направлено Определение об отложении рассмотрения дела №060-17/03 АЗ посредством почтового отправления (идентификатор 30200009323181), которое получено 29.03.2017.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, неоднократно обеспечив возможность защиты прав и законных интересов Ответчику по делу, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Учреждения признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», в случае принятия заключения об обстоятельствах дела, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Частью 4 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что дело подлежит отложению, в целях составления и направления лицам участвующим в деле заключения об обстоятельствах дела.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) 12.01.2017 поступила

жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Союз продторг» (далее так же – Заявитель), в которой было указано на ограничение конкуренции и создание условий, способствующих такому ограничению. По мнению Заявителя право Заказчика, установленное пунктом 8 части 2 статьи 83 Закона, осуществлять закупку путем проведения запроса предложений в случае признания повторного конкурса, электронного аукциона не состоявшимися в соответствии с частью 4 статьи 55 и частью 4 статьи 71 Закона должно реализовываться в рамках действующего законодательства.

2. Ответчиком по делу Запрос предложений на закупку продуктов питания: молочные продукты (СМП), извещение № 0354200006216000012, объявлен после признания электронного аукциона (далее - Аукцион) на закупку продуктов питания: молочные продукты (СМП) (извещение Аукциона № 0154200002716002355) несостоявшимся на основании протокола отказа от заключения договора с победителем электронного аукциона на определение поставщика для осуществления закупки продуктов питания: молочные продукты (СМП) № 0154200002716002355 от 08.12.2016, размещенного в ЕИС 08.12.2016 в 09 часов 36 минут. В указанном протоколе отражены следующие решения:

1) Об отказе заключения контракта (договора) с победителем Аукциона-ИП Серова С.П., в связи с тем, что указанная в пункте 9 статьи 37 Закона обязанность по представлению обоснования предложенной цены контракта не может быть признана исполненной в виду непредставления победителем товарно-транспортных накладных в качестве обоснования цены контракта;

2) О заключении гражданско-правового договора с участником электронного аукциона, предложение которого о цене контракта является вторым после победителя ООО «Регион-Продукт» (с его согласия).

С данными решениями Ответчика по делу победитель Аукциона - ИП Серова С.П. не согласился и обратился в Орловское УФАС России с жалобой на действия Заказчика. Решением Комиссии Орловского УФАС России по делу № 476-16/03 ТЖ (по процедуре электронного аукциона извещение № 0154200002716002355), действия Ответчика по делу признаны незаконными, в связи с чем, комиссией выдано предписание об устранении нарушений действующего законодательства и заключении контракта с победителем аукциона - ИП Серова С.П. Указанное решение и предписание 22.12.2016 направлены участникам дела и размещены в ЕИС. Срок исполнения предписания установлен 27.12.2016.

27.12.2016 в Управление от Ответчика по делу (исх. №26/12-1) поступило уведомление о невозможности исполнения предписания по делу 476-16/03 ТЖ в связи с тем, что на РТС-Тендер установлен статус контракта «Участник признан уклонившимся от подписания контракта».

29.12.2016 в единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение №0354200006216000012 о проведении запроса предложений на закупку продуктов питания: молочные продукты (СМП).

Согласно части 1 статьи 83 Закона под запросом предложений понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем

запроса предложений признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

Запрос предложений объявлен при наличии решения комиссии Орловского УФАС России по делу № 476-16/03 ТЖ (по процедуре электронного аукциона извещение № 0154200002716002355), которым действия Ответчика по делу признаны незаконными и по результатам которого указанной комиссией выдано предписание об устранении нарушений действующего законодательства и заключении контракта с победителем аукциона.

Таким образом, Комиссией установлено, что Ответчиком по делу нарушен пункт 8 части 2 статьи 83 Закона, то есть осуществление Запроса предложений не основано на Законе.

3. Согласно части 2 статьи 8 Закона конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 2 статьи 24 Закона конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно части 5 статьи 24 Закона заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 Закона; при этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

4. При проведении электронного аукциона № 0154200002716002355 по закупке продуктов питания: молочные продукты, начальная-максимальная цена контракта составляла - 2 485 686 рублей 25 коп., товар закупался в объеме:

- Ряженка - 6875 л., по цене -390981 рубль, 25 коп.

- Молоко питьевое пастеризованное - 19500 л., по цене - 804180 рублей 00 коп.

- Йогурт - 9000 л., по цене- 906420 рублей 00 коп.

-Кефир, жирность не менее 2,5% - 7750 л., по цене - 324105 рублей 00 коп.

Данный Аукцион в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.11.2016 признан состоявшимся. В закупке принимали участие - 4 хозяйствующих субъекта.

При прежнем объеме закупаемого на Аукционе товара, при проведении Запроса предложений Заказчиком установлена иная начальная (максимальная) цена контракта, которая составила 3 007 825,00 рублей 00 коп., то есть на 522 138,75 рублей больше.

5. Согласно части 6 статьи 83 Закона «Одновременно с размещением извещения о проведении запроса предложений заказчик размещает в единой информационной системе документацию о проведении запроса предложений, которая должна содержать следующую информацию:

1) информация, указанная в части 4 настоящей статьи;

2) наименование и описание объекта закупки, условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

3) требования к содержанию, в том числе составу, форме заявок на участие в запросе предложений и инструкция по их заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников запроса предложений или доступа к участию в запросе предложений;

4) информация о возможности заказчика изменить предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги при заключении контракта либо в ходе его исполнения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона;

5) порядок проведения запроса предложений;

6) порядок и срок отзыва заявок на участие в запросе предложений, порядок возврата таких заявок (в том числе поступивших после окончания срока их приема);

7) критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом, порядок рассмотрения и оценки таких заявок;

8) информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель запроса предложений должен подписать контракт, условия признания победителя запроса предложений уклонившимся от заключения контракта;

9) информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 настоящего Федерального закона.».

В документации о проведении Запроса предложений установлены следующие критерии и величины их значимости:

1. «Цена контракта»: 10%. Коэффициент значимости критерия – 0,1.

2. «Стаж деятельности» (определяется по дате внесения сведений в ЕГРЮЛ или ЕГРИП о регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя на основе выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице или индивидуальном предпринимателе, распечатанной участником запроса приложений с официального сайта <https://egrul.nalog.ru/> и

приложенной к заявке участника запроса предложений): 90%. Коэффициент значимости критерия – 0,9.

Так по показателю №2 в рамках нестоимостного критерия оцениваются следующие показатели: определяется по дате внесения сведений в ЕГРЮЛ или ЕГРИП о регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя на основе выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице или индивидуальном предпринимателе, распечатанной участником запроса предложений с официального сайта:

1 полный год деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	10 баллов
2 полных года деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	20 баллов
3 полных года деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	30 баллов
4 полных года деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	40 баллов
5 полных лет деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	50 баллов
6 полных лет деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	60 баллов
7 полных лет деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	70 баллов
8 полных лет деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	80 баллов
9 полных лет деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	90 баллов
10 и более полных лет деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП	100

баллов.

При оценке предложений комиссия Заказчика учитывала нестоимостной критерий «стаж деятельности» по сведениям «из выписки ЕГРЮЛ/ЕГРИП вида деятельности о дате внесения в ЕГРЮЛ/ЕГРИП записи, содержащей указанные сведения по коду и наименованию вида деятельности по ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС ред.2 «46.3 Торговля оптовая пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями»», что подтверждается приложениями к протоколу проведения запроса предложений на определение поставщика среди субъектов малого предпринимательства социально ориентированных некоммерческих организаций для осуществления закупки продуктов питания: молочные продукты от 13.01.2017 и итоговому протоколу запроса предложений от 16.01.2016.

Следовательно, в Запросе предложений использовался критерий, который свидетельствует о времени осуществления определенной деятельности индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

Так, на основании итогового протокола запроса предложений (Извещение о проведении запроса предложений №0354200006216000012), победителем признан ИП Бурькин О.Н., набравший 98 баллов с предложенной ценой гражданско-правового договора 2 590 000,00 рублей: 8 баллов за цену договора и 90 баллов (максимальное количество) за стаж деятельности.

Из итогового протокола запроса предложений следует:

Участник	Рейтинг по критерию «цена контракта», баллы	Рейтинг по критерию «Стаж деятельности», количество полных лет, сумма баллов, учитывается по выписке из ЕГРЮЛ/ЕГРИП количество полных лет деятельности с даты присвоения ОГРН/ОГРНИП. Пояснение: Комиссией учитывается из выписки дата внесения в ЕГРЮЛ/ЕГРИП записи, содержащей указанные сведения по коду и	Итоговый рейтинг, баллы

		наименованию вида деятельности по ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС Ред.2 - 46.3 «Торговля оптовая пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями») )	
ООО «Грест»	10	0	10
ООО «Регион Продукт»	7,97	9	16,97
ООО «Приокское Плюс»	7,86	36	43,86
ИП Бурькин Олег Николаевич	8,00	90	98

Согласно части 11 статьи 83 Закона все заявки участников запроса предложений оцениваются на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, фиксируются в виде таблицы и прилагаются к протоколу проведения запроса предложений, после чего оглашаются условия исполнения контракта, содержащиеся в заявке, признанной лучшей, или условия, содержащиеся в единственной заявке на участие в запросе предложений, без объявления участника запроса предложений, который направил такую единственную заявку.

Таким образом, Ответчиком по делу произведен выбор победителя Запроса предложений по критерию «стаж деятельности» с учетом из выписки даты внесения в ЕГРЮЛ/ЕГРИП записи, содержащей указанные сведения по коду и наименованию вида деятельности по ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС Ред.2 - 46.3 «Торговля оптовая пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями», то есть на основании критериев, не указанных в документации о проведении Запроса предложений.

В случае оценки предложений по установленному критерию «стаж деятельности» по дате внесения сведений в ЕГРЮЛ или ЕГРИП о регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя по критерию и порядку его оценки, указанным в документации Запроса предложений, а не по дате сведений в ЕГРЮЛ или ЕГРИП о коде и наименовании вида деятельности по ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС ред.2 «46.3 Торговля оптовая пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями», победителем должно быть признано ООО «Грест», которое образовано 03.10.2002 (14 лет стажа) и предложило цену 2 073 075,00 рублей, поскольку по результатам оценки ООО «Грест» должно было получить 10 баллов за цену договора и 90 баллов за стаж деятельности согласно положениям документации Запроса предложений.

Руководствуясь частью 4 статьи 32 Закона в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости; при этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта; не указанные в документации о закупке

критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Таким образом, Ответчик по делу не установив в документации о Запросе предложений порядка оценки результатов Запроса предложений по сведениям о коде и наименованию вида деятельности по ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС ред.2 «46.3 Торговля оптовая пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями», осуществил выбор поставщика с нарушением порядка, предусмотренного документацией Запроса предложений, нарушив часть 4 статьи 32, часть 11 статьи 83 Закона.

6. Частью 2 статьи 32 Закона установлено, что при проведении запроса предложений заказчик вправе не применять предусмотренные частью 1 статьи 32 Закона критерии, вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные частью 1 статьи 32 Закона критерии оценки заявок, окончательных предложений, их величины значимости, а также вправе не применять установленные частью 6 статьи 32 Закона величины значимости критериев.

Частью 1 статьи 32 Закона предусмотрены критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом, понятие «стаж деятельности» в отношении индивидуального предпринимателя или юридического лица ни в одном нормативном правовом акте не содержится.

По мнению Заявителя, под понятием «стаж работы» следует понимать - продолжительность деятельности участника в целом или в некоторой отрасли, по определенному направлению, то есть, это понятие является синонимичным критерию «Опыт работы».

В решениях Орловского УФАС по делам № 015-17/03 ТЖ; № 020-17/03 ТЖ Комиссией отмечено, что нестоимостной критерий: «стаж деятельности», установленный Заказчиком по записи в выписках ЕГРЮЛ/ЕГРИП, не свидетельствует об осуществлении деятельности в период времени, указанный в этих выписках, так как после внесения о нем записи в ЕГРЮЛ/ЕГРИП юридическое лицо или индивидуальный предприниматель могут осуществлять как иную деятельность (не связанную с предметом закупки), так и не осуществлять деятельность по поставке объекта закупки вовсе.

Таким образом, установленный Ответчиком по делу критерий «стаж деятельности» не отражает требования, предъявляемые к участникам закупки в целях определения исполнения контракта в соответствии с целями законодательства о контрактной системе в нарушение части 2 статьи 32 Закона.

7. В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят



или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений. При этом, перечень запретов, установленных в части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», не является исчерпывающим.

С ООО «Грест» (потенциальным победителем Запроса предложений) не был заключен контракт, который он мог исполнить и получить доход. При этом, потенциальные участники закупки (в том числе Заявитель), соотнеся риски участия в такой процедуре, когда надлежащее исполнение требований документации о Запросе предложений и наилучшее предложение по критериям отбора не являются гарантом заключения контракта (договора), поставили под сомнение рациональность участия в проводимой закупке, что способствовало ограничению круга участников и негативно повлияло на состояние конкуренции при такой закупке.

Таким образом, Комиссия считает, что рассматриваемые действия Бюджетным стационарным учреждением социального обслуживания Орловской области «Областной геронтологический центр ветеранов войны и труда» привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Орловской области «Областной геронтологический центр ветеранов войны и труда» нарушение части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков



А.С. Галстян